

緊急プラン(素案)・ゼロ試案に対する市民意見【子ども(幼稚園)】

No.	種別	意見
3	子ども (幼稚園)	<p>【60】幼稚園の再編統合について 市立幼稚園の定員充足率が低いと、再編統合を考えてられていると思いますが、まず先に市立幼稚園の充足率をあげる取り組みを行なっていただきたい。市立幼稚園は2年保育ですが、世間では3年保育が主流です。秋篠宮ご夫婦の長男悠仁さまも2年保育しかない学習院幼稚園をやめて3年保育の幼稚園へ入園されるとのことですね。市民の思いを汲み取らずに2年保育に固持しているので、充足率が低いのは当然です。また、5歳児の定員が4歳より35名増えていますが、5歳から幼稚園に行く人は少ないです。このことも充足率をさげています。(市からすれば狙い通りではないでしょうか)</p> <p>市立幼稚園では地域の交流も盛んにあり、『地域の子供は地域で育てる』原点であると思えますし、子供を3人4人と育てていくとなれば、近くの幼稚園が理想です。ひとつお願いですが、市立幼稚園・私立幼稚園・保育所の園児の兄弟の平均を算出していただき、少子化対策にはどれが有効かを検証していただきたい。このまま、市立幼稚園が衰退していけば、豊中や吹田の私立幼稚園に箕面市民が通うことになり、市としての存在価値が低下するでしょう。</p> <p>保育所の待機児童が今年に入って急激に増えているので保育所を増やしますとの事ですが、果たして今後も増加していくのでしょうか。来年度から子供手当が支給され、再来年度からは満額支給とのこと。もし、そうなれば入所希望者が減るかもしれません。</p> <p>お隣の豊中・池田の市立幼稚園は通園バスを運行しています。箕面市も出来るだけの努力をして、園児が集まらないのなら仕方ないですが、今の状況での再編統合は反対です。</p> <p>市立幼稚園を継続するには、入園料の徴収・保育料の値上げが必要なので賛成です。</p> <p>今後、箕面市は『子育てしやすさ日本一』を目指していくのであれば、市長が理想の子育て論を示して欲しい。単純に市立幼稚園を保育所に変更していけば、『子供預けやすさ日本一の町箕面』になるでしょう。</p>
14	子ども (幼稚園)	<p>ゼロ試案Ver.3において、前回、前々回の意見募集時から見直しを訴えている『公立幼稚園の統廃合』の案が依然として残っていることを受け、ひがし幼稚園に子どもを通わせる保護者有志の意見をまとめ、提出いたします。</p> <p>ゼロ試案Ver.3で、保育料の値上げに経過措置を設けたこと、入園料新設を見送ったことを説明し、また先に発表された『箕面市待機児童ゼロプラン』の概要にも触れ、その上で意見を募集しました。</p> <p>多くの保護者が、財政難対策と待機児童対策のために公立幼稚園がなくなることに憤りと疑問を感じています。</p> <p>【子育てしやすさ日本一】を謳う箕面市が、幼児教育をないがしろにすることに納得できません。経営重視の私立幼稚園にはない公立幼稚園ならではの教育があり、そこにニーズがあることを、数字からではなく、実態をよく把握していただきたいと思っています。小中一貫教育を推進する上でも、人間性の土台となる幼児期の市がカバーすることに意義があることを理解していただきたいと思っています。</p> <p>また、繰り返しお願いとなりますが、公立幼稚園の保護者を対象とした個別の説明会を要求します。決して読みやすい資料と、改革項目以外の財政状況が見えない中で、試案の全容を理解することは困難です。</p> <p>公立幼稚園に関する項目が、改革対象に選ばれた経緯を詳しく説明していただきたいです。</p> <p>以下に、保護者個人からの意見書を添付いたします。市民の声を真摯に受け止めてくださいますよう、心よりお願い申し上げます。</p> <p>(団体で実施されたアンケートの回答31通添付。多くは、市立幼稚園の再編統合や授業料値上げに反対する意見で、値上げは仕方ない。仕方ないが内容を充実してほしいという意見もみられました。)</p>

No.	種別	意見
42	子ども (幼稚園)	<p>「子育てしやすさ日本一」の公約は、どこに消えるのでしょうか？  子どもへの教育面や延長保育などの充実を考えても、私立幼稚園への人気があるのも当然です。  今の教育に対する関心の高さからもあと二人いる子どもたちにも私立幼稚園に行かせたいと考えています。  助成金がなくなるなんて、本当に裏切り行為です。  子どものための財源を、減らすなんてひどすぎます。  ほかに、削るべき財源は、あるはずですよ。人件費比率は、府下ワースト3!!!  公立に投入される税金の額は大きいのに!!!  本当にゼロ思案を考えなおすべきだと思います!!!</p>
46	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園に通わせている保護者のものですが、今回の補助金カットについて意見させていただきます。  現在、公立幼稚園の利用者は市民の20%ということですが、金額の高い私立幼稚園が市民の80%も利用しているということは、それほど私立幼稚園に高いお金を投じてでも通わせたい魅力があるからで、補助金カットされてしまうと平等に教育を受ける権利がなくなるのではないのでしょうか？  公立幼稚園では、定員割れしている園が多いにもかかわらず、より良い運営方法を考えているのでしょうか？私立幼稚園の5倍もの金額を投じて市でやらなければいけない、また市でしかない幼稚園とはどのようなものか、お答えいただきたいです。  次世代を担う子供達の健やかな成育を社会全体で支える」という観点からも、全ての保護者が補助金の交付を受けられるべきです。子育て日本一をうたう行政が幼稚園の補助金カットするという事に、私達は納得できません。どのように考えているのか回答願います。</p>
47	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園保護者補助金削減への意見書  子供を私立幼稚園に通わせている保護者ですが、この度、私立幼稚園保護者補助金の削減がされるかもしれないと言う事で少し意見させて頂きたいと思います。  現在、市民の幼稚園利用は、市立幼稚園が20%、私立幼稚園が80%と聞いております。  市立は、税金で運営されており、その費用は私立の5倍だという事みたいですが、私自身も、市立幼稚園がもっと教育的効果の高い魅力的な幼稚園なら通わせたいと思いますが、現状ではそうではありませんでした。  高い運営費を使っておられるので、市民のみなさんがもっと利用したいものにするには、今後どのような努力をされるおつもりでしょうか？  また、「子育てしやすさ日本一」を目標にされているのに、このように高いニーズの私立幼稚園の保護者補助金削減をなぜお考えになるのでしょうか？  これだけのお金を使って市立幼稚園を存続させる理由は何でしょうか？とにかく、この現状で私立幼稚園保護者補助金削減の理由を教えてください。補助金利用により、私立幼稚園に通わせている保護者もたくさんいらっしゃると思います。よろしくお願い致します。</p>

No.	種別	意見
49	子ども (幼稚園)	<p>いつもお世話になり有難うございます。 私は6歳(私立幼稚園年長)・11歳(5年生)の二児の母です。 この度のゼロ試案につきまして意見を述べさせていただきたく意見書を提出させていただきます。 早速ですが、公立幼稚園では5倍・保育所では3倍の金額を支払い現在私立幼稚園に通わせて いただいております。 年間行事内容も充実しており、小学校へ進学しても今までの貴重な経験を生かし、慌てる事なく 楽しんで日々を過ごしております。 二人ともこの幼稚園に決めたのは幼稚園バスの運行があったのも、決めた要因の一つです。 我が家の子ども達は慢性疾患などを抱える子ども達で、自転車や徒歩で毎日通うのも大変です し、緊急時に車での送迎は必要です。 徒歩で通う上の子のため、学校の近所に住んでいます。私立幼稚園に負担を強いられるなら、1 つの学校区に対して隣接する幼稚園を必ず作っていただきたいです。 Dランク所得者とは言え、入院・通院・薬代などに大変お金がかかります。隣接が難しいなら公立 でもバス運営を考えていただき、稼働率を上げる方法・他市に見習うと言うのなら、人件費・人員 削減など、反発は多くあっても、子ども達や子どもを抱える親に負担を強いるより先にやる事があ ると思います。 ご検討くださいます様どうか、宜しくお願い致します。</p>
50	子ども (幼稚園)	<p>市長は「子育てしやすさ日本一」をかかげておられ、箕面の魅力は向上すると期待してありまし たが、「私立幼稚園保護者補助金」もなくすとかかげられても、それをあてにして生活している者とし ては苦しい限りです。現にDランクの保護者補助金も実施され、生活費の一部として考えて、引越 しをしているにもかかわらず廃止を決定され苦しい思いです。また、公立だから、私立だから裕福 ではない現実を知って頂きたい思いです。 私立補助金をなくす前、公立幼稚園の体制、3年保育などを整えた上で、私立保護者の廃止を決 定すべきだと考えます。 削るべき財源は他にもあるはずで、「子育てしやすさ日本一」をめざすなら、こんな事を続けて いては年寄りばかりの箕面になる。</p>
52	子ども (幼稚園)	<p>「私立幼稚園保護者補助金」廃止に反対です。 公立幼稚園の子ども一人当たりの市負担額は私立幼稚園のその5倍。公私の格差はこれほど までに大きいうえ、補助金の削減はますます格差を拡大することになります。 幼稚園の市民ニーズは私立幼稚園にある事は数字の上でも明確かと思えます。8割の子どもが 私立幼稚園を選択している現状でゼロ試案の内容には無理があると思えます。まずは、ムダをは ぶいたうえで削減理由を明確にいただかせませんか。 私たち市民が納めている税金をもっと大切に有効に使って下さい。私自身箕面で生まれ育ち今は 母となり子育てする身です。今までのように、これからも安心して住める箕面市にして頂けるよう 倉田市長はじめ皆様に期待しております。</p>

No.	種別	意見
53	子ども (幼稚園)	<p>・公立。私立の幼稚園は、平等に税金を使われるべきであるのに対して、公立の方が多く使われている。私立1:公立5は格差が生じているので正されるべきである。</p> <p>・箕面市では、園児数の割合は、私立8:公立2であるということから私立幼稚園のニーズが高いのがわかる。この事から、果たして公立幼稚園の存在意義はあるのか考えて見る必要がある。</p> <p>・ゼロ試案においても、幼稚園の再編統合で4,000万円の効果がある事が、上げられている。</p> <p>・現代は共働き家庭が多いのに対し、公立幼稚園には預かり保育がなくまた2年保育である為に、私立を選択せざるをえない。</p> <p>・保育の教育内容を比べてみると、私立の方が、多くの事を経験するなど教育の向上に非常に熱心で、これは就学前の教育として重要である。</p> <p>・保育所に入れない待機児童が多くいるのに、さらに預かり保育のない公立幼稚園ではフォロー出来ない。</p> <p>・他にカット出来る所が、ある筈である、例えば福祉バス有料化、市役所駐車場有料化、市役所文書有料額の増額、などである。</p> <p>箕面市は、子育てしやすさ日本一を目指していると公言しているだけあって、近郊だけでなく他府県の方からの転入者もそれを、実感している。少子化の時代に、とても誇れる事であるから、それを維持する為にもDランク廃止は、断固反対である。</p> <p>箕面市の財政が、非常に厳しいのはわかるが、子育て支援に関わる事は、子供達の教育につながり、さらに未来へとつながる。これからの箕面市、日本を支えていくのは、子供達である、先日テレビ番組で、今話題のフィンランドの教育についてが行われていたが何故教育に力を入れる事になったかとの問いに対し、過去フィンランドでは、納税率が悪くその為、子供達の教育に力をいれ学力を上げ、成人してからの就業率を上げる事に力を注いだとの事である。その結果納税率は上がったそうである。日本とフィンランドではそれぞれ事情も違うが、厳しいのでカットではなく将来を見据えた素晴らしい措置である。</p> <p>多くに人に将来箕面市に在住してもらう事が財政アップに繋がるので、他府県に負けない子育て政策を全面に出して行く為にも、箕面市の売りである補助金はカットしてはならない。</p>
56	子ども (幼稚園)	<p>箕面市役所私立幼稚園保護者補助金改定について</p> <p>昨年に、保護者補助金が年額12万から、一気に「0」になると発表されて以降、何度となく倉田市長や様々な方々とお話させて頂いてきましたが、Ver.2、Ver.3と発表される度に、勝手な思いかもしれませんが、公私間格差が目についてしかたありません。</p> <p>公立幼稚園が設立される際、“費用は平等に！”という約束がなされたと聞きました。今はどう見ても違うではありませんか。</p> <p>箕面市内の幼児の公立、私立の割合が、公立幼稚園2に対して私立幼稚園は8。定員に満たない公立幼稚園もある。園児1人あたりの人員料が、公立幼稚園が1なら、私立幼稚園は5。月額保育料も、公立幼稚園1、私立幼稚園が3。これを見ただけでも、かなりの公私間格差が出ています。公立幼稚園に通っている子どもが少ない、かつ入園希望者が減っている現状での、公立幼稚園の必要性と、ここまで大きな公私間格差をつけてまで行う公立幼稚園の保育のあり方をきちんと教えて頂きたいものです。</p> <p>見る限りでは、公立幼稚園を閉園し、今まで公立幼稚園にかけていた市の財政の一部を使い、保護者補助金を増額して、私立幼稚園のみにしても良いのではないかと感じてしまいます。</p> <p>なおかつ、公私間格差は園児や保護者に対してだけではないと聞きました。公立幼稚園の先生方の給与も賞与も、保育から見るとかなりの額だとか。以前、ちょうど行事をしている公立幼稚園の前を通りかかった時、大変驚かされました。子どもの少なさよりも、先生方の動きに。本番ではなく練習なのかと思わされる動きでした。公立幼稚園とは関係の無い立場の者から見た感想は、とにかくカリキュラムをこなせばいいと先生方は思いながら動いているのではないかとと思わされるものでした。1度、市の職員の方でも、チームゼロの方でも、倉田市長でも、保育をされている様子、行事の様子をこっそりのぞかれてはと思います。普段の様子を見られた上で、再度、公立幼稚園の必要性と、公立幼稚園での保育のあり方、重要性をお教え頂きたいものです。その後も、私立幼稚園の先生方の保育の様子を見て頂きたいものです。</p> <p>また、私立幼稚園に子どもを通わせている親の経済力、幼稚園選びをしている保護者の声と気持ちを聞いて頂きたいです。</p>

No.	種別	意見
		<p>1校区に1園、確かにあります。でも、その校区内に公立幼稚園が無いがために、私立幼稚園を選択している保護者がどれだけいるのか。きちんと見て頂きたい。聞いて頂きたい。幼稚園選びの時期に入園する子どもより下の子がいたり、妊娠中なら距離がある公立幼稚園に通わせられない、仕事をしていれば、預かり保育のない公立幼稚園は選択肢から消える。保育園も待機児童がたくさんいて、いつ入れるかわからない状況なら保育園と言う選択肢が消え、私立幼稚園が残ってくるのです。</p> <p>全員が全員、経済的に余裕があるから私立幼稚園に通わせているのではありません。通わせやすいから、保育内容がとてもしっかりしているから、先生方がしっかり保育してくださるから、先生方が子どもたちのことをしっかり見てくれているから、バスがあり、下の子がいても妊娠中でも気にかける事が軽減されるから、預かり保育があり、こちらも仕事がしやすいから。様々な理由で私立幼稚園を選んで入園させている家庭がほとんどなんです。経済的余裕があって入園を希望された方は、ごわずかではないかと思えます。</p> <p>私たちがビックリさせられたのは、当初の改善案Ver.2、Ver.3ともに見て、公立幼稚園と私立幼稚園の改革金額差です。公立幼稚園の方は、毎月の保育料も少しの値下げ、入園料を1万円取るとおっしゃっていましたが、入園料は初年度だけのもの。私立幼稚園は年額12万円、月額1万円をいずれ「0」になる。やはり、この改善金額差は気に留めずにはいられません。月1万といえども、何度も言うように、余裕があって通わせている家庭が少ない状況、今の日本の経済状況からして、とっても大きく貴重な1万円。これが通わせている3年間と考えると、とっても大きな額になると思えます。毎月ほんの少し負担が増えて、1度だけ出費があるのと、1年間を見てとっても大きな金額が入ってこなくなると考えると、この改善案にも公私間格差を感じます。</p> <p>公立幼稚園と私立幼稚園、幼稚園自体の違いがたくさんあると思いますが、その幼稚園に通う子どもたちは、違いのない箕面市民です。同じように税金を納めている家庭の子どもたちです。これからの箕面を同じように担ってくれる子どもたちです。その子どもたちを愛し、大切に育てていこうとしている家庭です。なのにどうして通わせている幼稚園1つで、こんなに差をつけられなければいけないのかと思っています。</p> <p>倉田市長や箕面市が掲げた“子育てしやすさ日本一”はもう目指さなくなったんですね。子どもの数は増えなくてもいい、子育て家庭、働き盛りの家庭は恩恵を受けず、支払いだけしてくれれば良いということなのですね。</p> <p>まだ“子育てしやすさ日本一”を目指していっしょののなら、しっかりと色々な面の公私間格差の見直しと、保護者補助金の検討を再度して頂きたいと思えます。</p> <p>よろしくをお願いします。</p>
57	子ども (幼稚園)	<p>うちは、給与も余裕があるわけではないのですが、少しでも家計を助けるため、私も働く為には延長保育があり、家から近くて補助金も充実している事で、私立幼稚園をえらびました。箕面市は「私立幼稚園補助金」が大阪府下ナンバーワンだそうで子育てするには、とても魅力のある施策であると思えます。</p> <p>残すべきだと思います。お金の事もありますが、市立幼稚園も市民のニーズにあったサービスを考えていただければ、選択肢の中に入ると思えます。</p>
60	子ども (幼稚園)	<p>公立幼稚園同士を統合するのではなく、公立幼稚園と公立保育園を合併するのが、市民のためになるのではと思います。公立の幼保園はまだ全国的にも例が少なく他市にさきがけた「子育てしやすい街」のシンボルになります。公立保育園を0～4才までの保育施設、公立幼稚園を5～6才児の幼保園として整備することで、子ども手当で就職を迷っている親に対しても、柔軟に対応できるのではないのでしょうか。緊急プランが提示されてから、私立幼稚園と公立幼稚園、公立保育園の親たちがそれぞれの立場から、お互い気まずい空気になっていくようでとても不安です。ぜひ、子育て中の保護者が一丸となって地域を支えていけるようなプランを再考していただきたく存じます。</p>

No.	種別	意見
61	子ども (幼稚園)	<p>(1)市民のニーズと公立・私立の対応度の違いについて  (a)三年保育・若しくはそれ以上の保育カリキュラム 都市部に限らず地方部においてもほぼ全国規模での共通したニーズであるが、公立保育の在り方はそのニーズに対応していない。  (b)延長保育 特に都市部(とりわけ母子家庭・共働き世帯)におけるニーズが高いと思われるが、公立の場合、公務員制度の絡みもあり対応困難。  (2)設置後・受入れ制限  ・詳細を述べる迄もなく状況は明白であり、公立保育が完全に不足している部分を大多数を占める私立がカバーしているのが実情。  (3)経営感覚  ・本来、私立の場合は「入園児が不足すれば経営が成り立たず、事業継続不可能」というスタンスがあり、如何に経営努力を重ねるか? というもの。親方日の丸でぬるま湯になりがちな公務員体質では経営感覚など生じず、経費の無駄使い～予算不足～設置数増加不可という事態につながり易い。</p>
62	子ども (幼稚園)	<p>私は、私立幼稚園に子どもを通わせている保護者です。  箕面市の「私立幼稚園保護者補助金」を廃止するという政策に絶対反対です。まず、箕面市は効率良い政策を行っていないことに問題あり、それを改善すれば補助金廃止という発想にならないはずです。  全体の20%の子供しか利用しておらず管理費・人件費が莫大な公立幼稚園の問題を第1に解決することが先決でしょう。莫大な税金を投入してまで少数の子どもしか行かない公立幼稚園を残す理由は何ですか? まず、そのことから考え直さなければならないのではないのでしょうか?  例えば、全公立幼稚園を廃止して、全ての保護者に子ども1人につき毎月2万円ずつ又は3万円ずつの補助金を平等に渡せば、公立にしか通えなかった家庭も私立に行かせている家庭にも平等に税金を使うことになり、市にとっても莫大な金食い虫の公立幼稚園がなくなることで、かなり負担が軽減されるのではないのでしょうか? とにかく今のまま無駄な税金の使い方をしているにもかかわらず「子育てしやすい日本一」を唱っている箕面市の政策が全体の80%の子どもが行っている私立幼稚園の補助金削減なんてどういう理由ですか? 市長にぜひ返答して頂きたいです。ぜひ皆が喜ぶ上手な税金の使い方をお願いします。</p>
63	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園に子どもを通わせる親も、公立幼稚園に子どもを通わせる親と同じように、高い市民税を払っているのに、公立幼稚園に子どもを通わせる親の方が税金の還元率が高いのはおかしい。  市民税の所得割額が183,001円以上の世帯の保護者補助金を廃止するのであれば、同じ所得割額で公立幼稚園に通う子どもの授業料を私立幼稚園の授業料と同等の額に値上げすべきである。</p>
64	子ども (幼稚園)	<p>市長公約の「子育てしやすい日本一」にひかれ箕面市にうつり住んでくる若い世代のご夫婦もたくさんおられます。  そして小さい子どもを持つ親の8割が私立幼稚園を選んでいきます。なのに市負担額は私立幼稚園の5倍もの額を公立幼稚園に費やしているとのことで、疑問をいただきます。  この上私立幼稚園保護者補助金の削減は、ますます公私間格差を拡大してしまうのではないですか?</p>
65	子ども (幼稚園)	<p>親が子供にしてあげられることとして一番に充実した教育を受けさせしっかり教育を受けさせ、しっかり教養を身に付け、生き抜く力を与えてあげたいと考えています。幼稚園生活の中で子供は貴重な経験をし、親が教えてあげられないことも沢山教えて頂きました。  これからを担う子供達に充実した教育を受けさせてあげられる環境をと現状維持を切に願います。  公立幼稚園、私立幼稚園に使用される税金の割合等もう少し議論をして頂き、子どもの為に使用する価値のある税金の使用を心から願っております。宜しくお願い致します。</p>

No.	種別	意見
66	子ども (幼稚園)	<p>平成23年からの私立幼稚園保護者補助金の削減に反対いたします。            箕面市の園児の80%が私立幼稚園に通っています。            公立幼稚園は必要なのでしょうか？            園児数がわずかであるにもかかわらず、運営に私立幼稚園の5倍の税金が使われ、職員の年収は高額。そして授業料は1/3と定額。            あきらかに不公平。メスを入れるべき順番が違います。税金の投入比率を公平にした上で私立幼稚園保護者補助金の体制変更はあるべきだと考えます。            この箕面市では、公立幼稚園は私立幼稚園の補助的な役割を果たしているようにしか見えません。それは園児数からもうかがえます。            保育所の待機児童が多いからと、私立幼稚園には延長保育を要求し、保育的な役割までしているというのに補助金カットでしょうか？            財政の苦しさは承知しておりますので、我慢しなければならないことがあって当然です。公平さがあり、順序に誤りがない我慢は納得できます。しかし、この私立幼稚園保護者補助金の削減にそれらがありますか？            先に手をいれるところが他にあるようです。よく考えていただきたいです。</p>
67	子ども (幼稚園)	<p>子育てしやすさ日本一は嘘なのでしょうか。            いきなりDランク補助金全額削減はひどいと思います。            Dランクの上にランクを作り、もっとランクを増やしたらいかがでしょうか？            公立幼稚園は保育料が数千円しかアップしないというではないですか。それに対して、私立幼稚園は補助金カット。これで税金が公平に使用されたと言えるのでしょうか。            このまま不公平さは埋まる気配がないようですが、この先どんな状態にして行きたいのか不明瞭です。</p>
68	子ども (幼稚園)	<p>いつも箕面市民の為に尽力いただき、ありがとうございます。今度の"ゼロ試案"について意見させていただきます。            幼稚園教育における市民の要望は、            ・箕面市の子ども80%が私立幼稚園を選択。その理由は、延長保育や預かり保育、また3年保育がある点です。又各私立幼稚園の特色ある教育を学ばせてあげたいという思いです。            私立幼稚園に通わせる親は、お金持ちではありません。デフレ不況の中、こどもの為にと捻出しているだけです。            公立幼稚園の先生方の人件費が高すぎませんか？            一度勤めれば年齢とともに上がっていく人件費を私立幼稚園の先生方と比較してください。            私立幼稚園への教育の関心が高い箕面市だから小学校の学力テストでも上位なのではないか。子育てに関して公立も私立も子どもはみんな公平に扱ってほしいです。</p>
69	子ども (幼稚園)	<p>PTA役員会で「ゼロ試案に関するアンケート」を作成し、保護者の方々より意見を出してもらいましたので提出いたします。            (団体で実施されたアンケートの回答30枚添付。授業料の多少の値上げは仕方ないが、統廃合については反対する意見が多くありました。また、市立幼稚園の良さをもっとアピールすべき、経費を見直すことが先決といった意見もありました。)</p>
70	子ども (幼稚園)	<p>(団体で実施されたアンケートの回答30枚を提出されました。授業料値上げや統廃合に反対する意見が多くみられました。また、値上げは仕方ないが、延長保育や通園バスなど内容を充実してほしい、夏休みの8月分まで支払うことは納得できないといった意見もありました。)</p>

No.	種別	意見
71	子ども (幼稚園)	<p>私は、私立幼稚園に子供が通園しております。</p> <p>この度の、ゼロ試案Ver.3{箕面市私立幼稚園保護者補助金削減}に対しまして意見を書かせて頂きます。</p> <p>市立幼稚園と、私立幼稚園との差は何なのでしょう？兄が市立幼稚園に通園していたのですが、私立幼稚園との差にびっくりいたしました。やはり、授業料の差かな？と思っていたのですが、市立幼稚園は市からの補助がたくさんあるわりに特色も無かったように思います。私立幼稚園に通っている弟は、行事もたくさんあり、通園バスもありとても楽しく毎日通園しております。市立幼稚園は、学習が(椅子に座っての)無く、私立幼稚園は有ります。3年保育も私立幼稚園はあります。</p> <p>私立幼稚園には、たくさんの特長もあります。私立幼稚園に通わせている親にも、やさしい施策であってほしいと願います。</p>
72	子ども (幼稚園)	<p>箕面市の為にご尽力有難うございます。</p> <p>上記の件、保護者の経済状態が悪化している中、補助金が無くなりますと、大変困ります。現在、三年保育が当たり前となっていますし、私も市立幼稚園は小さい下の子どもをかかえて徒歩で通うのが大変だと判断して、幼稚園バスのある私立幼稚園を選択しました。下の子どもも4月から通う予定です。私立幼稚園では先生方の努力で予算をかけずに、色々な体験をさせていただいております。</p> <p>箕面市のほとんどの方が私立を選択されるということは、私立幼稚園の役割は公立よりも大きいと思います。従って、今まで道り補助をいただけませんかでしょうか。何卒よろしく願います。</p>
75	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園に通わせているものです。私立幼稚園の保護者補助金カットに反対します。</p> <p>子育てしやすさ日本一を掲げるのなら、箕面市の子ども80%が通わせている私立幼稚園の補助金カットはいかなものなのでしょうか？なぜ私立幼稚園を選択する親が大半なのか、公立幼稚園を選んでいないのか、もっとよく考えてほしいです。</p> <p>公立には延長保育もなく、場所も家から遠く、池田市のようにバスがあるわけでもありません。それなのに、税金は同じように払っている。にも関わらず、私立は補助金までカットとは公私間の格差は小さくなるばかりか、ますます大きくなっていく。</p> <p>公立のあり方を考え直し、また削るべき財源は他にもあるはずだと思う(人件費など)。箕面市に住む親が私立幼稚園を選ぶのは単にお金がありあまっていて裕福なわけではありません。ニーズにあっていない公立幼稚園のあり方を考えるほうが先だと思います。</p>
76	子ども (幼稚園)	<p>二人の子どもを育てていますが、私立幼稚園の3年保育や預かり保育にはとても助けられています。公立幼稚園では、働くことも自分の時間を持つこともできません。補助金を減額するということは子育てのストレスを増加させることにもなりかねないと思います。私立高校に補助金を出されるのであれば(大阪府ですが)幼稚園も考慮して頂きたいと思います。</p>
84	子ども (幼稚園)	<p>昨年秋以降から“箕面市ゼロ試案”について私立連合会等を通じて、私立幼稚園に子どもを通わせる親の立場で何度か意見を述べさせて頂いております。</p> <p>何度も同じ意見の繰り返しになるのですが、やはり公私間格差が気になります。箕面市の立場では、“気に入らなければ公立へ行けばいい”と思われるのですが、やはり保育内容、保育時間など私立のほうが充実しています。</p> <p>しかも、今回のゼロ試案の私立幼稚園保護者補助金カットは、高所得とされるDランクのみ補助金ゼロで、他のランクの保護者たちの補助金はそのままだということ。Dランクの世帯は、所得が高いということは市税もそれだけ払っています。その上、昨年来の金融不安で、Dランクとはいえ、今年度の所得は大幅に減った世帯もたくさんあるはず。そういう家庭で補助金カットされると一層厳しくなります。</p> <p>財政状況も厳しいでしょうが、箕面市の人件費は他の市町村に比べて高いと聞いています。ほかにカットできるところがあるはず。一部の人だけが痛い思いをしないような施策をとってくださいますよう、よろしく願います。</p>

No.	種別	意見
85	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園の保護者補助金は残すべき施策である。削るべき財源はもっと他にあるはずで、子育て世代、しかも私立幼稚園の保護者にターゲットを当てるのは間違いである。市長公約の「子育てしやすさ日本一」には程遠い状況を生むことになるのではないのか？ 本当に市民の事を考えて頂けるのなら、補助金は残すべきであるのは明確です。</p>
88	子ども (幼稚園)	<p>箕面市私立幼稚園保護者補助金の廃止について 現在、娘を若葉幼稚園に通わせており、来年は息子を通わせる予定でありますがこの度の補助金廃止案は受け入れがたいものがあります。 もみじだより等を見ますと箕面市長は公約として「子育てしやすさ日本一」を掲げられていますがこの補助金廃止案はその公約に反するものと考えます。なぜならば箕面市の子供の8割が私立幼稚園に通う現状において補助金削減は家計の負担増を強いる事につながり、子育てしやすい環境では無くなります。子育てに関する費用に手をつける前に他に削るべき費用が無いのか検討すべきではないでしょうか。名古屋市長の河村たかし氏は住民税を減らすべく、市の支出を見直し、市職員の報酬削減も含めた財政削減を行っているではありませんか。そのような市としての財政見直し無くしては補助金廃止には同意しかねるところであります。 以上を御考慮頂き、補助金廃止の考えを改めて頂けますよう何卒、宜しく願い申し上げます。</p>
90	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園保護者への補助金を高額所得(?)者へは全額カットとのことですが、果たしてその数値は全ての高額所得者に当てはまるのでしょうか？学区内には無く、2年保育である公立幼稚園への補助金はほとんど変わらないのに、同じあるいはそれ以上の税金を払いながら、この不平等さはいかかなものなのでしょうか。そもそも公立幼稚園は子どもを安心して育てられる環境には本当に必要なものなのでしょうか？このような中途半端な政策には子どもを持つ親として疑問を持たずにはられません。本当に子どものための政策であるなら、公立幼稚園は保育園と統合するなりして、幼児教育は私立の幼稚園にまかせるべきではありませんか？補助金を多少カットしたところで、根本的な解決にはならないと思います。高くなった私立幼稚園に行かせる余裕がなくなって、公立への入園を希望したところで、公立幼稚園が全ての園児を受け入れることは不可能であり、またその保育内容や期間にも満足のものではないと思われます。結局は保護者の負担だけを増やして不満、不信感を募らせる結果となります。教育に力の入っていない市には何の魅力も感じられません。弱者の味方であるふりをしていただけでは結局共倒れになるのではないのでしょうか。ぜひもう一度考え直していただきたいと思います。</p>

No.	種別	意見
104	子ども (幼稚園)	<p>【公立幼稚園の再編統合に関わる意見書】  今回の試案における公立幼稚園の保育所転用案は、保育所待機児童の解消と財源節約という観点から見れば理解できる考えです。しかし今の子どもたちの現状を踏まえ、幼児期の子どもにとって何が必要なかを考えると、もっと大切な何か欠落しているように感じます。公立小学校と公立幼稚園に子を持つ親として感じた下記事項を、検討材料のひとつに加えていただくと幸いです。</p> <p>保育所を本当に必要とする家庭の選定  今、公立小学校において精神的バランスを失った子どもや社会的ルールを守れない子どもが急増しています。その背景に幼児期から小学校低学年の母親の就労が大きく起因しているようです。生計を立てる為に就労し子どもを預けざるを得ない家庭もある一方、自分の自由になる時間やお金を得たい、或いはオムツはずしから遊びまで一番手のかかる時期をお任せできるから便利という理由で保育所を利用される母親も少なくありません。安易に子どもを預けられる施設を増やすことが、子どもにとって良いことなのかどうか疑問に感じます。数値の上の待機児童を問題にする前に、本当に保育所を必要とする家庭の選定から検討していただければと思います。</p> <p>幼児教育に必要なものとは？  自分に自信を持ち、他者を思いやる心 基礎的体力 社会的ルールの理解と行動  幼児期に会得しているはずのこれら3点が欠如している小学生が増えています。は個人的問題で終わりますが、は学級崩壊やいじめ、不登校、さらには自殺へと繋がる火種です。幼児期の子どもに必要なものは特色のあるカリキュラムでもなければ英才教育でもなく、家族間の愛情と年齢に応じた様々な遊びです。子どもは遊びを通じて楽しみながらルールを学び、意欲を持ち、想像力を伸ばします。こうした自然な成長の場を、私はふたりの子どもを通じて公立幼稚園の中に見て参りました。教育指導要領に則ったカリキュラム、子どもにとって長すぎない保育時間、雨の日も雪の日も親や兄弟と一緒に通園する毎日、具合の悪い時も早起きして作ってくれるお弁当、障害を持ちながらも頑張っている友達 - - それらに囲まれて、子どもたちは家族の愛情を肌で感じ、他者を思いやる心を育てています。</p> <p>大人にとって都合のいい(子育てのしやすい)体制ではなく、子どもたちが心豊かに、安心して生きていける箕面市をつくっていただきたいと願います。子どもたちの未来の経済的負担を除いた代わりに、社会的不安を産み出すことの無いようお願い致します。</p>
105	子ども (幼稚園)	<p>公立幼稚園をなくすのは反対です！！  特に保育所待機児に関してはかなりのいつわりで保育所へ行っている人が居てます。もちろん至急保育所へという人もいますが、よく聞くと一応従業員で会社登録してフリーな方をよく耳にします。</p> <p>公立幼、私立幼の保育内容もかなり違っていると思います。私自身も以前茨木市で幼稚園教諭をしていました。そして上の子2人も私立へ入れました。が・・・初めて下の子を公立に入れ、公立の保育の質の良さを感じました。</p> <p>私立は宣伝をしないと次年度の園児募集につながらないイコール儲けです。そのためには幼稚園を良く見せないといけない。参観日用保育でも偽りの保育が多いです。確かに、それを見た親は自己満足で評価は高いです。でも、実際、子どもにプレッシャーや負担がかかっています。それを見抜いて欲しいです。</p> <p>公立はあたたかみのある保育、カリキュラムや保育要領、指導書に近い、偽りもなく保育をしています。子供が子供である保育、教育は公立幼稚園の保育だと強く感じます。</p> <p>以前に、公立育ち、私立育ちの小1の子どもの様子ですが、私立の子は幼稚園時代に様々な面でしばられていた様です。(例えば、製作、発表会等が重なり、自分の意志をコントロールできなかった。)小学校に入学したとたん、小学校はいっぱい遊べる！！(休み時間)ずーっとビシッとしくなくても大丈夫なんだ・・・と思い、急にはじめてしまう子供もいます。小学校の先生はやりにくいと言っていました。もちろん私立派、公立派、子供も一番人間形成できる幼少期、子どもでは決められません。私立も多数ありますが、子どもの芽を一番伸ばしてくれる公立を。もう一つ、障害児と接する事もできる！！初めて見る時期が遅くなればなるほど、変な子・・・とらえてしまいます。学校でも指導してくれると思いますが、幼児期から同じ教室に居てる事は、人を思いやる心を育てられる。小さいながらも自然に身につくものだと思います。</p>

No.	種別	意見
106	子ども (幼稚園)	<p>公立幼稚園を保育所に転用する案に私は強く反対します！！</p> <p>地域の公立幼稚園は絶対に必要です。この案は、倉田市長の公約である“子育てしやすい街づくり”に反するものではないでしょうか？！待機児童を減らす事が“子育てしやすい街づくり”なんでしょうか！保育所に通わせたい人達ばかりではありません。近隣の公立幼稚園へ通わせたいと思っている人達の気持ちを全く無視しており、私たちにとっては、この案の通りになると“子育てしやすい街”なんてとても思えません！！公立幼稚園は、原則、徒歩で通園します。近隣になくなると、となりの地域の公立幼稚園まで、朝、1時間ほどかけて、4、5歳の子どもが通うことになります。子どもだけでなく親の負担もかなりかかります。また、幼稚園は保育所とは違い、教育現場です。指導される先生方、目的も、保護者の考え方、目的も全く違います。予算面だけを理由に将来ある子ども達の教育現場を減らすとは、とても残念だし、強く批判します。</p> <p>今、小学校の空き教室がたくさんあります。そういった所を改築し、保育所として活用する方法もあると思います。実際に、東京では、中学校の空教室を保育所に利用している所があります。もっと時間をかけて考える必要性のある事だと思います。そして、保育所へ通わせたい人と公立幼稚園へ通わせたい人の両者の気持ちを組んだ案を出してほしいと思います。それでこそ、倉田市長の公約である“子育てしやすい街づくり”になっていくんじゃないでしょうか？！</p>
107	子ども (幼稚園)	<p>市長は何を考えておられるのか全く理解できません。公立の幼稚園の必要性が、全く理解されていないんですね。市長がそうだと悲しいです。お金持ちの考えは私立がある。ですよね。このようなアンケートがないと市民の声がわからないのに何が『子育てしやすさ日本一！』でしょう。選挙前の演説を聞いて投票した人に謝ってほしいです。市の財政が厳しいからと、どうして保育料を上げられたり、入園金から集めようとするのでしょうか。</p> <p>ただでさえ、公立の幼稚園は少なく、遠ければ30分も40分もかけて歩いて通っているんです。雨の日はバギーを押して、ぬれて本当に大変なんです。それでも私立には通わせれないのを理解してもらいたいです。</p> <p>『子育てしやすさ日本一！』と言われるなら、充実した公立！を重視してもらいたいです。今、このアンケートでは幼稚園に関する事ですが、他にもあります。近くに公園があっても汚くて遊ばせません。休みの日に違う公園に行って遊ばないと公園を使えないというのはどうでしょうか。今ある公園のスペースが無駄になっている場所が多いというのはどうでしょう。</p> <p>正直、今の市長が当選された時は嬉しかったです。選挙前の演説を聞いたからです。でも今は、試案が出るたびに残念な気持ちになるだけです。裕福な方には難しいかもしれませんが、自分目線ではなく、もっと市民の立場になってもらえると嬉しいです。</p>
108	子ども (幼稚園)	<p>幼稚園と保育所だけの話しではなく小学校で幼稚園からの子供と保育所からの子供の生活態度などは違いがないのですか？小学校の空き教室に幼稚園の年長さんなど、市立を全くなくすのではなくその機能を残すことはできないのですか？「私立にもできる」や「私立でもやっている」ではなく、本当に子供達は楽しんで集団生活をしていますか？市立幼稚園、保育所、私立の幼稚園、3ヶ月ごとくらい子供達と共に過ごしてみたいか？そうしないと本当に市立をなくしてしまっても良いのか、幼稚園は私立だけで私立がイヤな人(行けない人)は保育所にということにしてしまっても良いのか？その分、小学校の負担が増えないのか、授業はちゃんと進むのか、今年から内容が増えているのでその辺も心配です。</p>
109	子ども (幼稚園)	<p>(1)現状の幼稚園の募集人数を変えないで再編統合してほしい。</p> <p>(2)統合した場合、通園に支障がある場合があるので、通園バス等、交通手段に配慮してほしい。授業料が多少上がるくらいは仕方ないと思います。しかし、幼稚園をなくしてしまうような方向だけはさけてほしいと思います。また、もっと募集の仕方を工夫して子どもをたくさん呼べるようにしたらよいと思います。私立幼稚園に比べて情報が少ない気がします。</p>

No.	種別	意見
112	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園保護者補助金の見直しについては、反対です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 子供たちの未来に負担を先送りしないために「ゼロ試算」を考えるのは、良いことです。しかし、公立幼稚園が多くの親のニーズ(延長保育、預かり保育、3年保育など)に対応が出来ていないので、私立を選択する親が多数占めている事について、考慮もせず、幼稚園保護者補助金見直しを項目にあげるのは、不思議に思います。親のニーズ(延長、預かり、3年など)にあう公立幼稚園を検討してからのお話ではないのか？と思います。</li> <li>・ 現状のまま、幼稚園保護者補助金が見直しされれば、ニーズに対応が出来ていない公立であっても保護者の収入によっては選ばざるをえない事態になるのではないかと。また、公立へ人が流れた場合に受け入れは全員出来るのか？心配です。</li> <li>・ 親として、我が子の為に今まであげた親のニーズ(延長、預かり、3年など)以外にも各私立幼稚園の保育内容の良き点を考慮し、幼稚園を選ぶ道を保育料のために閉ざしてほしくないです。</li> <li>・ 財源不足を理由に「子育てしやすさ日本一」をかかげる箕面市が幼稚園保護者補助金の見直しを検討するのは何故か理解できません。将来がとても不安になります。</li> </ul> <p>どうぞ、ご検討をお願いいたします。</p>
114	子ども (幼稚園)	<p>私は、現在小学3年と私立幼稚園に通っている年長の双子がいますが、私立幼稚園のDランクの補助金廃止に反対します。単に一番収入が多い部類に入るDランクだから、補助金廃止というのはあまりにも乱暴な気がします。Dランクの中には、うちのように子供2人を私立幼稚園に通わせている人もいます。2人も通わせていると決して楽な暮らしとはいえません。しかし、3年保育、延長保育、保育内容、小学校入学前の準備などを考えると、子供3人とも公立幼稚園よりも私立幼稚園を選びました。</p> <p>補助金のおかげで、ほんとに助かっています。</p> <p>私立幼稚園は保護者のニーズにこたえようと一生懸命です。公立幼稚園は市民のニーズにこたえようとしているのでしょうか？暗に私立=そこそこの所得がある人が多い=一番所得が多い部類に入るDランクから補助金廃止にしても構わないと思って、この政策を打ち出しているのではないですか？</p> <p>「子育てしやすさ日本一」を市長公約に掲げているのであれば、もっと他に削らないといけないところがあるのではないですか？</p> <p>以前、市役所に用事で行ったとき、受付の方がとても不親切で嫌な思いをしました。こんな人たちのために自分たちの税金が使われていて、必死で子育てをしている人たちが我慢をしいられるのは納得できません。</p>
115	子ども (幼稚園)	<p>他県から転勤してきて、子ども手当が他県にくらべて、よいことにはすごくうれしく思っています。所得制限をもうけて、高所得者を切りすてていますが、楽しく、高所得を得ているのではない！ということを知ってほしいです。低所得の人と同じように、それ以上に働いて、体がもつかというくらい働いて、高所得でいる人もいます。国で子育て支援といい、いくらもらえるようになるようですが、所得制限をされては、もらえない者にとっては、増税と同じです。正直、頭が痛いです。これ以上働かずに、ライン以下におさえようかと、働く気力さえ、失いそうです。そんな中、今、箕面市の補助金(私立幼稚園に対する)は、すごくありがたいです。働いても損にならない！がんばろうと意欲がわきます。ぜひ残してほしいです。それと、私の子どもは、病気がちです。もう少し体力がつくまで、子どもの医療費に対しても小学校6年までに延期してほしいです。</p> <p>“子育てしやすさ日本一”箕面に住んでいて、よかったと思いたいです。よろしく願います。</p>
116	子ども (幼稚園)	<p>(団体で実施されたアンケートの回答34枚を提出されました。統廃合に反対する意見が多く、保育所の待機児童解消ばかりに重点が置かれているといった意見もみられました。)</p>

No.	種別	意見
124	子ども (幼稚園)	<p>箕面市内の私立幼稚園に子供を通わせています。実は、今までは、箕面市民でありながら、市の財政などにまったく興味をもたずに過ごしてきました。しかし、今回、子供の通う私立幼稚園ならびに幼稚園連盟の「私立幼稚園保護者補助金廃止」に対する反対活動を通じて、幼稚園への箕面市の税金の使われ方を知るにあたり、意見を提出することにしました。</p> <p>まず、私は「補助金廃止に反対」します。幼稚園を選ぶ背景には、ひとまず、家から通えるかどうか(どうやって通うか)、保育時間・保育内容、延長保育の有無...などであると思います。大半の家庭が私立幼稚園を選択しているのは、それらの私立幼稚園に匹敵する公立幼稚園がないからであり、私立を選択せざるを得ないような状況のなかでは、箕面市による保護者への補助金は大変ありがたいものであるはずで、箕面市長も掲げる「子育てしやすさ日本一」にあって、大阪府下で高水準といわれる手厚い補助金制度はアピールポイントとして残しておくべきだとも思います。もし、税制改革において必要ならば、「廃止」ではなく、内容の変更をお願いしたいとおもいます。更に、充足率の低さにも関わらず、公立幼稚園、公立保育所に市税が多く使われていることを知り驚きました。公立幼稚園へのこれ以上の資金の投入はできないし、存続させるために、通わせている保護者の一部負担(=保育料の改定)をお願いすることはやむを得ないことと思います。そして、なぜ充足率があがらないか...対策を考えないとますますの無駄遣いになってしまいます。先送りになった「入園金の新設」については、なぜ今までに公立幼稚園の「入園金」を徴収していなかったのか、に驚きました。何かを始めるのにあたっては資金がいるのは当然のことだと思っていました。子供が幼稚園生活を始めるのをすべて市税で賄っていたというのは、正直驚きました。市民への還元はできるだけ平等に行われるべきです。負担も同様に、できる限り平等であってほしい。公私間格差が少しでも縮まってくれることを望みます。</p>
125	子ども (幼稚園)	<p>80%が私立幼稚園を選択しているという現状を市としてはどのように受け止めているのでしょうか。</p> <p>核家族化が進む現状の中で、3年保育、延長保育、預かり保育は時代とともに必要不可欠になってきていると思います。</p> <p>公立幼稚園はそのニーズが全く満たされていないにもかかわらず、公立幼稚園の子供1人あたりの市負担額が私立幼稚園の5倍、さらに「私立幼稚園補助金」が削減されようとしている公私間の格差には本当に驚かされます。</p> <p>将来国を支えてくれる子供たちの基礎を作るこの大切な時期、すべての子供たちは平等に教育を受ける権利があるのではないのでしょうか。</p> <p>ぜひ安心して子供を産み、育てられる環境、制度を整えていただきたいと思います。そしてそれをわかりやすく私達市民に伝えていただきたいです。</p>
131	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園に通園させております。現行の補助金があるので大変助かっています。補助金制度継続して頂きたく思っています。私立幼稚園は必要です。子ども達の教育について、税金を使うことは長い目で見てとても大切かつ有意義だと思います。子育てから社会は育ちます。どうぞお願い致します。</p>
139	子ども (幼稚園)	<p>幼稚園には公立、私立があり、それぞれの園により、個性豊かで特色がある。その子供に合った園に通園させ楽しい幼児期を過ごすのがよい。私立幼稚園に対して補助金がなくなれば父兄の負担はかなり大きい。公立幼稚園に通わせたくても徒歩20分以上はかかり、きつい立地にある。公立も考えましたが、近くにないので私立という選択になる。私立幼稚園の補助金を宜しく願います。</p>

No.	種別	意見
163	子ども (幼稚園)	<p>現在、箕面市の私立幼稚園に子供を通わせております。私立幼稚園補助金が削減される方向に話が進んでいると聞き、メールを致しました。どうして削減廃止されなくてはならないのかまったく理解できません。市長公約で「子育てしやすさ日本一」と言っておきながら助成金を削減するのは子育て世帯への裏切りとしか思えません。近所には以前、公立幼稚園に通わせていた方もいますが、二人目の子は絶対行かせない、また実際に私立に変えた方も多数います。このような現状を箕面市としては把握しているのでしょうか？公立幼稚園の良い噂はまったく聞こえてこず、行かせている方が言うのは安いから。それだけの理由で行かせている方がほとんどと思われます。箕面市は助成金を削減することで定員割れしている公立に通わせる人を増やそうとしているだけとしか思えません。私立幼稚園を選択している人が8割と圧倒的に多く、税金も平等に払っているのになぜ私立幼稚園の補助金だけが削減されなくてはならないのでしょうか。箕面市の公立幼稚園はここがすごいと言わせるような保育内容があるのでしょうか？そのところをもっと強化し、自然と公立を選択する人が増えてきてから、私立補助金を削減すると話が出るのが筋と思われる。どうか子育ては平等にさせてください。箕面市に期待しています。</p>
164	子ども (幼稚園)	<p>延長保育や預かり保育・幼稚園内での習い事、公立幼稚園では出来ない事を私立では行っています。親としては、すごく助かっています。補助金が廃止されれば、本当に困る人がたくさんいます。「子育てしやすさ日本一」をかかげていますが「子育てにくい町」に近づいています。削るべき所はもっと他にあるんじゃないでしょうか？</p>
178	子ども (幼稚園)	<p>箕面市在住の三人の子どもの母です。</p> <p>私の子どもは現在私立幼稚園に通っております。近くに公立幼稚園はありません。一人目を入園させる時に探しましたが、通園を考えると遠くて次の子どもが生まれてきたことを考えると、とても通わせることは可能だとは思いませんでした。</p> <p>今、公立に通ってる方はとても少ないと聞きました。そこに、私立幼稚園の補助金がなくなると聞き憤慨しました。私立幼稚園の補助金カットよりもまず先に考えて実行すべきところがたくさんあると思います。</p> <p>公立幼稚園保育園の人員調整。保育園の民営化。</p> <p>箕面市は子育てNo.1と言わせたいならば本当に子どもの事その育てる側の気持ちになって考えて頂きたいです。どう考えても子どもを育てにくいマチになっていると思います。</p> <p>幼稚園の補助金は無い医療費もかかるでは子どもをたくさん産もうとこれから結婚出産を控えている方々は思えないと思います。</p> <p>公立私立の差があまりにも激し過ぎると思います。</p>

No.	種別	意見
180	子ども (幼稚園)	<p>以前より問題になっている私立幼稚園保護者補助金の廃止に関しての意見をさせていただきます。</p> <p>現在のところ、公立幼稚園の保護者の意見ばかりが反映され、私立幼稚園の保護者の意見があまりに反映されていない状況だと思えます。</p> <p>5月に私立幼稚園PTA大会が行われた時、私学に通わせる保護者の意見書もたくさん出され、市長をはじめ、市議会の皆様にも私たちの要望はそれなりに理解して頂けていると思えます。</p> <p>私立に通わせている保護者は経済的に、公立に通わせている保護者よりゆとりがあるというわけではありません。</p> <p>公立幼稚園には3年保育もありません。また、園バスもないため、徒歩圏内に幼稚園のない人や下に子供がいる保護者は、私立を選択せざるを得なくなります。また、預かり保育も私立のほうが充実しているため、親が働きやすくなります。</p> <p>公立幼稚園が人気がなく、私立幼稚園にばかり子供が流れるのは、それなりの理由があるからです。</p> <p>助成金がなくなり不満があるなら、公立に行けば良いではないか。と、市長をはじめ、市議会の皆様は思われるかもしれませんが、それなら、市の責任で、魅力ある公立を作っていただきたく思います。</p> <p>子育てに関して、私学、公立関係なく、子供は皆平等にして頂きたいものです。</p> <p>市長は公約で「子育てしやすさ日本一」を掲げていたはずですが、その公約を支持し、市長に一票を入れた人たちへの裏切りにもなると思えます。そもそも、公立に投入されている税金の額は大きいですが、その税金を払っている私立幼稚園の保護者への補助金が削減されるのは腑に落ちないところです。削るべき財源は他にあるのではないのでしょうか？もう一度、是非、検討していただきたく存じます。</p> <p>なお、私学の保護者は公立の保護者より、市からの重要な情報が流れにくくなっていると思えます。</p> <p>意見のぶつけ合いなどの時は、あまり公にならないうちに議会を通してしまったほうが都合の良い時もあるかと思いますが、正々堂々と園を通して手紙を出していただくなど、出来るだけ多くの意見をぶつけ合えるようにしていただきたく思います。</p> <p>私は生まれも育ちも箕面です。箕面が大好きです。</p> <p>これからも、愛する箕面がさらに、日本を代表するような、まさに市長が掲げる「子育て日本一」になるよう、切に願っております。</p>
181	子ども (幼稚園)	<p>この不況が続く中、共働きで生活をせざるを得ない家庭も多いと思えます。</p> <p>公立の幼稚園では延長保育や通園バスもありません。</p> <p>そのため、私立幼稚園に入れてフルタイムで働いているお母さんもおられます。</p> <p>公立保育所は受け皿が小さすぎて狭き門です。</p> <p>私立幼稚園保護者補助金を廃止する前に、公立幼稚園の有り方の見直しをお願いします。</p> <p>公立幼稚園と私立幼稚園の保育士の給料を比べてみてください。</p> <p>子育て日本一を掲げているなら補助金廃止よりももっと税金を削減できる場所があると思えます。</p> <p>公務員を守り過ぎだと思えます。</p>

No.	種別	意見
186	子ども (幼稚園)	<p>私立幼稚園に子どもたちを通わせております。(上の子は卒園しました)</p> <p>私学にはそれぞれの園に特色があり、その園ならではの教育理念があります。親もその教育方針に共感し、園と手を携えて協力いたしております。入園金や各施設費などお支払いすることは、決して楽ではありませんが、教育活動の更なる充実のためですので保護者の負担があることは納得できます。わが子を託して本当に良かった、そう思える教育環境に感謝しています。</p> <p>しかし、公立幼稚園には、公立幼稚園だからこそ出来ること、あるいは、公立でない出来ないこと、があるといえるでしょうか。実際箕面市の保護者の2割しか公立を選んでいません。8割の私学を選択した保護者が、納税の義務も果たして、公立幼稚園への負担も背負いながら、わが子のお月謝も当たり前納入しているということになります。しかも、公立幼稚園は定員に満たないところも多いと聞きます。それなのに、私立幼稚園への補助が削減されるというのは、私学の保護者からすると納得のいくことではありません。</p> <p>箕面市の幼稚園教育は歴史的に見ても、私立幼稚園がその礎を築いてきたと言っても過言ではないと思います。それぞれの私立幼稚園の存在意義は非常に重要です。箕面市は子育てしやすさ日本一を掲げています。教育面での充実と安定を今後はかっていくことは、他県からの若年層を呼び込むためにも、数十年後の未来のために後回しには出来ないと思うのです。どうか引き続き、私学助成を推し進めていただきますよう、よろしく願い申し上げます。</p>
196	子ども (幼稚園)	<p>現在、子供を私立幼稚園に通わせております。</p> <p>経済的にも公立の幼稚園に通わせたいところですが下の子もおり公立の園は数が少なく通園は遠いです公園の遊具は減っていくし同年代の子供と遊ばせる機会が少ないし公立でも3年保育を実施していただければと思います。同じように仕方なく私立幼稚園に通っている方も多いのでは私は箕面市で生まれ育ち、就職後も結婚した今も市民として税金を遅延無く払ってきました子供達も引き続き箕面で暮らし生活し税金を納めたいと思えるようになれば将来の税収になりますよね「子育てしやすさ日本一」というなら是非とも私立幼稚園の補助を継続お願いします乱文をお許しください</p>