

緊急プラン(素案)に対する市民意見【子ども】

No.	種別	意見
001	子ども	<p>私立幼稚園補助金について ゼロ試案によるとDランク世帯の保護者補助金の廃止とあります。 このランクの国からの就園奨励費補助金は0円です。 国と市の補助金を合わせた額を考えると、全く補助が受けられなくなるということでしょうか？ 豊中、池田、吹田市で見ても、高所得世帯だからといって市の補助金が0円という所はありません。 全額廃止は納得できません。 せめて減額で他のランクとの調整をしていただきたいです。</p>
004	子ども	<p>3歳と1歳の子を持つ親です。秋には双子の出産も控えています。 3歳の子どもは今春から私立幼稚園に通っており、そこで補助金が無くなるかもしれないと聞き、6月11日の箕面私立幼稚園PTA連絡協議会には出席できないのでこちらから意見させてもらおうと思いました。 「緊急プラン(素案)・ゼロ試案Ver.2」を読んで、まず率直な意見として、補助金の部分しか詳しく読んではいませんが、全体的にとっても見にくいです。ある程度内容を聞いていたので、読んでいて理解できましたが、最初にこれを読んでいたら理解しにくかったと思います。 本題に入りますが、補助金の廃止というのは本当に困ります。これから秋には双子の出産も控え、ますます子どもたちにお金がかかるようになるというのに、これでは「子どもを生むな」「お金が無かったら私立幼稚園には行かせるな」と言っているのと同じようなものと思います。 今の幼稚園は先生方もよくしてくださって、親子共々とても気に入っており、将来的に下の子たちも入れたら楽しいだろうと思っています。 倉田市長は箕面市を子育てしやすい日本一を目指しておられ、公立幼稚園の統廃合を考えておられるなら、この補助金の廃止はおかしいと思います。この市長になるのならと信頼して1票を入れたのに、裏切られた気分です。 補助金の廃止について、どうかどうかご検討ください。</p>
005	子ども	<p>私立幼稚園保護者補助金Dランク廃止に対し、見直しを要請します。</p> <p>そもそも、Dランクの設定そのものがおかしいと思います。 年収650万円も、1,500万円も、2,000万円も全て同じDランク。 2倍3倍の年収差があるにも関わらず、同じランクとして扱うということは、行政はこの収入差でも生活レベルが同じだと考えているということになります。 明らかな不公平感があるのに、ひとくりにしてバツサリ切り落とすという政策が時世に沿い、理にかなっているとは到底思えません。 データ、報告を鵜呑みにすることなく、市民生活を市民の目線で見直し、熟慮の上でできる限り公平な政策を打ち出して頂けますよう、心からお願い致します。</p>
007	子ども	<p>私立幼稚園補助金について Dランク補助金が0円になる案がすすめられているようですが、市も財政難なら家庭も財政難です。入園前に補助金のシステムを知った上で入園させている方も多いはず。せめて来年度入園予定の児童から補助金減額にするなど、入園前に予め告知すべきではないかと思います。</p>
008	子ども	<p>現在私立幼稚園に第2子を通わせています。 上の子が喘息で、医療費もたくさんかかっています。 そんな中でも入園を決めたのは、私立幼稚園に第1子を通わせた際、自然に触れることができたり、太鼓などでお友達と合わせるハーモニーのすばらしさに我が子が胸弾ませていたからです。兄弟同じ園で生活させたい…でもこのままでは年中も通わせてあげられるかわからない状態です。 どうか補助金カットはやめてください。 どうかお願いします。</p>

No.	種別	意見
009	子ども	<p>私立幼稚園の補助金削減案について 私の住んでいるところから、公立幼稚園までは、大人の足でも30分はかかります。市の公立幼稚園は少なく、通園バスもありません。長男が幼稚園に通い始めるとき、下の子は生後6カ月でした。通園に、自転車を利用することも出来ず、車の利用も不可と聞き、公立幼稚園に通園させるという選択肢はありませんでした。仮に歩いて通園するとすれば、子供を連れ、片道小1時間はかかると思います。</p> <p>幸い、箕面市は、補助金がたくさん出ており、それは、公立幼稚園が少なく、バスもないので、補助金を出すことで不公平が出ないように調整されているのだと解釈していました。他市ではバスが整備されているところもあると聞きます。補助金の金額だけで、箕面市の私立幼稚園に通園させているものは恵まれているとはいえないと思います。</p> <p>その補助金が減らされるのでは、幼稚園に近いのと遠いのとで、不公平を感じます。どうぞ、どこの地域に住むものであっても、安心して、子育てのしやすい市であるよう、今まで通りの補助金を出していただきますようお願いいたします。</p>
010	子ども	<p>私立幼稚園保護者補助金Dランク廃止について 上記補助金Dランクが廃止(支給0円)になるかもしれないと幼稚園から聞きました。ぜひDランク廃止の再考をお願いいたします。</p> <p>この補助金があるから私立幼稚園への入園を決めました。私はワーキングマザーです。仕事をするにあたり、子供の預け先をいろいろ検討しました。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保育園は待機児童問題で入園できないかもしれない ・保育園だと幼稚園に比べ保育料が割高 ・市立幼稚園は延長保育がない ・補助金があるので市立・私立間での経済的格差があまりない <p>上記の理由で延長保育がある幼稚園に決め、現在も通園させています。補助金がなかったら選択は違っていたかもしれません。</p> <p>私立幼稚園の保護者補助金を縮小するなら市立幼稚園の保育時間を延長して下さい。休み期間中も保育して下さい。保育園の待機児童をなくして下さい。保育料の値下げをして下さい。</p> <p>補助金打ち切りで、市立幼稚園への入園希望者が増えることが予想されますが、市立幼稚園へ保育可能人数は増加に対応できるのですか？ 増加に伴い、園舎の増築や人件費の増加はないのでしょうか？ もっと削減できる所は足元にあると思いますよ。今日も市役所の窓口に行きましたが、住民票手続きにあんなたくさんのアルバイト職員は必要ですか？アルバイト職員同士の私語を見ていると人員過剰のような気がしてなりません。人員が多いからといって作業のスピードアップが図れてるとは思えません。子供に関する事は「聖域」として現状維持でお願いしたいです。福祉に強い町箕面はどこにいったのでしょうか。</p>
011	子ども	<p>私立幼稚園の需要はますます増えています。 補助金削減案に反対です。 宜しくお願い致します。</p>
014	子ども	<p>保育料値上げ反対です。 (どこにも連れて行ってあげられなくなります。幼児期に生活をきりつめていたら、いい思い出が作ってあげられない。)</p>
016	子ども	<p>働く世帯は住民税等多く払います。保育終了後も退職もしくは市外へ転居するまで多く払い続けるのです。ずっとキャリアを続ける為にも高い保育料をガマンして払っているのです！！安易な値上げはなっとくできません……。</p>

No.	種別	意見
017	子ども	<p>保育料値上げについて 実際に値上げされる層が、生活が大変なために共働きを選択している世帯に当たり、保育料を値上げするということは、仕事をやめるといっているに等しいと思う。 また、待機児童を減らすため、保育児童が増えておりその分の保育士補充はなく、問題になっている。対応する保育士の数が減り、待遇がどんどん悪化しているにも係わらず保育料を増やすというのは、サービスに見合った金額にならない。子育て世界一を公約していたのに違反であると思う。財政難といいますが、箕面市は観光地としても有名だし、年度末によく道路工事をしているのを昔から見かけています。無駄を省くのならそういうところから見直し、市民の生活の部分は守るのが行政の仕事だと思う。 対数児童が増えて、正規雇用の保育士の新規雇用がなく、保育士の先生方も大変なのは見ていて日々感じます。解決策として新規雇用をしてほしくても、既存の保育士の先生のお給料が高いという現状はあるかと思いますが、それには箕面市は保育所主催の行事より、保護者主催の行事が多く、働く親達の負担が多いと思います。ベテランの保育士を雇っているのだから保育所行事としてもっと取り組んでいってもらい、親達の負担を減らしてほしい。何も現状と変わらないのに、保育料だけ値上げされて、子供たちを世話してくれる保育士の数も今のままでは納得がいかない。</p>
022	子ども	<p>子育てしやすさ日本一という公約を掲げて当選したのにあなたを信じて一票を投じた私達を裏切るんですか？ ギリギリの生活だからこそ共働きしてます。これ以上保育料を値上げされると生活できません。値上げするのなら3世帯で近隣の子育てしやすい市に引っ越します。</p>
026	子ども	<p>値上げ絶対反対です。 市民に値上げをせまる前にムダ使いを改めるべきではないでしょうか。森町や彩都の開発を凍結して緊急プランの見直しをお願いします。私たちは税金を払っているんです。更に保育料を値上げされたら二重課税と同じことではないでしょうか。 値上げした保育料が保育に反映されないのになぜ私たちが負担しなければいけないのでしょうか。 絶対反対です！！暮らしていけなくなります。</p>
028	子ども	<p>重度発達障害を持つ3年生及び保育所年長児を持つ者です。 今回の保育料値上げは低所得者である私にとっては考え難いことです。特に学童の保育料とおやつ負担金を減額していただきたいです。 第二市民プールの閉鎖、絶対反対です。障害を持つ息子が唯一楽しみにしている箕面市内近所の施設です。これがなければ夏どうやって過ごせばよいのでしょうか？ 駐車場を作って財政難を補うことだけを考えるのは全くおかしい話です。もし、閉鎖なら室内プール(通年利用)を作るべきです。スカイアリーナは遠すぎて利用できない。</p>
029	子ども	<p>緊急プラン・ゼロ試案ver.2 保育料金値上げについて 財源不足といいますが、なぜ財源不足になったのでしょうか？ 箕面の滝の件で散々無駄遣い・自然破壊をしていて、まだ市民から財源をまかなうのでしょうか？まずは大阪府・箕面市の公務員の体制、無駄遣い、無駄な残業代からの見直しではないのでしょうか？ このまま保育料金値上げや各家庭からの市税を値上げして、何が子育て支援といえるのでしょうか？ ただでさえ、子供を育てていく環境が厳しいのにきちんと考え、まずは公務員の体制、無駄遣いをなくしてからにしてください。</p>
030	子ども	<p>子育てしやすさ日本一ってなんですか？市長の考えている「子育てしやすさ」についてご本人に意見を聞きたいです。ゼロ試案が通ると子育てしにくさ北摂一になりますよ。大阪府下で比べても改悪されている都市の上位に入るのでは？ 子育て世代の若い人達に箕面に移り住んで欲しいのですよね？改悪され子育てしにくい街に誰が移住したいと思うのでしょうか？ 市は市民の意見を聞くべきです。市民もバカではありません。誰よりもこの街が好きで、多くの人に移り住んで欲しいと願って、その為の良い案を持っている人がいます。 お役人に任せていては、この街も夕張市になりかねませんよ。</p>

No.	種別	意見
034	子ども	<p>保育料の値上げに断固反対です！！</p> <p>「緊急プラン」では、これまで箕面市の一番の魅力であった福祉などの市民サービスがかなり切り捨てられています。</p> <p>弱者を容易に切り捨てる市にどのような未来があるのでしょうか。愛すべきまち箕面は市民が生活にくい何の魅力もないまちになってしまいます。またそのようなまちに移り住む人もいなくなります。増々、この市はそして私たちの生活はどうなってしまうのでしょうか！？ 市長は、「子育てしやすさ日本一」をめざすと言いながら、北摂で最も高い保育料に値上げしようとしています。一体、どういふつもりなのでしょうか？ 次世代を担う子供たちに希望ある未来を送ることは社会の義務です。その子供たちが、市の財政難を理由に、平等な保育が受けられなくなることは絶対に避けるべきです。</p>
037	子ども	<p>・保育料の値上げには絶対反対。「子育てしやすさ日本一」をスローガンにするなら、この不況下に平均年額7万円もの値上げを市民にしているのは、間違っている。市民の生活の実状に合わせるなら、値上げはやめるべきだ。「ゆずキャラ」選定などでお金を使うくらいなら、選定をやめて、値上げ分の原資金に、まわしてほしい。</p> <p>・第2市民プールをよく利用している。夏休みは近隣の市民は利用して楽しんでいる。なくなると、もう一つのプールの場所は遠いので、プールを利用できない。第2市民プールを利用する市民がそれなりに存在するのに、廃止は市民のことを考えていない。第2市民プールの廃止には絶対反対。</p>
039	子ども	<p>保育料ひきあげは相当困ります。それぞれが我慢しないといけないのは分かりますが、子育てしやすさ日本一と言っておきながら、それはないのでは…？ならば、子育てしやすさ日本一などうたってはいけないと思います。</p> <p>保育料の引き上げは相当厳しいです！違うところでなんとかできませんか？なんだかポイントがずれてるような気がしてなりません。大抵の方は「森町や彩都は失敗だった。そんなところにまだ税金かけるの？」と思ってます。そんな無駄な税金をつぎ込んで、つけが保育料の値上げ！話はそれますが、子育て支援として生後4ヶ月までの自宅訪問。思い悩んでるかたにはありがたいかもしれませんが、2人目以降の方はそれほど必要ないような…。財政がもったいないので、訪問して欲しい方は従来どうりハガキでいいと思うのです…</p> <p>それならば、一時預かりの枠をもっと増やしたり利用しやすくするなど、生活に密着してることの改善に期待します。</p> <p>子育てしやす日本一と言って、自宅訪問の時に公園の地図や保育所の案内などが入ってました。でも実際荒れ果ててる(整備や草むしりをお願いしたが、予算がないので断られたこともある)公園だったり、一時預かりをお願いしたくて、訪問したら空き待ちで2ヶ月先までいっぱいだったり、今は産休ですが保育所の空きがありません。仕事復帰が決まってるのでなんとかしなければならぬので相当困ってます。そんな時に保育所の案内が入ってて苛立ちを覚えました。実際入れないのに…</p> <p>何だか矛盾してませんか？保育料が上がるなら先生の数が増えるなり保育所が増設されるならまだしも、昨年から国基準で先生が減ってる(保育がレベル低下)し、待機児童が増えてるじゃありませんか！それでは納得できません。倉田市長に期待してます！本当の子育て日本一をお願いします。箕面市は自然があって頑張ればほんとに日本一になれると思います。自然を生かして空いてる土地は小学生や幼稚園児などが食育の一環として田植えをしたり、畑を作ってもいいと思います。わけのわからないマンションができるよりよっぽどいいんじゃないでしょうか？特に幼稚園に行く前の子供を持つお母さんは、外遊びをさせないといけないので一日一回は外に出ます。そのときに子供農園みたいなのが公園のそばにあったら、いいですね。</p> <p>保育料の値上げは考え直してください。お願いします</p>
040	子ども	<p>「子育てしやすさ日本一！」が公約なのではないのでしょうか？ 私はこの少子化の世の中で三人子供を産みました。三人いればお金がかかります。食費、学費、医療費、衣服費、おけいこ、その他…一生懸命生活していても、どうしても必要なお金というのはあります。私も本格的に仕事を始めます。一番下がまだ一歳で…本当はもう少し母子一緒に過ごしていたかったです。でも親としての責任を果たすために働きます。どうか、保育料を上げないで下さい。どうして、小さな子供のいる家庭が犠牲にならないといけないのでしょうか？</p>

No.	種別	意見
041	子ども	<p>倉田市長の「子育てしやすさ日本一」は少子化の諸問題を的確に捉えた、すばらしい政策理念だと思います。箕面市で子育てしていてよかったと感じております。</p> <p>しかし、このすばらしい倉田理念を揺がす点があることが、倉田市長生命にも影響を及ぼすと懸念しております。</p> <p>・財政難からの「一律カット」 保育所の民営化、待機児解消のつめこみ保育 保育料の値上げ……もし、痛み分けをすべての人に、「社会的弱者」に対しても、とお考えなら、「子育てしやすさ日本一」を掲げる倉田理念は口先だけだと非難されてしまうのではないかと心配します。今一度、保育料の件、民営化の件はお考え直していただきますよう、よろしく願い申し上げます。</p>
042	子ども	箕面市保育所、園の保育料の値上げ反対です。
043	子ども	箕面市の保育園の保育料値上げに反対します。
044	子ども	箕面市の保育所、園の保育料値上げに(以下不明)
045	子ども	<p>“保育料の値上げ”について、あまりに安易な考え方ではないでしょうか。“子育て日本一”を掲げているのに、この北摂の中でさえ、ワースト1になり下がってしまいます…。将来のビジョンはいかがなものでしょうか？このような政策の中で育つ若者が立派に箕面市を背負っていけるでしょうか？まずは、苦しい中にも幼い子供達に投資すべきではないですか？</p> <p>保育士を減らした上での値上げ、市民を馬鹿にしてるとしか考えられません。箕面森町、彩都の開発、地下鉄の基金、様々な公共料金の滞納分等、見直す点は沢山あるのではないのでしょうか？</p> <p>保育料値上げ断固反対です。“子育て日本一”を深く考えて下さい。</p>
046	子ども	<p>保育料及び学童保育料の値上げに反対します！</p> <p>子育てには本当にお金がかかります。色々な制限で子供達にかわいそうな思いをさせたくないというのは、どこの親も感じるはずです。子供のいる世帯へ負担をかけさせないで下さい。保育所や学童に頼らざるをえない家庭では、TOTAL 9年も頼ることになるのです。値上げ×9年間は本当に大変なことです。是非とも値上げについて撤回をお願いします。</p>
049	子ども	<p>昨年度末に突然発表されました「箕面市改革特命チーム・ゼロ」による「緊急プラン(素案)」の中で保育所保育料値上げ(平成21年度より10%UP、平成22年度より20%UP)という項目があり、私たち保護者にとっては生活を脅かすような内容になっており、市民生活の不安を増大させることとなりました。</p> <p>保護者の反対が多かったため、平成21年度の値上げは見送られました。しかし、今回発表された「ゼロ試案(Ver.2)」に提案されていた数字というのは、(Ver.1)の数字がそのまま移行されていただけでした。本当に私たちの意見をもとに、検討・議論なされているのでしょうか？今年度の値上げの見送りは、ただ単に問題の先送りだったとしか思われません。</p> <p>倉田市長は、公約に「子育てしやすさ日本一」を掲げて当選されました。</p> <p>今回の緊急プランが実行されるとするならば、「北摂一子育てしにくい自治体」になることは必須です。保育料についても、簡単に20%値上げと提案されていますが、保育料以外にも市民生活に直結するものがどんどん値上げされていく中、各世帯にのしかかる負担は想像以上のものです。</p> <p>合わせて各施設の老朽化や、保育士対数の低下と保育所定員の増加を同時に実施した結果、保育の質の低下が懸念されている状況の中、財政難による安易な保育料の値上げに踏み切るといのはどう考えても納得がいきません。</p> <p>穿った見方をすれば、保育料を上げて、労働意欲を損なわせ、待機児を減らす段取りにでもなっているのでしょうか！！そんなことをしても、箕面市にとって何の利益にもなりません。</p> <p>子供たちに今投資をしてこそ、将来箕面市に帰ってくるのではないのでしょうか？</p> <p>箕面保育所・園保護者会連絡会としては、「保育料値上げに関しては断固として反対」を唱えます。</p> <p>また、今回市民向けに説明会を開催されましたが、保育所関係の値上げ幅は他と比べてとても大きいです。</p> <p>よって、保育所保護者向けに独自に説明会を開催するべきであると考えます。</p>

No.	種別	意見
050	子ども	<p>倉田市長は「子育てと生活・仕事が両立できる育児環境を整備します。」と公約で訴えていたが、保育料を主婦の収入と同額、もしくはそれ以上に値上げされ、はたしてどれほどの人が箕面市に対して魅力的と感じて転入して来るのでしょうか？</p> <p>この保育料の値上げされた1億円近くのお金はどこに行くのでしょうか？何に使われるのですか？</p> <p>保育所に子供を通わせる保護者の中には一人親の家庭も多く、一日一日の生活で精いっぱい生活の方もいます。</p> <p>またこの不況の中、共働きでも優雅に暮らしている家庭はひとつもありません。</p> <p>そんな必死に毎日暮らしている市民からひねり取るように、有無を言わず保育料をむしり取るようにしている箕面市長に怒りを覚えます。</p> <p>だれのための政治ですか？何を望んでいるのですか？子育てしやすさ日本一とはなんですか？保育所に通っているこどもの為、この値上げされた大金が直接子供に使われるのであれば私たちは納得し、意義を唱えませんが、</p> <p>しかし、明らかにそうでないのであれば 断固として保育料値上げを反対致します。</p> <p>今、箕面は元気な町ですが、“今だけではなく、これから先も”、ずっとずっと元気で活気あふれるまちであるために、子どもたちや若者世代を、箕面にしっかりと呼び込む努力が必要と考えます。</p> <p>そのために、箕面を“子育てしやすさ日本一”のまちにしたい。</p> <p>“子育てするなら箕面だね”と呼ばれるまちにしたい。</p> <p>子育て世代が、箕面めがけて引っ越してくる。</p> <p>倉田哲郎は、そんな箕面をつくるのが大きな目標です。</p> <p>私たち保育所に通わせている保護者もそう願っています。しかし、目先の政策だけ改良しても(妊婦健診無料化・就学前児童の医療費負担等)、今世論が求めている、働きながら子育てするという部分での改良が見られなければ、箕面めがけて引っ越してくるどころか、他市へ転出していく若い世代の方が多くなるのではないのでしょうか？</p> <p>箕面市の政策の根本からの見直しを要望します。</p>
051	子ども	<p>昨年に引き続き、「緊急プラン(素案)・ゼロ試算(Ver.2)」が発表されました。</p> <p>前回の時に、市保連・各保育所保護者会・保護者の方から、たくさんの反対意見が出されたと思いますが、この、「ゼロ試算(Ver.2)」に反映されていないのはなぜでしょうか？</p> <p>また、なぜ保育所保育料のみ、高額な値上げ額になっているのでしょうか？</p> <p>今回の、各種の値上げ(国民健康保険料・奨学金の廃止・公営住宅の値上げ等)があるにもかかわらず、更に保育料の20%値上げが実行されるとなれば、全ての世帯に相当な負担がのしかかってきます。</p> <p>箕面市・倉田市長は、「子育てしやすさ日本一」を公約に掲げて当選されました。</p> <p>こんなプランがおったところで、どこが「子育てしやすさ日本一」なのでしょう？</p> <p>「子育てしやすさ日本一」というのは、自分(箕面市)が言うものではなく、他人から評価されるものだと思います。今回の値上げが実行されるならば、他市からの転居も見込めないかわりに、箕面市の子育て世帯の流出もありえると思います。</p> <p>なぜ、そこまでしてこの、「緊急プラン(素案)」を市が押しとおすのか理解に苦しみます。保育・教育・福祉というのは、他を我慢しても削ってはいけない根底の項目だと思います。もっと、子供たちの未来に投資をして下さい。</p> <p>箕面市立箕面保育所保護者会としては、今回の保育所保育料値上げに関しては、撤回又は中止を求めます。</p>

No.	種別	意見
052	子ども	<p>桜保育所保護者は保育料の値上げに断固反対です。</p> <p>昨年末に発表されました「緊急プラン(素案)」ゼロ試案Ver.1での保育料の値上げ(現段階を経て最終的に20%UP)は強い反対により見送られたものの、今回のゼロ試案Ver.2では、いきなりの20%UPを発表し、Ver.1での私達の意見は全く反映されずにただ問題の先送りをしたものであることは明らかです。</p> <p>「緊急プラン(素案)」では既に21年度より実施された国民健康保険料の値上げなど、私達市民の生活に直結するものが次々と値上げされ、また箕面市にとって一番の魅力であった福祉のサービスが切り捨てられ、各世帯に与える影響は想像以上であると思われます。その中でも保育料は他に比がないほどの大幅な値上げです。</p> <p>倉田市長は「子育てしやすさ日本一」という公約を掲げたにもかかわらず、北摂一高い保育料を私達保護者に強いるのは理解しがたく、公約達成に全く逆行するものです。市長の目指す「子育てしやすさ日本一」とはどのようなものなのでしょう？何をもって日本一なのでしょう？全くビジョンが見えません。</p> <p>次世代を担う子供達全てに質の良い保育を補償することは社会の責務です。市の財政難を理由に子供達の明るい未来が閉ざされるようなことは、絶対に反対です。</p> <p>最後に、市民生活にこれほど多大な影響をあたえ、不安に陥れる素案でありながら、数回の説明会しか行われないのは、周知義務を怠っていると思われます。保育所・園の保護者を対象に各所で説明会を行うべきと考えます。</p>
053	子ども	<p>ここ数年の保育所の定員増(施設の拡充なし)、保育士の対数減で既に私達は(実際には子ども達)犠牲となっています。サービス向上が期待できない現在、保育料までも上げようとは決して認められることはありません。この現況は「子育てしやすさ日本一」とは完全に相反する方向に進んでいると思います。</p> <p>「重点施策の充実」の中で不要だと思うものもあります。</p> <p>「生後4ヶ月までの赤ちゃんのいる家庭を保育士全戸訪問」 二人の子供を育てていますが、必要とは思いません。保育士の方が一度来てくれたところで悩みが解決するとは思われませんし、そうしたからといって、きめ細やかとも思いません。もともと4ヶ月検診でも相談の場があったように思います。</p> <p>「学校施設の学習環境向上」 全中学校の普通教室にエアコン設置 省エネが叫ばれる中、時代逆行ではないですか？ 壁面緑化・扇風機にするなど他の省エネでお金のかからない方法で環境を向上して欲しい。 こんなことに私達から搾り取るようしている保育料を使われるのは非常に腹立たしいです。</p>

No.	種別	意見
054	子ども	<p>「保育料値上げ」に反対します。</p> <p>市はここ数年で、市立保育所の定員増と保育士対数の切り下げを同時におこないました。また、民営化も進めています。保育所の施設自体の老朽化が進んでいるにもかかわらず施設の改善が出来ていないのが現状です。このことは、「ゼロ試算」が提案されるよりも前から、かなりの額を我々保護者が負担していることに他なりません。よって、今回の「ゼロ試算(Ver.2)」における保育料の値上げは市からの不当な要求であり、撤回もしくは抜本的見直しを要望します。我々が生活していくための最低の基準である国基準の9割負担(全体)が実施されると、それは「北摂一子育てにくい市」となるのではないのでしょうか。国基準の9割負担(全体)を実施している北摂の近隣市はないはずです。</p> <p>倉田市長は、公約に「子育てしやすさ日本一」を掲げて当選されました。保育料についても、簡単に20%値上げと提案されていますが、保育料以外にも市民生活に直結するものがどんどん値上げされていく中、各世帯にのしかかる負担は想像以上のものです。併せて施設の老朽化や、保育士対数の低下と保育所定員の増加を同時に実施した結果、保育の質の低下が懸念されている状況の中、財政難による安易な保育料の値上げに踏み切るとするのはどう考えても納得がいきません。</p> <p>値上げをすることにより、今よりもっと滞納額が増えていくことにならないのでしょうか。このあたりについてどのように考えられていますか？</p> <p>行政のやるべきことは、我々子育て世帯にどれだけ投資が出来るかではないのでしょうか。少子高齢化の時代に、次世代を担う子供達を育てずして箕面市の未来はないと考えます。保育料値上げの前に、他にやるべきことがきっとあるはずです。</p> <p>箕面市に保育所が不足している現状と幼稚園が余ってきている現状の矛盾についてどのように考えられていますか。</p> <p>稲保育所保護者会としては、「保育料値上げに関して断固として反対」を唱えます。また、今回市民向けに説明会をされましたが、保育所関係の値上げ幅は他と比べてもとても大きいです。よって、保育所保護者向けに独自に説明会を開催するべきであると考えます。</p>
055	子ども	<p>保育料の値上げに反対します。</p> <p>緊急プランの撤回を求めます。</p> <p>7月11日の朝日新聞に塩谷文科相の考えの記事が掲載されています。</p> <p>教育費の負担軽減策のありかたについて</p> <p>教育とは機会均等を図る「人生前半の社会保障」であり、社会の活力の原動力としての「将来への先行投資」という理念で主に所得が低い家庭を対象にした具体策をあげています。幼稚園、保育所等、幼児教育は無料に。少子化対策としても効果ありと考える。他にも小中高、大学と支援策を打ち出しています。近く、地方教育委員会などに呼び掛け、制度のあり方を練るようです。文科相がこのような案をだしているこの時期に値上げするとは国の方針とも大きくズレが生じるのではないのでしょうか。</p> <p>教育安心社会の実現のために、箕面市は何をされるのでしょうか。</p> <p>子どもは、「社会の宝」です！</p> <p>「社会の宝」のために、保育料の値上げではなく他にできることを考えていただくようお願い申し上げます。</p>

No.	種別	意見
056	子ども	<p>保育料の9割負担について、反対します。</p> <p>市は、受益者負担の原則を前面に出して、保育料の国基準9割負担を我々に求めています。保育料の9割負担以上を実施している他の市町は、それほどありますか。北摂の行政の中では箕面市だけになります。また、国基準というのは、聞こえはいいですが、我々にとっては最低の基準です。これを実施するとなると、北摂一子育てしにくい市となってしまいます。箕面市の魅力を全く感じる事が出来ません。</p> <p>他方で、箕面森町、彩都の開発をされていますが、こんな子育てしにくさ北摂一となってしまいう市にどれほどの価値が見いだせるのでしょうか？ どれだけの人が希望を持って移り住むのでしょうか？ 行政の手腕が疑われます。</p> <p>行政のやるべきことは、我々子育て世帯にどれだけ投資が出来るかではないでしょうか。少子高齢化の時代に、次世代を担う子供達を育てずして箕面市の未来はないと考えます。「お金が無いから、負担をお願いします。」ではなく、お金がないから市民と行政で知恵を絞ることが大事です。我々も100年に一度の経済危機のあおりを受けて、収入が減り子育てにお金をかけたくてもかけられません。金銭面の問題で子どもが欲しくても子どもを持ってない世帯もいるでしょう。働きたくても保育料が高いことや保育所空き待ちで働けない世帯もあるでしょう。保育所とは逆に幼稚園は、だんだん園児が減ってきている現状があります。保育所と幼稚園の垣根を越えた政策が今こそ必要ではないでしょうか。また、箕面には元気な高齢の方も沢山住まわっています。元気な学生もいます。ボランティアなどがどんどん保育所に入っていった子育ての援助をお願いできるようなシステムづくりが出来ないものではないでしょうか。</p> <p>新たな箱ものは要りません。今ある施設の有効利用が大事です。ゼロプランそのものの撤回を要望します。市民を馬鹿にしています。我々に希望の持てる施策を立てていただけるようお願い申し上げます。</p>
057	子ども	<p>1) 保育所保育料の改定についてですが、値上げをするならそれに見合った保育をしてください。保育所のリフォーム</p> <p>あまりにも保育所の老朽化が目立ち汚いです。</p> <p>冬場も子ども達は水しか使用できず、手洗いがおろそかになりインフルエンザが流行する季節は特に心配です。</p> <p>保育士の増員</p> <p>子どもの数に対して保育士が少なく、目が届かないのが現状です。</p> <p>延長保育の時間</p> <p>18時30分以降の有料化ですが、19時以降にして欲しいです。また、延長保育の時間も19時30分か20時までは無理でしょうか。</p> <p>教育</p> <p>他の市では、書道や英会話、水泳などを取り入れている市があります。保育料を値上げするならば保育所でも子どもに教育をして下さい。</p> <p>2) これも保育料に関してですが、現在でも保育料を滞納している方がおられますが、滞納している方に対し、市としてどのように保育料を回収するつもりですか。今後、保育料を値上げするとなれば、今でもギリギリで払っている人でも払えきれなくなり、ますます滞納者が増えると思いますが、市側はこのようなことも想定できているのですか。払えなければ保育所を退所しないといけないのでしょうか。何のために子どもを預けてまで働いていると思いませんか。考えてみて下さい。子育て日本一を目指しているわりには、市民の立場になって考えていないように思います。</p>
058	子ども	<p>保育料値上げに反対します。</p> <p>「子育て日本一」と言っていたのは何だったのでしょうか？</p>
059	子ども	<p>我が家は決して余裕があるわけではないので、毎月きりつめて家計簿をつけていますが、なかなか黒字にはなりません。今月は1万円多いとか少ないとか、そんなレベルで生活が変わっている我が家にとって、保育料の値上げがどれほど影響を与えるのか考えるだけで生活への不安が浮かびます。</p> <p>子どもを生み、育て、親として守っていくことは、とても大変で様々な悩みがあります。そこで生活やお金の心配などしたくはないです。そういう生活の基本の悩みは子どもに良いわけありません。どうか子育てしやすい地域を目指すなら、保育料の値上げはやめてください。お金のないところから取るのは、やめて欲しいです。</p>

No.	種別	意見
060	子ども	<p>ホントに子育て日本一の箕面？ 保育料値上げ。学校給食費も値上げ。おまけに児童手当など申請するために必要な証明書発行手数料まで値上げ。 全て値上げでは、たとえ微々たる金額といっても困ります。 もっと他に見直すべきところがあるはず。たとえば、あれも、これも、色々あるのです。(滞納者の分までかぶりたくはありません。)</p>
061	子ども	<p>財政が苦しい＝税収が少ない＝納税者の収入が減少している＝生活が苦しい＝少子化 納税者予備軍が減少！ こんなネガティブスパイラルは、将来が心配で市民として安心して暮らせる街とは言い難い。子育てしやすさ日本一をとるなら、この先、共稼ぎ家族が増加することを見越して、対策を打つべきだ。共稼ぎは必ず増える。昔は納税額の多い富裕層の多い市だったろうが、大邸宅の多いところだったのに代替わりして小さな建て売りになっていることからよくわかるはず。 共働きが増えて、結局少子化したのでは日本が立ちゆかない。子どもを預かる保育園の保育料を値上げしているところではない。受け入れ児童数を増やす。保育士を増やす。サービスを維持する。共働き世帯が増えるとしても子供を預けられる安心して暮らせる。 もっと、見直しを！保育料値上げは早急すぎる！</p>
062	子ども	<p>昨年度末に突然発表されました「箕面市改革特命チーム・ゼロ」による「緊急プラン(素案)」の中で保育所保育料値上げ(平成21年度より10%UP、平成22年度より20%UP)という項目がありました。今回、「ゼロ試案(Ver.2)」の説明会にも参加しましたが、前回から何の進展もなく、数字は移行しただけ、あとは、ゼロチームの成果発表の場でもありませんでした。質問をしてみても、それは「担当課」と協議してくださいの一点張り、何のための説明会だったのでしょうか？本当に私たちの意見をもとに、検討・議論なされているのでしょうか？今年度の値上げの見送りは、ただ単に問題の先送りだったとしか思われません。 倉田市長は、公約に「子育てしやすさ日本一」を掲げて当選されました。今回の緊急プランが実行されるとするならば、「北摂-子育てしにくい自治体」になることは必須です。保育料についても、簡単に20%値上げと提案されていますが、保育料以外にも市民生活に直結するものがどんどん値上げされていく中、各世帯にのしかかる負担は想像以上のものです。 私自身も母子家庭で、いっぱいいっぱいのお生活をしております。市のお世話にならないように頑張っているつもりですが、今回の値上げが実行されるとなると…と考えると目先が真っ暗になります。 今回の値上げで、保護者が何年も同じ要望をしている、施設の改修工事(トイレのドライ化)などはやっていただけののでしょうか？値上げはしたが、それが保育所関係の費用にあてられないとなると、何をやっているのかさっぱりわからなくなります。値上げには断固反対です。 もう一度、原点に戻って、「福祉の充実した箕面市」に戻ってください。 穿った見方をすれば、保育料を上げて、労働意欲を損なわせ、待機児を減らす段取りにでもなっているのでしょうか！！そんなことをしても、箕面市にとって何の利益にもなりません。 子供たちに今投資をしてこそ、将来箕面市に帰ってくるのではないのでしょうか？ 倉田市長にお聞きしたいです。「子育てしやすさ日本一」とはどういうことでしょうか？</p>

No.	種別	意見
063	子ども	<p>保育料値上げ反対です。 今の料金でもしんどいの、2割も上げるとは、滞納者も続出しますって。子育て世代の世帯が箕面をどんどん出て行ってしまいかも。出ていきたくありません。</p> <p>障害児保育の質をさげないで(数も質のうち) 加配の保育士さんの人数が減らされると聞き、言葉をなくしています。 現在、少ない保育士さんの一生懸命の支援を受け、少しずつ前進できている障害を持つ子供…でも、目の届かない所でたいへんなトラブルもあり… 特に目に見えない障害を持つ子供は(アスペルガーなど)“軽度だから”と放置されることもきっとあると思います。(実際に“他の子供に手がかり、支援を必要としている時に、何もしてくれない”というお母様方が多勢いらっしゃいます。)小学校の支援員の方の人数ももっと増やして欲しいです。(必要な子全員が支援学級に入れるよう介助員がついてくれるよう)適切な支援を子供の時に受けられなかった発達障害の人が、後になって、どんなに苦しいか、どんな人間になってしまうのか、どれ程周囲に迷惑をかけてしまうか。新聞などで報道されているような悲しいことにならないよう。重度～軽度に係わらず丁寧に指導していく必要があるのではないのでしょうか。</p>
064	子ども	<p>箕面市の財政が厳しい状況にあるのはわかりますが、今現在、税金を納めている私達の負担を増やし、まだ住んでもいない箕面森町や彩都に多額の税金を投入されるということは遺憾です。</p> <p>我が家は子供の年齢が離れているため各々にかかる教育費、養育費などを合わせるとかなりの額になります。現在もかなり保育料が大きいのしかかっております。この上20%UPとなると働いていることに空しさを感じます。少子化対策が言われている中、市長が掲げる「子育てしやすい日本一」と矛盾していませんか。</p> <p>幼稚園、保育所の子供達の負担を増やすことには断固として反対します。 「保育所保育料の値上げ反対！」加えて、彩都の小中一貫校の建設の延期を望みます。住宅が売れ、茨木市の彩都のように子供達が増える見込みがあってからでは遅いのでしょうか。</p>
065	子ども	<p>安心して子育てができる市として、どうか値上げはやめて頂きたいと思います。 箕面市で子育ての人口がどんどん増えることを願っております。</p>
066	子ども	<p>多くの保護者の反対を押し切り、瀬川保育所と桜保育所の民営化が強行され、保育水準の低下を招き、同時に「保育士対数の見直し」が行われ、国基準保育士対数に改悪されました。また児童定員が増員され「保育士の先生にゆっくり子供に関わるゆとりがない」とわかるほど、箕面市の保育サービスは後退しました。社会状況をみても経済状況は最悪、夫婦共働きせざるを得ない状況で保育所の質を下げることは、将来の箕面市の質を下げることです。現場を知らないのではないかと怒りすら覚えます。保育料が上がる以上、保育サービスも同時に向上するのが当然ですが、保育サービスは低下するのが現実…</p> <p>子供には何の罪もありません。箕面森町や彩都の都市整備に20億円もの市民税を投入されようとしていますが、税金の使い方に全く理解ができません。 倉田市長は「子育てしやすい日本一」を公約に掲げ当選されました。福祉水準を下げ、どのように安心して子育てができるでしょうか。子供はかけがえのない存在です。 福祉、教育にかける財源を堅持して下さい。お願いします。</p>
067	子ども	<p>保育料についての項を見て大幅な値上げに驚きました。どんな人たちで箕面市改革特命チーム「ゼロ」が構成されているのか知りませんが、取れるところから取ろうと考えているようですね。削ってはいけないところを削るとは安心して保育所にも預けられません。</p> <p>今現在でも妻と2人、フルタイムで働き相当な額の保育料を払っています。病後児保育料を含めるとかなりな額です。その他にびっくりする程高額な住民税、所得税、保険と税金の額も相当です。そして右肩下がりで減っていく給料。</p> <p>私は私の払った税金を土地開発(箕面森町、彩都)になど使って欲しくありません。保育所の質の向上に使ってください。</p> <p>今回の値上げは絶対反対です。納得できません。子育て日本一を目指すなら子供にお金をかけるべきです。</p>

No.	種別	意見
068	子ども	<p>「子育てしやすさ日本一」を掲げた人は誰ですか？聞いてあきれます。この緊急プランは市長が考えたものではないとのことですが、だからといって市長は見て見ぬふり、しらんぷりなのはどうかと思います。知っていて何も言わないのは肯定しているのと同じこと。公約を堂々と破って平気な市長は必要ありません。</p> <p>何人かの議員の方にお話を聞いて市議会の様子も少しは知っているつもりです。居眠りする、1年で1回しか意見を言わない市議会議員に払う給料をそのまま保育料の補助にあててはどうですか？毎回同じ場所に穴掘って埋めるだけの工事も必要ないと思います。社会保障費を削る前に考え直すことは山ほどあります。必要な部分から削るプランは全く理解できません。無駄をまずは見直して削減して実施してそれでも足りないのであれば、市民の意見を積極的に聞いて提案すべきと思っています。市民置き去りの政治はまっぴらごめんです。意見にはきちんと耳を傾けて話し合いをして頂くよう心からお願いします。</p>
069	子ども	<p>子供の医療費の補助を増やしたり、妊婦検診を無料化したり、子ども基金を開設したり(子ども基金がどういう働きをするのかもよくわかりませんが…)表向きには子育てしやすさをアピールしています。しかし、実際に本当に子どもを育てながら保育所や学校に通わせている親にとっては、「産めよ、増やせよ」で「あとは知らんぷり」としてしか見られない市長のやり方には誰もが納得できません。</p> <p>保育所に子どもを預けている親はそのほとんどが生活が大変で子どもを育て、食べていくのに必死です。そんな所からお金をむしり取ろうとしている事に気付いてください。</p> <p>「子育てしやすさ日本一」とは何ですか？あの公約はうそですか？</p>
070	子ども	<p>保育料値上げに反対です。他に削れる支出はありませんか？説明会の開催と住民投票の実施を希望します。</p>
071	子ども	<p>箕面市の財政が厳しいのは、誰のせいでしょうか。</p> <p>保育所に入れてまで両親共働きしなければいけないこの大不況の時代に、ゼロプランは大変意味のある企画だとは思いますが、小さな子どもと離れて必死で生きるために働いている弱者からも負担を強いるのは、一体誰のためのゼロプランなのでしょう。もっと他に加算できる所はあるはず。もっと削れる支出はあるはず。</p> <p>保育所に入っている多くの家庭は裕福とは言えない人々です。その人々からお金をとる市政を誰が支持するのでしょうか。市民のためのプランを再度検討して頂けることを心よりお願い申し上げます。</p>
072	子ども	<p>どのあたりが子育てしやすさ日本一なのか理解できません。</p> <p>未就学児童の医療費が子どもの医療証でカバーされるようになったことだけで日本一を言おうとしているのなら論外です。その程度のこと、箕面が遅い位で他市では既にカバーされている所もありました。</p> <p>今、現在の財政で未来に借金を残さないということだそうですが、私たちの税金を無駄なトンネルなどに使っておきながら、その負担を市民に押しつけるのはどうかと思います。市民の望まないことをしておきながら、尻ぬぐいを市民に求め、市の借金を未来に残さないために、市民が自ら借金を増やしかねない政策に納得できません。</p>
073	子ども	<p>保育料の値上げに反対です。</p> <p>値上げ分が保育を受けている子どもに使われない！！何のため、誰のための値上げか？もっと明確にしてほしい。</p> <p>市はもっと民間の意識を持って仕事をすれば支出も少なくなると思います。</p>
074	子ども	<p>保育料の値上げは反対します。2人分の保育料、下は0歳児、現在でも生活はギリギリです。乳幼児世帯に負担を強制するより、もっと違う方法を考えてもらいたいです。</p>

No.	種別	意見
075	子ども	<p>市が財政難で、そのためにいろいろな方面の税や料金を値上げしなくてはならない、というのはわかります。が、保育料の値上げという方法で財源を確保するのであれば、それを保育園へ何らかの形で還元するべきであり、その内容を具体的に示すべきだと思います。保育士の増員、施設の改善、警備の強化、どれでも構いません。保育料を値上げしたことで、保育園がどのようにより良くなるのか、それが知りたいです。</p> <p>しかし、現在の説明では、保育料の値上げ分は、保育園に還元される予定はないとのことでした。ということは、市がより住みやすくなるような、別の何かに使われるということだと思います。が、「より良くなった箕面市」の利益は、市民みんなが平等に得られます。つまり、我々は「保育料の値上げ」という負担に耐えて、「より良くなった箕面市」を手に入れるのに対し、保育園を利用していない家庭(例えば、同じ年の子どもを保育園ではなく私立幼稚園に通わせている家庭)は、なんの負担増加もなく、「より良い箕面市」を享受するわけです。その不公平感は納得できません。保育園を利用している家庭 = 家族みんなが働かなくてはならない家庭なのです。そんな家庭に更なる負担を与えることが、市長の掲げる政治理念なのでしょうか。</p>
076	子ども	<p>保育料を値上げすることは、長い目で見れば、財源の減少につながるのではないのでしょうか。つまり、納税者が減るということです。</p> <p>私は、今年の勤務体制ではギリギリなので、来年度から勤務時間を増やそうかと思っています。給料は上がりますが、それに伴い、保育料もアップします。それは仕方ないにしても、それとは別に保育料が値上げされるとなると、働くこと自体を見直したほうがいいのではないかという気持ちになります。子どもとの貴重な時間を削って働くのに、値上がりした保育料を差し引くと、言うほど残らない。なら、仕事を辞めてギリギリの節約生活をして、ずっと家で子どもと過ごすほうが値打ちあるのではないかと。そう思う方は少なくないと思います。結果、労働者が減ります。つまり、納税者が減る = 財源が減るということです。</p> <p>女性の社会参画の条件は、第一に働ける環境が整っていること(保育料も含む)です。市や国は、少子化対策として補助金を出したりしていますが、本当に必要なものはそんな一時的なものではありません。「子どもを産んでも、社会に復帰できる」という安心感を得られる環境が整っていないと、働く女性は子どもを産みません。というか、産めないのです。働くことにやりがいを持っている女性なら、出産によって最悪仕事を辞めなくてはならないというケースを想定して、出産を迷うのは当然のことです。</p> <p>保育料の値上げは、女性の社会復帰のハードルを上げるのではないかと思います。その結果、出産が減る。少子化が進む。それは、将来の納税者が減る = 財源が減る、ということにつながるのではないのでしょうか。</p>
077	子ども	<p>箕面市は、北摂の中で一番市民性が高いにもかかわらず、市民の生活に関わる色々な所が一斉に値上げしようとしている。私の家庭にとって、市営住宅の賃貸料、保育料の値上げは、非常に負担となり生活が立ちゆかなくなるのではと心配で、箕面市に住むことをやめようかと思う。</p> <p>「子育てしやすさ日本一」の公約で当選した市長のもとで、保育料を値上げし、子育てしながら働きにくくしようとしているのは、公約違反ではないのか。そのうち、市民の多くが箕面市を住みにくく感じ、市外へ出て行くだろう。それでも緊急プランを推し進めるのか？子育て・仕事がしにくくなれば、産みたいと思っていても子どもをあきらめる事となり、さらには少子化へとつながる。保育料だけでも現状維持を強く願う。</p>
078	子ども	<p>現在、市営住宅に住み、子どもを2人保育所に通わせている。市営住宅の賃貸料が値上げされ、そのうえ保育料まで値上げされそうになっている。</p> <p>正直、来年度から箕面市に住むのが怖いと感じる。生活費の大部分をしめる住宅・保育料が値上げされれば、仕事を辞めて家で子どもを保育した方がいいかも知れない。そのような選択を市は迫ってきている。どうか保育料を現状維持していただきたい。</p>

No.	種別	意見
079	子ども	<p>市役所のお金の使い方に疑問を感じます。はっきり言って時期が悪すぎる事と思われませんか？</p> <p>私たち一般市民は、お給料カット、残業代カット、ボーナスカットとあきらかに生活が圧迫されています。この時期に保育料を上げるなど市民に「死ね」と言っている様なものです。保育料を上げることで生活ができず、明日のご飯も食べられない子どもができる事は一目瞭然です。</p> <p>はっきり申しまして、箕面の良いところは子育てしやすい所でしたが、長年私が住んでいた箕面は、新たな市長の手によって変えられようとしています。そんな市長は必要ございません。リコールも視野に入れております。</p>
080	子ども	<p>保育園を利用している家庭は、家族みんなで働かなくてはならない家庭だということを知っての今回の保育料値上げでしょうか。</p> <p>本当は夫の稼ぎだけで生活していけるけど、生き甲斐と求めて妻も働きに出ています、という家庭ばかりだと思っているのでしょうか？もちろんそういうご家庭もあると思います。が、本当に毎日、目一杯働かないといけないという家庭のことは、想像すらできないということなのでしょうか？</p> <p>片親のご家庭に、さらなる保育料の負担を強いるのでしょうか。何人も保育園に預けている家庭に、値上げを言い渡すのでしょうか。それが、市長の掲げる政治理念なのでしょうか。</p> <p>保育料の値上げに財政難の穴埋めの矛先を向けるのが、本当に市民のための考えた政治なのでしょうか。</p> <p>保育料の値上げ分を使おうとしているその先は、我々が子どもとの貴重な時間を割いて働いて得たお金を使うに値する、値打ちのある内容なのでしょうか。再検討をお願いいたします。</p>
081	子ども	<p>保育料2割の値上がりは、率直に反対です。</p> <p>現在、共働きで貯金もできず、毎月をギリギリで生活しています。今回、ゼロ試算Ver2説明会にも参加させてもらいましたが、保育料も含め、家庭を圧迫する素案は削除して頂きたいです。</p> <p>市の財源不足も分かりますが、その市に居住する市民の生活はどうなるのですか？！この今を生活するのに四苦八苦している家庭が一体どれだけあると思われませんか？！</p> <p>恐らくこれらの試算を全く知らない市民も多いことと思います。もっと、小規模での説明会を行うべきだと思います。後、保育料の値上げは、「子育てしやすさ日本一」に反していると思います。</p>
082	子ども	<p>値上げ絶対反対です。</p> <p>市民に値上げをさせる前に無駄使いを改めるべきではないでしょうか。森町や彩都の開発を凍結して緊急プランの見直しをお願いします。私たちは税金を払っているのです。更に保育料を値上げされたら二重課税と同じことではないでしょうか。</p> <p>値上げた保育料が保育に反映されないのに、なぜ私たちが負担しなければいけないのでしょうか。</p> <p>絶対反対です。暮らしていけなくなります。</p>
083	子ども	<p>保育料値上げ反対。人員増などの保育に関しての値上げは反対しません。財源不足解消の値上げは反対です。加配人員削減にも反対です。</p>
084	子ども	<p>保育料値上げ反対です。人員増員とか保育に関して値上げなら反対しませんが、財源不足解消のための値上げは反対です。(森町、さい都にまわしすぎ)</p> <p>市長は多子減免と言ってますが、我家みたいに1人っ子には全く関係ありません。不平等すぎます。</p>
085	子ども	<p>緊急プランにある保育料値上げには反対です。</p> <p>なぜ、子育てにかかわることで市民への負担をふやすのか・・・。</p> <p>Ver.1のときのあの多くの声をきいただけですか。ふざけています。私は怒っています。5カ年計画だから・・・ということは5年間保護者へ同じ反対運動をさせつづけるのですか。</p> <p>財政難の原因は子供たちですか。今一度検討しなおして下さい。プランの内容すべてありきの説明会で出るだけムダでした。よく考えて下さい。お願いします。</p>

No.	種別	意見
086	子ども	<p>保育料の値上げに対して 何故値上げをしなければならないのか 値上げすると何がどうなるのか 値上げをしないために何をしたのか(市の努力) 値上げをしないとどうなるのか 子供が長時間過ごす場所は快適であってほしい。値上げすることでしか良い環境を維持、改善できないのであれば、納得できる理由が、わかりやすく届けられるべきであるし、本当に、他の方法はないのか、どんな工夫をしたのか、それでは仕方ないという思いになる理由がほしい。</p>
087	子ども	<p>保育料の値上げにつきまして、来年度より20% upとのことですが、市長の目指す子育て日本一には、逆行しているのではないのでしょうか。 安心して、働き続ける上で、保育所は大変貴重であり、なくてはならないものですが、収入のほとんどを保育料の支払いに充てなければならなくなると、何のために働いているのか、という壁につき当たってしまいそうです。</p>
088	子ども	1. 保育料値上げ反対！
089	子ども	<p>保育料の値上げについて、いきなり20% upというのは正直厳しいです。 値上げせざるをえないとしてもせめて段階的に行うなどにしていきたいと思います。 単に値上げは困るとだけ言うつもりはありませんが、これが子育てしやすさ日本一の施策なのでしょう。</p>
090	子ども	<p>日本一子育てしやすいと20%の値上げはつじつまが合いませぬ。その他にも暮らしに直結する値上げのことばかり、もっと暮らしよい箕面にして下さい。値上げ反対です。</p>
091	子ども	<p>何のために幼い子を人手に預けて働きに行っているのかわからなくなる。家計の収入が減っている時にしかも2割は上げすぎ。常識を疑う。 高収入を得られる母親だけを抽出しようとしているように見える。</p>
092	子ども	<p>現状でさえ、安い保育料とは言えないのに、これ以上の値上げは全く「子育てしやすさ日本一」の市を目指しているとは思えません。 このような案が通れば、ますます子作り、子育てのしにくい状況になると思います。少子化が問題になっているのに、それに逆行するような案を出す市政に疑問を覚えます。</p>
093	子ども	<p>「保育料値上げ」をされると、すごく困ります。 今でさえも、私の収入の1/4は、保育料で消えて行きます。(乳児1名を預けています) 他にも、小学生2人を学童に預けているため、年間で考えると、私の年収の1/3は、保育料、小学校と学童の経費になってしまい、働いても働いても、残るお金はほとんどなく、貯金もできないのに、ストレスばかりが貯まります。 市民サービスに関する事で、「値上げ」「サービスの質の低下」を行う前に、市役所内での経費削減をもっと進めてから、「市民への負担」をお願いすべきです。 一つ、「市の経費削減」をして欲しい事があります。「選挙投票用ハガキ」は、一人一枚でなく、一世帯につき一枚にしてはどうですか？ これで、かなり郵送料の削減になるとは思いますが…。</p>
094	子ども	<p>保育所の保育料の値上げに反対します。 これ以上の負担は生活するうえで非常に困ります。 「子育てしやすさ日本一」を公約に掲げて当選された倉田市長に失望感を抱かせてしまうような政策はやめて下さい…</p>
095	子ども	<p>箕面市は“子育てしやすさ日本一”と掲げているのに保育料を値上げされれば公約と矛盾があると思います。 私たち市民の生活を第一に考えて下さい。子育て世代の家計状況から働く女性を理解してほしいです。 これでは少子化に拍車をかけることは必至です。だから保育料値上げ反対です。</p>

No.	種別	意見
096	子ども	<p>今年度、保育料の値上げが見送りになったのは、値上げに伴う影響を十分検討する為ではなかったのか？市の方から保護者に対して、何もそれらしき動きはなかったように思うが、どれだけ検討されたのか教えて頂きたい。</p> <p>現時点で景気底打ちといえども、いつ回復するかわからない中、家庭の収入は確実に減少している。各家庭に経済的体力がない今、なぜ値上げなのか？市民の元気なしに市の元気はあり得ないことがわかっているのか？</p> <p>妊婦健診に補助金を出しただけで「子育てしやすさ日本一」などとうたわれては御門違いもはなはだしいとしか言いようがない。どうしても値上げせざるを得ないとしてもその額は、市立幼稚園と同額程度に抑えるべき。保育所の保護者に多額な負担を押しつけるのは不平等である。保育料未払い家庭についてもしっかり払ってもらえるよう措置をとってほしい。</p>
097	子ども	<p>絶対反対です。</p> <p>少しでも生活を楽に出来るように働いているのであって、保育料を払う為に働いているものではありません。</p>
098	子ども	<p>保育所へ子供をお願いしなくては生活がむずかしい方、共働きの方、色々な方がおられます。保育料UPとなると、何のための仕事か・・・お給料が下がる会社も多い中UPするだけで滞納が増える一方なのではないでしょうか。保育するというサービスに対する料金を値上げするならもっとサービスが良くならねばならぬはず。</p>
099	子ども	<p>値上げは、各家庭の負担になるので反対</p> <p>例)・各施設今無料の駐車場代を2時間200円位とか料金支払う。これ位の負担なら・・・車の利用減るかもしれませんし・・・</p> <p>・子供がいる家庭に今、多めにゴミ袋配布してもらってますが各家庭毎年余っているので廃止して足りない分は購入にしては？ゴミも少しは減るかも知れません・・・</p> <p>値上げより今現状で減らせるものは減らし、安くてもお金を徴収しては？他の方法より負担も少なくして良いと思います。</p>
100	子ども	<p>現状でも決して安くは無い保育園料を払っていると思います。</p> <p>給与から保育園料を差し引いて考えると(働いていなければ保育料は不要なのに)正社員でないと働く意味がないので、正社員で働いていますが、そうすると仕事の時間が長く子供と接する時間が両親共に少なくなります。</p> <p>もう少し仕事を減らしたいと考えていた矢先に保育料の値上げでがっかりしています。これからもっと子供を産みたいとも思っていますが、この様な市政ではそれも難しいです。世の中少子化で将来が不安と言われているのにおかしい話です。</p> <p>値上げになるとその分保育環境はよくなるのでしょうか？</p> <p>値上げするならそれに見合う環境の改善がなされるべきだと思います。</p>

No.	種別	意見
101	子ども	<p>今回の保育料の引き上げ+主食費の加算についての意見ですが、北摂各市と比べても今でも平均的な金額で安いわけでもありません。それを国基準の90%に引き上げた時の試算を見ると一番高額となってしまいます。</p> <p>平均値上げ6,000円、2人通わせていれば9,000円の増加になり、今この負担増を賄える収入増(昇給)を見込める人たちは少ないのではないのでしょうか。負担増の為、保育料の滞納・未納者が増加しないと限りません。</p> <p>単純に一律値上げをするのではなく、上限を定めず最高階層以上の所得税納税家庭は所得税額に比率をかけて保育料を算出するようにする。又、滞納・未納者に対する対応を強化し保育料の回収を徹底するなど他にも考えれば対策はあると思います。</p> <p>子育てのしやすさ日本一を掲げ、子どもの医療費助成制度の対象年齢拡大は良いことですが、所得制限をはずす必要があったのでしょうか？所得制限をすればその分の予算が確保できたはずで。</p> <p>幼稚園の件にしても園児が少なくなったからといって安直に統廃合するのではなく、空き教室があるのならば3年保育を止々呂美だけでなく他の園でも実施するなどとは考えられないのでしょうか。</p> <p>公立幼稚園離れは少子化だけが問題ではないと思います。はっきり言って公立幼稚園は2年保育で延長保育・給食無し、安いだけが売りで専業主婦家庭しか行けないというイメージがあります。園児を増やしたいのであれば今の社会のニーズに合わせた保育環境にしていくべきです。これで入園料+保育料の値上げをすれば確実に入園希望者は減少しさらに私立幼稚園に行くのではと思います。単純な考えかもしれませんが延長保育や3年保育を取り入れれば保育園に通っている子供も幼稚園に行くという選択肢もできるし、待機児童を減らすこともできるかもしれません。</p> <p>今回の緊急プラン・ゼロ試算はいかにもお役所的な内容でやっつけ仕事の作ったのではないかという位短期間に作られたように思います。子育てのしやすさ日本一を公約とした市長に期待していましたが、やはり所詮官僚出身というのが今の正直な思いです。子育てのしやすさではなく子育て世代の負担日本一を目指しているのでしょうか。</p> <p>国政と同じ高額所得者に甘く、中小額所得者に厳しいもので、取れるところから取ってやろうといった感が否めません。民間企業は常に無駄を排除し、お客様のニーズにいかに応えられるかを考え、そして利益を出していく努力をしています。役所感覚を改め、市民のことを本気で考え安心して暮らせる市を目指してほしいと思います。</p>
102	子ども	<p>「緊急プラン」ということで、いきなり保育料の値上げを言われても納得がいきません。しかも、20%の増ということは、どれだけの負担になるかわかっていることなのでしょうか？生活ができません。</p> <p>箕面市から人がいなくなって欲しいのであれば、このプランをする理由はわかりますが、人々が箕面市に住みたいと思うような町づくりにしなければ、どんどん財政難になっていくと思います！</p> <p>「子育てしやすさ日本一」を目指すなら、充実した内容を「緊急プラン」としてするべきではないでしょうか？他市と比べても、箕面市の保育所の「質が良い」「魅力ある」ようには現状でも思えません。質も悪く、保育料も高いでは、最悪です。</p> <p>これ以上、働いても意味のなくなるようなことはしないで欲しいです。もっと別に考えることがあるのではないですか？ムダなことをまずはぶくべきです。よく考えて下さい！お願いします！</p> <p>* 人が集まるような施設を作ったらどうですか？彩都と森町は厳しいのでは？</p>
103	子ども	<p>「保育料値上げ」に反対します。</p> <p>なぜ、この少子化が問題になっている時代に、おいうちをかけて子供を産めないようなことをするのでしょか？今年2人目が生まれる予定ですが、2人を保育所に預けるということが出来なくなってしまいます。</p> <p>一人目の分だけで年間10万以上支払うことになります。その上2人目は半額分。生活ができません。箕面市から引っ越ししろ」ということなのか？「箕面市に子供はいらない」というようにしむけているようにも考えてしまいます。</p> <p>なぜ、ここまで財政難になってしまったのか、ムダなところにボンボン金を使ってしまったからではないですか？今までの政策が失敗したのを私たちにおしつけしないで下さい。値上げをするなら、保育所の内容充実をするべきです。教育(英語等や運動能力UP)や、預ける時間の延長(21時や20時まで)等も行うべきです。休日保育も全ての保育所で実施。確実に入所が出来ると。箕面市の保育所に預けたい、箕面に住みたいと思うような政策にする必要があると思います。</p>

No.	種別	意見
104	子ども	「子育てしやすさ日本一」を掲げて当選された現市長。その市長のもとで即保育料20%アップというのは正直公約違反なのではないかと思いたくなりました。キレイごとばかり言ってはられないのかもしれないけれどこれ以上保育料を上げられると保育料を稼ぐために働いているような本末転倒な気がしてなりません。
105	子ども	値上がりした分の保育料はどこへ行くの(使われるの)ですか？保育に反映もしないのにただ値上がりするのは納得できません。 財政難と言いながら20億円ものお金が森町や彩都に使われているとききました。私たち主婦は赤字なら欲しい物の購入も控え、家計をやりくりしているのです。市は欲しい物にはお金をつぎ込み、「足りないから値上げ」では全くの財政救済にはならないのではないのでしょうか。私たちに値上げを要求する前にさまざまな事業の見直しをして「本当に今、どうしても必要なものなのか」を考え直して下さい。どうしても必要なもの＝市民にとって必要なものであることを忘れないで下さい。「子育てしやすさNo.1」が夢の話でないことを期待しています。
106	子ども	保育料値上げという話ですがはっきり言って困ります！！今の保育料でも十分家計にダメージです。このまま保育料があがっていくと何の為に働いているのか全く意味がなくなると思います。働くママの応援というならばもっと考えてほしいと思います。子育て支援というならばもっとそれを実現してほしいです。今のままじゃ口だけの子供と一緒にだと思えます。
107	子ども	これ以上の保育料を値上げしないで！
108	子ども	保育料の値上げに反対です。 欲しい物も買えず将来の子供の貯蓄もできず 毎日生活して行くだけで、収入の全てを生活に当てている家庭が多い中、なぜこのタイミングで値上げなのでしょう？世の中では給料もカットされている、職に着けないでいる人も沢山いるのはわかっていますよね？ 生活していくだけでも大変な今、保育料を値上げされたところで支払えない人が増えるだけです。またなぜ、保育所の保護者が、保育サービスも改善されないのに、それだけの大金を市に払わなければならないのか理解できません。「子育てしやすさ日本一」は公約だったはず。倉田さんは市民をうらぎるんですか。
109	子ども	子育て世代が暮らしやすいプランを立ててほしい。保育料が現状の20%UPすることは、子育て世代が働きにくくなり、保育所の民営化もすすみ、保育の質の低下も考えられる。何が一番大切なことか、(未来に)もっとよく考えてほしい。子供や自然環境が大切だと思う。
110	子ども	ゼロ試算で、削減見直しされる内容はわかりますが、何を維持するために、今回90弱の項目の見直しが必要かわかりません。 維持する内容がわからなければ、保育料増額など受け入れられません。税収が下がっていることは、皆所得が下がっているということではないですか。上げずに最低限の行政を行うことはできませんか？箕面市の給与も大阪府下でも上位ですよ。下げるといってもまだまだ民間に比べあまいような。
111	子ども	値上げ反対です 生活がたいへんなのでよろしくをお願いします

No.	種別	意見
112	子ども	<p>[総論] ・全国的な税収の落ち込み 緊急プランにあるような見通しの必要性は感じる ・緊急プラン(素案)について 全体的なコンセプトは、一定の理解を示す。 特に経常収支比率の正常化は、次世代につけを回さない為にも必要</p> <p>[各論] ・「保育所保育料の改定」「市立幼稚園授業料の改定」について 改定に伴う保護者の負担増は、何が目的か明確になっていない。現状同等(もしくは、それ以上)の保育サービスを維持するためなのか？ それとも、全体の削減の中で、様々な部局のバランスを取るためだけの根拠なき改定ならばなぜ「子育てしやすさ日本一！」を標ぼうする、市政とは大きくかいらする。さらに子育て世代の市内定住を阻害する。ならば、将来わたってデメリットさえあっても、思うほどメリットはない。長期視点で再考を望む。 ・「小中一貫教育の推進」 箕面市のみが検討、着手とあるが、逆に言えばその必要性に疑問がある。単なるニュータウンへの宣伝材料としての意味合いが強ければ再考すべきである。それどころか「山なみ景観の保全・育成」を推進するコンセプトと彩都開発は、その実態(開発に伴う山肌の露出)を目にするほどむじゅんを通り越して、淋しさすら感じる。</p>
113	子ども	保育料値上げは、断固、反対します。生活できません。
114	子ども	保育料の値上げを反対します。 働く親にとって、とても困りますし、もっと他に削るところがあるのではないですか？
115	子ども	保育料の値上げは反対です。 値上げせず、他の所で、税金を削減できるのではないのでしょうか？
116	子ども	保育料の値上げは困ります。
117	子ども	保育園や保育児童に直接還元されないのに、保育料を値上げされるのは納得できません。 「子育てしやすさNO1」を目指すといいながら逆行しています。
118	子ども	値上げに反対します。 現在の経済状況の悪さを考えると、値上げはむしろ景気の促進に逆行するものと考えられます。
119	子ども	子供が二人いて、保育園に子供を預かってもらうのはとても助かっています。 母子家庭で、保育料の値上げはとても困ります。 保育の質を上げる為に値上げをするのならまだしも、そうでないのなら絶対反対です。 よろしくお願いします。
120	子ども	保育料の値上げ反対です。 財政が厳しいのはわかるが、その前にまず無駄の排除をきっちりと検証されたのでしょうか？ 『子育てしやすさ日本一』を目指すのであれば、逆行しているのでは？ 民間では、リストラ嵐で苦しんでいる時代に値上げは納得できない！！
121	子ども	「子育てしやすさNO.1」なのに、何故保育料を2割も上げるのか？ 他に削れる所はないのか。もう一度見直して欲しい。 市長が一度直接出て来て説明すべきではないのか？ 2割上げたならその分保育に還元されるのか説明して欲しい。

No.	種別	意見
122	子ども	保育に還元や質が上がらないままの値上げは反対です。
123	子ども	保育料金の値上げ2割は、最近の就労状況の悪さを考えると、ますます収入が減るので厳しい。箕面の福祉は良い方だったので、近隣から入居者が多かったですね。今後、それも減らして市の支出が増える住民はいらないという意味でしょうか、見直すものをよく考えて下さい。
124	子ども	保育料の値上げ反対 福祉関係は今まで通りで、子供に優しい箕面市で、老人に優しい箕面市で
125	子ども	保育料、健康保険の値上げ反対
126	子ども	保育料UPやめてほしい
127	子ども	保育料の値上げに反対します。上下水道の料金値下げ
128	子ども	保育料値上げ反対
129	子ども	<p>保育料の値上げに反対です。別項目の「保育料・給食費滞納が2億5千万」という値にも顕著なように、昨今の不況の下、市民への更なる負担は生活を逼迫します。非課税世帯の「無料」を「約7千円/月」に、乳児の最高保育料を現状57900円/月から「80000円/月」に上げ、北摂で高額1の保育料を、比較的若い子育て世帯から徴収することは、箕面市が掲げる「子育てしやすい日本一」の理念に合うのか疑問です。緊急プランにいたった主たる原因を、国の政策(三位一体の改革で補助金等々が減少)によるものとして、箕面市の財政も緊急な止血が必要とのことですが、果たして、保育料値上げを断行せざるを得ない、絶望的な状況なのか疑問です。原因・経緯を詳らかに説明せず、責任の所在は追求されず、市民サービスを一方的に改悪することでは、我々の税金で成り立っている「市」の説明責任が果たされていません。緊急な止血が必要となるまでの間、市の職員は一体何をしていたのでしょうか。</p> <p>説明会で「ゼロチームは、neutralな立場で市の裁量で行えるサービスを見直した」旨の説明があり、不安になりました。当日意見しましたが、箕面市の保育水準は、ここ3年で低下していることは明らかです。市独自の保育士対数比は国基準(最低の基準)に改悪され、現場の保育士は余裕がなく、こどもたちへの負荷となっている現状、及び、二年前より、市は保護者の反対を押し切り、公立保育所を二箇所民営化しました。現行の保育料にみあう保育の質も保たれていないにも係わらず、国基準の7割という理由のみで、国基準の9割まで20%の値上げを提案されることは納得ができません。</p> <p>「こどもたちの未来に負担を先送りしないためにも」とのことですが、今の子どもたち、今の私たちにも過度の負担を与えないようなプランを、あらゆる項目に優先順位をつけて、先ずは無駄を削る観点から、市の経験豊かな精鋭メンバー(確り人選してください)が頭を使って、知恵を絞り、この危機を乗り越える方策を検討していただきたいです。</p>
130	子ども	保護者からの意見の集約です。多数の声があがっています。市民の声をきいて下さい。そして市政へひびかせて下さい。よろしくお願いします。
131	子ども	『子育てのしやすい箕面』大阪、にどうしてこのような値上げが提案されるのかわかりません。理解にくるしみます。給与がさがる中、保育料の値上げは苦しいです。
132	子ども	・保育料の値上げは絶対に困ります！値下げして下さい。 ・桜保育園に大きなプールを設置して下さい。小さなプールでは楽しみにしてる子供がかわいそうです。
133	子ども	現行の保育料でも、支払うのが精一杯ですので2割の値上げには断固反対します。
134	子ども	保育料の値上げは絶対困ります。箕面市は子育てしやすいと聞いていたのに…。箕面市から出る事になるかもです。
135	子ども	子どもを安心して育てることのできる箕面市にして下さい!!! 弱い立場に立っているところにいつもしわよせが!!! 値上げ反対!!!

No.	種別	意見
136	子ども	・“子育てしやすさ日本一”の名のとおり、保育料値上げはやめてほしいです。子育てにはお金がかかるので、負担を増やさないでほしいです。
137	子ども	保育料の値上げは困ります。子育てしやすい市だときいて、引っこしてきたのに、そんな事では、また出ていかななくてはなりません。母子家庭にやさしい町であってほしいです。よろしく願いします。
138	子ども	共働き世帯の子育て支援を充実させて下さい。値上げされると、子供が産みづらくなります。値上げは反対です。
139	子ども	保育士の給料が安く、自分の子供を預けていることには大変申し訳ないが、保育料が上がってしまうのは自分達親が何らかの事情で働いているのであって、給料の半分近くを保育料にとられてしまうと働く意味がなくなる。市はそんな親達にどうしてくれるのか？ もう一度考えてほしい。
140	子ども	息子には、1人っ子ではなく兄弟をつくってあげたいので、子供を産んで育てやすい環境を望んでいます。保育料が値上げになると、兄弟をつくる事が出来なくなるので(生活が出来なくなる。)幼児を育てやすい環境をお願いします。
141	子ども	生活のために仕事をしているはずなのに、保育料が上がるということは、又、生活そのものが苦しくなるということではないのでしょうか。
142	子ども	値上げは本当に困ります！！パートで働いていると保育料をはらった時点でトントンです。2人子供がいると何の為に働いているのかわかりません。(どちらかという職場の席をおいているという感じ) あと、子育て支援をうたってますが、2人目の保育所がないのにも関わらず、入園案内が入ってました。“こんなにいい所で子育て日本一”をいうならば、待期児童がない様にして下さい。このままだと働けないし、生活もムリです！！もっともっと生活に密着した考えをして下さい。
143	子ども	保育料の値上げをしないで下さい。 値上げされたら、もう子供をつくれなくなります。
144	子ども	保育料の値上げ絶対反対！！何の為に仕事をしているのかわからない！“子育てしやすさNo.1”をかかげてるのにもかかわらず、まったく子育て日本一ではない！値上げされると預ける事もできず仕事もできず生活できなくなります。
145	子ども	保育料の値上げは絶対に反対です！！「子育てしやすさ日本一」の箕面市だと思っています。絶対絶対反対です。一生けん命働いているのに意味がないのでよろしくおねがいします。
146	子ども	この不況で収入が減っている上、保育料が上がるというのはこの先どうやって生活していけばよいのでしょうか。不況の対策は何も講じず、これ以上生活を苦しめないで。 税金で給料とってる市長、市役所の職員、給料に見合う仕事をしていますか。職員の給料を世間並みに減らすのであれば話はわかりますが、市民にばかりシワよせをまわさないで下さい。
147	子ども	財政難の理由で保育料の値上げをするのが納得いきません。入った収入でやりくりするのが市の仕事ではないですか。弱者から徴収するより、月に何十万も収入を得ている議員の収入を減らすなりされてはいかがでしょう。
148	子ども	保育料の値上げには反対です。
149	子ども	今でも保育料が高いのにこれ以上あがっては、パートしてる意味がなくなります。少子化を止めたいなら保育料の値上げは反対です。何の説明がないのはどうかと思います。年金や国保とはちがい箕面市で決めれるなら市民の意見やもっと市のためになることを考えて下さい。 箕面市は福祉がたくさんあり子供をもつ親には住みよい所なので保育料が上がるなら別の市へうつることも考えています。なぜ値上げしなくてはいけないのかちゃんと説明をお願いします。市が変わらなければ国は変わらないと思います。

No.	種別	意見
151	子ども	0歳児の子供を持つ親です。今年4月に保育園に入所できて喜びも束の間、保育料がこんなに高いとは・・・と驚きました。その上また更に値上がりすると聞いています。子供一人でも経済的に大変です。これから二人目も考えていましたがこのままでは無理だとあきらめざるを得ません。確かに保育料だけが問題ではありませんがそれが大部分を占めています。少子化、少子化と取りざたされているなら尚更子育てのしやすい街(国)作りをお願いしたいです。
152	子ども	値上げをするなら、「子育てしやすさ日本一」を掲げるのをやめてからにしてほしいと思います。市長になる前に言ったことを実行できないどころか全く矛盾したことをしようとしているように思えて苛立ちを感じるのですが。
153	子ども	箕面市に高額な地方税を払っている上、保育料まで毎月高いお金をおさめているのに、これ以上、保育料がアップするなんて、とんでもないです。減額してほしいくらいです。たくさん地方税を払っている者は、保育料ダウンくらいにしてもらわないと働けど働けど、吸いとられる一方です。何か特別にしてくれるなら、OKですが、あたり前のように、払って何でやねん！というのが本音です。それとインフルエンザで休園になりましたが、その時の保育料はいつ戻ってくるのですか？当然戻ってきてあたり前と思いますが、働くお母さんにもっと考慮してほしいです。どうぞよろしくお願いいたします。 保育料50,000以上払っていますが、自治体の補助なしなら実際どれくらいかかるのかか教えてほしいです。料金の詳細をもっと明確にしてほしいです。このままでは高い税や保育料を払っている人ばかりが損をしているように感じてたまりません。
154	子ども	保育所の保育料値上げに絶対反対です。 倉田市長は「子育てと生活・仕事が両立できる育児環境を整備します。」と公約で訴えていたましたが、保育料を主婦の収入と同額、もしくはそれ以上に値上げされ、はたしてどれほどの人が箕面市に対して魅力的と感じて転入して来るのでしょうか？ この保育料の値上げされた1億円近くのお金はどこに行くのでしょうか？何に使われるのですか？ 保育所に子供を通わせる保護者の中には一人親の家庭も多く、一日一日の生活で精いっぱいの方もいます。 またこの不況の中、共働きでも優雅に暮らしている家庭はひとつもありません。 そんな必死に毎日暮らしている市民から 有無を言わず保育料をむしり取ろうとしている箕面市長に怒りを覚えます。 だれの為の政治ですか？何を望んでいるのですか？子育てしやすさ日本一とはなんですか？ 保育所に通っているこどもの為、この値上げされた大金が直接子供のに使われるのであれば私たちは納得し、意義を唱えません。 しかし、明らかにそうでないのであれば 断固として保育料値上げを反対致します。 今、箕面は元気なまちですが、“今だけでなく、これから先も”、ずっとずっと元気で活気あふれるまちであるために、子どもたちや若者世代を、箕面にしっかりと呼び込む努力が必要と考えます。 そのために、箕面を“子育てしやすさ日本一”のまちにしたい。 “子育てするなら箕面だね”と呼ばれるまちにしたい。 子育て世代が、箕面めがけて引っ越してくる。 倉田哲郎は、そんな箕面をつくるのが大きな目標です。 私たち保育所に通わせている保護者もそう願っています。 しかし、目先の政策だけ改良しても(妊婦健診無料化・就学前児童の医療費負担等)、今世論が求めている、働きながら子育てするという という部分での改良が見られなければ、箕面めがけて引っ越してくるどころか、他市へ転出していく若い世代の方が多くなるのではないのでしょうか？ 箕面市の政策の根本からの見直しを要望します。

No.	種別	意見
161	子ども	<p>緊急プランのように反対が多い政策を突き進めようとするだけでなく、多くの市民から「どうすれば箕面がさらに良くなるのか」の意見を聴き、取り入れるべきではないでしょうか？</p> <p>保育所の値上げをして、無理やりお金をむしり取ろうとしなくても、保育所に入所できる人数を増やせばいいのではないのでしょうか？</p> <p>保育所の数が足りず、待機児童が多いのであれば、定員割れしている幼稚園を統廃合し、使われなくなった幼稚園の施設を保育園に変えてはどうでしょうか？</p> <p>または閉館する予定の図書館を保育所に改築してはどうですか？</p> <p>市民の負担を増やすばかりではなく、逆転の発想で、多くの人々が納得できるような政策を考えてください。それでこそ市民の為の政治です。</p> <p>共働きでこれからも箕面市に住み続け、子育てをしていきたいと願っている保育所の保護者はたくさんいます。</p> <p>箕面市に緑が多く、教育水準の高い土地がら、子育てしやすい環境が好きで住んでいる保護者がたくさんいます。</p> <p>そんな人たちが納得できず、箕面市外に移住していくような(そうせざる負えない状況)を作るような政策は絶対に反対です。</p> <p>保育所・園の保育料値上げは絶対に反対です！</p>
162	子ども	<p>今回の緊急プランについて、チームゼロの方々には「広報にも載せているし、ホームページでも大きく載せている。一部のマスコミでも取り上げられ市民に対する説明は十分」と考えられているのでしょうか？ 私たち保育所の保護者は自分たちの生活を脅かすような政策の為、少しでも市の状況を理解しようと自分たちで勉強し、情報収集に努めていますが、はたしてどこまでの箕面市民がこの緊急プランについて分っているのでしょうか…。</p> <p>たくさんの箕面在住の方と話す機会がありますが、ほとんどといって過言でない程この緊急プランについてご存じない状況です。それで説明責任を果たしているといえるのですか？ 周知徹底の努力もない中、市民生活に直結する事柄を勝手に決められてはたまりません！ 周知徹底に関して、Ver1の時にもたくさんの市民から同じような声がきかれ、Ver2でもまだ改善されていません。</p> <p>だれの為の値上げですか？ 箕面市民のことを本当に考えていますか？ 反対が多い政策を突き進めようとするだけでなく、多くの市民から「どうすれば箕面がさらに良くなるのか」の意見を聴き、取り入れるべきではないのでしょうか？ 保育料の値上げをして、無理やりお金をむしり取ろうとしなくても、保育所に入所できる人数を増やせばいいのではないのでしょうか？ 保育所の数が足りず、待機児童多いのであれば、定員割れしている幼稚園を統廃合し、使われなくなった幼稚園の施設を保育園に変えてはどうでしょうか？ または閉館する予定の図書館を保育所に改築してはどうですか？</p> <p>市民の負担を増やすばかりではなく、逆転の発想で、多くの人々が納得できるような政策を考えてください。それでこそ市民の為の政治です。共働きでこれからも箕面市に住み続け、子育てをしていきたいと願っている保育所の保護者はたくさんいます。箕面市に緑が多く、教育水準の高い土地がら、子育てしやすい環境が好きで住んでいる保護者がたくさんいます。そんな人たちが納得できず、箕面市外に移住していくような(そうせざる負えない状況)を作るような政策は絶対に反対です。保育所・園の保育料値上げは絶対に反対です。</p>
163	子ども	<p>記載されている保育料の値上げに反対します。</p> <p>様々なご説明内容をお聞きすると、必ず「これは案であり、どこから必要な費用を集めることができるのかを、あくまで試算しているだけです」と説明されますが、そもそも、保育料を値上げして市の収入を増やすことができる、とお考えになること事体に疑問を感じます。</p> <p>今の社会状況と、これまでの保育所を巡る様々な動きを考えたときに、なぜそのようにご判断されるのでしょうか。そういったことを、どこまでお考えいただいているのでしょうか。</p> <p>机上での「可能」ではなく、実際の現場にたつて果たして「可能」なことなのかどうか、お考えいただきたいと強く希望します。</p>

No.	種別	意見
197	子ども	<p>硬直化した財政状況を打破すべく実施される財政再建については概ね賛成です。倉田市長が予てから仰っていた『経常的な支出は抑え、未来に対する投資をしよう』『子育て日本一を目指そう』というお考えにも大いに賛成です。景気悪化が長期化した場合に備え、『年間20億円削減』の目標は堅持すべきかと思えます。ただ、『私立幼稚園児保護者補助金』制度(Dランク対象者)の平成22年4月から廃止されるという点については異議を唱えます。</p> <p>公私間格差の是正 私立幼稚園 園児1人あたりに対する市からの負担金は年間11万円、公立幼稚園 園児1人あたりに対する市からの負担金は年間55万円との事ですが、受益者負担の公平化の観点から見ても、公私間格差がありすぎます。 公私間の保護者負担の平準化の観点からも、私立幼稚園児保護者補助金制度は必要であると考えます。</p> <p>市民ニーズと、都市間競争 現在、市内幼稚園児の内、20%が公立、80%が私立に通っており、また定員に対する充足率も公立が53%、私立が76.8%という結果を見ても、私立の公共性は高く、私立の教育に対する市民ニーズが極めて高い事は明らかであります。 確かに、箕面市の私立幼稚園児保護者補助金は、北摂地域ではトップランクですが、これは都市間競争の中で箕面市にとって大きなインセンティブになると確信しております。 私立幼稚園に在籍する幼児の保護者に対する負担軽減制度の充実、正に箕面市が全国に誇れる施策であります。 先般、箕面市が打ち出した『子育て医療費補助制度の対象年齢引き上げ』(所得制限なし)と同様、定住型の住宅地という特性の箕面市にとっては、少子化対策のみならず、「子育て世代の人口流入」にも少なからず寄与していると考えます。 大阪府の人口は880万人ですが、これから110万人減少すると云われております。そんな中で、箕面市の人口は逆に増加しつつあり、第二次ベビーブーム世代(子育て世代)の人口流入によって活力ある箕面市を創るためにも、幼稚園児保護者の負担軽減制度はさらなる充実を図るべきであります。 よって、私立幼稚園児保護者補助金制度に所得制限は設けるべきではないと考えます。</p>
198	子ども	<p>現在でも、保育料の家計への影響は大きいですが、これ以上上がるということに非常に困っています。収入の10%以上が保育料にとられると、3人目を考えていた子育てに対してもふみとどまざるを得ません。子育てなんか箕面市で続けられませんか。何故、増収にばかり？という箕面市の姿勢には疑問ばかりを感じます。大阪府は赤字をくいとめるためにかかりの無駄づかいを止め、職員の給与の削減を余儀なくされましたが、箕面市は山の中で猿を飼育したり、カラスを追いかけたりもうすこしお金の使い方を考えてほしいです。保育料2割アップしたら、保育内容、サービスも2割アップするのですか？市職員の給与を確保するためのように感じています。子供を人質にとられているような恐怖を感じています。</p>
199	子ども	<p>「ひとり親家庭」への補助の削減・・・とはいかがなものでしょうか・・・私は「ひとり親家庭」で母親として5歳の男の子を、必死で育てている者です。精神障害を大切に己の病気にしんしに向き合いながら、箕面の未来を担ってゆく「人間を育てること」に日々従事しているのです。倉田市長さん・・・「子育てしやすさ日本一」とハンパな気持ちでうたわないでよネ。「人間を育てること」・・・「親業」というものが、箕面のみならず、日本、世界、この宇宙の中で最重要、素晴らしくもあり、大変であり・・・個ではなく、「社会」でなされてゆくべきものである、ということ・・・お解りになりませんか？森町や彩都・・・新しいものは皆の目に面白く映るものです。何の為に市長になったの？そこへ20億円もつぎ込むよりも、今この立っている踏みしめている足元にあるもの・・・その現状を、ていねいに感じ、大切に計画して行かなければ・・・「ひとり親家庭」への補助の削減に、「ひとり親家庭」で育ち、今は「ひとり親家庭」の親となった私は、真の優しさを感じられないのですが・・・？</p>

No.	種別	意見
200	子ども	<p>夫婦共働き世帯ですが、夫(私)の給与だけでは生活できないので妻にも働きに出てもらっている生活状況です。この上、2割も値上げされると生活できなくなります。この状態を受け入れるとおっしゃるのであれば同じだけ市の職員の方の給与も削減して苦しみを共有していただかなければお支払いする立場としては納得できません。また、例えば飼い殺しにするはぐれザルを100頭も飼う予算を計上しているのであれば緊急に必要なない予算はすべて削ってからの値上げを希望します。</p>
215	子ども	<p>保育所の保育料値上げについて前回の緊急プランに続き、反対です。 日本一、子育てしやすい市を目指しているのですよね？政策と矛盾していませんか？今、挙げられている理由ではまったく理解できません。もともと、日本一、子育てしやすい市というような政策を掲げずに市長になられたならば、まだ少しだけでも納得ができ、ここまで反対しません。市長はご自身で、矛盾を感じないのでしょうか？？？？？？選挙に勝つための虚偽の政策だったならば即刻、お辞め頂きたい。そんな市長には任せられません。 ほとんどの一般企業が給料をカットしている中、産休、育休、時短勤務等が取りづらい環境にもなり、働く母を取り巻く環境は厳しくなる一方です。給料は下がったけども、来年からの保育料は下がる(=前年度の所得がベースの為)と思い、なんとかしのいでいる状況です。一方で、公務員は子供が二人目はもちろん、三人目でも四人目でも産休・育休が取れて、時短も当然の権利として取られていますよね？それが許されるならばたくさん子供が欲しいですが、一般企業では大企業であっても難しいです。日本一、子育てしやすい市を目指されているならば、何が少子化を進めているかわかりでしょう。公務員の都合ばかり考えず、もっと大きな視野で政策を進めてください。できないことは、選挙で言わないでください。</p>
217	子ども	<p>子供たちの未来にまで、この財政問題を先送りしないという姿勢は、大変評価できると思います。 ただ、箕面市は子育て日本一を目指していると聞いておりますが、財政問題の財源として、“子育て”のなかで大きな位置を占める保育所代の増加で賄おうというのは、なんとも矛盾しています。市も財政難で苦しいとは思いますが、それは子育て世代の家庭の財政事情も同じ。親二人が就労しており、近隣に祖父母もおらず、頼れるところは保育所のみという家庭にとっては、保育所に頼らざるを得ません。今のところ、保育料は平均2割増しと聞いておりますが、その配分も、これまで保育園代が全くかからなかった収入世帯には、これまでどおりゼロで、大方の収入層に対して、過大な負担が行くという話は、全く納得できません。 例えば、某保育園ではこの4月からこの6月までの3ヶ月、初日だけの登所でその後全く来ていない子がおります。どうやらその世帯は保育料がタダだからという理由からか、辞退されることなく、権利だけが主張されているようです)。夫婦二人でフルタイムで就労し、かつ二人で家事・育児をしているものにとって、保育園が昼間の預けどころの唯一の場所であり、このような方がいるために保育園に入れないのは致命的な問題です。抑止力になるためにも、このような保育料ゼロ世帯に対して、なんらかの負担が行くのは当然であると思います。 上記の収入層の不公平についてはともかく、保育園を始め、義務教育過程、もしも未来にそれなりに優秀な人材を望むのであれば、さらには高等教育過程も含めて、この年齢層に財源を求めるとする自治団体というのは、将来が“終わっている”と言っても、過言ではないのではないのでしょうか。政治的理念もなく、単に取れるところから金を取るという発想では、自治体としてのレベルが低すぎます。 なお支出に関して一言。子育て支援の名の下で、誕生あるいは幼児層に対して、国も(大阪府も今年3月まで)数万円のばら撒きをしておりましたが、全く将来性のないお金の使い方です。ばら撒きについては、箕面市レベルでは関係ないと言われそうですが、改めて、このようなばら撒きなどの支出ではなく、自治団体ならでの鳥瞰的・総合的な支出をしていただきたいと思います。</p>

No.	種別	意見
224	子ども	<p>このたびの「緊急プラン(素案)・ゼロ試案Ver.2」拝見しました。前回の素案で、見送りとなった「保育料改定」について意見します。倉田市長が掲げていらっしゃる「子育てしやすさ日本一」ですが、何を「子育て」と定義されているのか？今一度、お聞かせください。そして、今回の保育料値上げについて、「子育てしやすさ日本一」という観点から、どのように思っているのか、市長のお考えを「公の場」でお聞かせください。</p> <p>昨今、少子化を解消すべく、国を挙げての政策が行われているかと思えます。それに関連して、官民を問わず、いろいろな努力がされています。私は、現在、子どもを保育所に預けて仕事をしていますが、一年一年、少しずつですが就労環境(職場での理解なども含めて)が改善されているのを実感しています。社会的な認識の変化というのは、ややもすれば、理論先行になりがちではありますが、やはり「子どもを育てながら働く」「育児と仕事の両立」といったことを実践する人が一人でも増えることが、社会認識や社会規範を変える原動力になると思うのです。そして、それらがしっかりと整ってこそ、「子どもを安心して産み育てることのできる社会」が実現するのだと思っています。</p> <p>そのような観点からすれば、今回の保育料の値上げは、流れに逆行するものであり、箕面市民として、そして育児をする親として、矛盾を感じざるを得ません。反対に、子育てしやすさ日本一を公約に掲げるのであれば、箕面市はもっと保育所サービスを充実させるべきだと思うのです。箕面市で、子どもを保育所に預けて働く親の割合は非常に低いと聞いていますが、保育サービスを「利用する人間の数」は今後増加するのではないのでしょうか？</p> <p>子どもたちの未来、日本の未来を考えていく上で、「保育」「育児」という問題は非常に重要な施策であることは、言うまでもないと思います。未来を担う子供達、そして若い世代の人間が、「箕面市に住んでいて良かった。箕面で育児できて良かった。子どもの代、孫の代までも箕面に住んでいたい」と思えるような環境を、ぜひとも作り上げていただきたいです。</p>
234	子ども	いきなり20%の保育料値上げというのでは納得できません。20%保育料を値上げする必要性と20%という数値の妥当性を明示してください。現時点での保育料値上げには賛成できません。
236	子ども	<p>保育料値上げ絶対反対。子育てしやすい環境を作っているのに、保育所に入るのをためらうようになりますし、そうなる子どもを作らない親が増え悪循環になります。保育士が少なくなり、子どものストレスやケガなどが増加して、これ以上保育所が嫌になりたくないです。保育料を値上げするのは生活苦にもなります。絶対反対。</p>
242	子ども	<p>緊急プランの保育料値上げについてですが、なぜ保育料のみを値上げするのですか。保育が必要な人々はそう簡単に保育を受けることを止められないからと思えてしまいます。不公平感を覚えます。</p> <p>税収が必要ならば、子育て世帯のすべてに平等に負担があるべきです。保育料を値上げした使い道はどうなるのですか。市営の保育所の設備も保育体制、どちらを見ても満たされているように思えません。明確にしてくれないまま、保育料という必ず収入となるであろう部分への負担増を考えているようにしか思えません。</p> <p>例えば、ゴミ袋を追加してくれていますが、これを止めることは平等な負担となるように思います。もう一度ご検討していただけることをお願いいたします。</p>
243	子ども	<p>保育料の値上げに反対です。共働きで税金も多く納めているのですから、保育に欠ける子どものケアは社会の責任で担って欲しい。一方、自己都合で市立の幼稚園へ通わせている家族への補助金は不要だと思う。</p> <p>障害者、高齢者への援助をカットするのも不当だと思う。それなら広告収入、ゴミ処分料、貸館料、市有地売却、競艇事業収入UPなど収入を増やすことに注力して欲しい。</p> <p>市職員の給与カットには感謝しますが、部・課の統廃合で人員削減もして欲しい。フレックスタイム制にして夜間の受付を可能にするとか、忙しい時と暇な時(期間・時間帯)のメリハリをつけて残業を抑制するとか、民間の勤務体系を見習ってコスト削減して欲しいです。</p> <p>大変だと思いますが、世の中の企業は皆、生き残る為にやっています。頑張ってください。</p>

No.	種別	意見
244	子ども	<p>箕面市は「子育てしやすさ日本一」を掲げているにもかかわらず、幼稚園の受益者負担は年間11,286,000円であるのに対し、保育料の値上げによる改革効果額は98,630,000円となっています。在籍する子どもの数に差があるとしても、保育料の受益者負担の割合が大きすぎるのではないのでしょうか。同じ「子育て」の分野でありながら、子どもを預ける場所が幼稚園と保育所で異なるという理由だけで、これだけの格差が生じていることは問題です。保育料の値上げ率については、少なくとも試算の半額以下にとどめるべきです。</p> <p>保育料を大幅に値上げしてまで「森町」や「彩都」の開発費用を確保しようとする現在の箕面市の方向性は間違っています。次代にまで必要以上の負担を強いる箕面市に、税金を納めたいとは思いません。少子化のなか、これからの未来を背負っていく子ども達に負担を増やしていく方向性はどうかと思います。これでは箕面市から離れていく人も増えていくのではないのでしょうか。共働きをして働いているという事情に対して、余裕があるとでもお考えでしょうか。働かなければならないから子供を保育所に預けて働いているのに、そこから取るうというのはおかしくないですか。</p> <p>保育料値上げには絶対反対です。</p>
246	子ども	<p>「子育てしやすさ日本一」を掲げての色々な案だが、公立幼稚園の統廃合については理由がわからない。私立幼稚園は特色を出した保育だが、園児獲得への取り組みで幼児期に本当に必要な教育がなされているのか疑問である。公立幼稚園での本来幼児期になされるべき育てが魅力でありながら、延長保育、給食、バスといった親のニーズが果たされない事が理由で園児が減っている現状がわかっておられるのか？又、幼児教育が親のニーズに合うからというだけで楽に流され私立に任せたら、市として将来土台のできていない人間(大人)が市を担うことになるという大きな将来を見据えての案なのか？本当に子どもを考えた案なのかと疑問だらけ。幼児教育では“心”を育ててもらいたい。そのためには公立幼稚園に頑張ってもらいたい。公立でも給食、バス、延長保育を検討願いたい。</p> <p>学校のクランドの芝生は、なぜ必要なのか？一度芝生を敷いたら、今後の維持についてはどうなのか？維持費がかかる分、他の本当に必要なところが削られるのは納得できない。</p>
254	子ども	<p>保育料値上げに断固反対です。</p> <p>市はここ数年保育の民営化などをおこなっており、すでに保育所の定員増(施設の大きさは変わらずに子供はきゅうくつな思いをしている。)、保育士対数の切り下げをおこなっており保育所生活にかなりの影響がでています。</p> <p>私としても、現場の先生方には大変お世話になっており、協力できる所はしたいのですが、子供がケガをして帰ってくるとやはり不安が強くなります。子供はケガで傷あとが残る、親が保育料をそれ以上にとられるではあまりにも市長のおっしゃる「子育て日本一」には遠い気がします。いくつかの会議に参加し、役人の方が「家で子育てされている方もいますよ」「保育所があるだけましですよ」という言葉を聞いた事があります。私も民営化になるならないの時に、保育所をやめるかで悩みましたが、つとめている会社の状況がきびしくなり、やはり母親である私も保育料を払ってでも働きにでる事を続ける事となりました。子供たちは今何も言えませんが、子供たちが大きくなった時に「子育て日本一」とかかかげた市長についていって良かったと言えるようにしたい。箕面で育ててよかったと言えるようにしたい、その為にも今一度緊急プランそのもののあり方を考えてほしいと願います。</p>

No.	種別	意見
255	子ども	<p>「保育所保育料の改定」 なぜ、このようになるのか？値上げになるのをわかっていて市長選での「子育てしやすさ日本一」をかかげられたのなら詐欺でしょう。もう少し冷静に考えてみてください。保育所に預ける理由。生活が苦しいから共働きなどで生活をしなければならぬのに、なぜこれ以上の負担をしなければならないのでしょうか。もっと削減できるものはたくさんあると思います。福祉バスはルート、時間帯で利用者が少なかったりがあると思うのです。その削減だけでも大きいし、市役所の職員の削減。これは、以前行った時にのんびりされてたのもあるし、保育所の入所式の案内も3月30日の夕方に着くくらいなので危機感がない。迷惑を掛けていているというのがない。これはクレームとして役所に出しましたが、毎年このような感じで、入所式の日も保育所で聞いていただいていると思うので・・・とのこと。人任せ。毎年クレームがあがってるが改善されていないらしい。コピーを1枚とって欲しいといっても1階にコピー機がありますとバギーに子供(0歳児)を載せた私に言いました。あなたたちもミスコピーすることもあるし、私たちは税金を納めてるのに横柄な態度をされることにこんな人たち雇わなくてももっと働く人はいると思いました。だから、公務員だから人員削減はなしって言うのはおかしい。そのあたりのことをもっと考えてそれでもだめなら値上げは仕方ないけれども、役所の中のことをほとんどそのまま持続させて私たちにばかり負荷がかかるのは納得いきません。倉田さん、あなたも子を持つ親であればわかってもらえると思ってましたがあなたも50代、60代の市長と同じ考えの持ち主でしたね。誰がなっても一緒と言うのはこういうことで、誰かにいろんなことを知恵つけられて動くならなぜ市長になったのですか？私たちは、パチンコ屋さんなんかいらなかったからあなたに投票したのです。もっと、もっと私たちの苦しみをわかってください。このままではやはり「高齢者にやさしいまち」で終わってしまいます。</p>
256	子ども	<p>緊急プラン、ゼロ試案というのを読ませてもらいましたが、保育料の値上げにびっくりし、腹立たしくおもいました。 平均6000円程度とありますが、我が家の場合月々20000円以上の値上がり。年間にすれば25万円です。 これから子どもたちを学校へあげ、教育をうけさせることにも、並の生活を送るにも全て今まで以上にお金が必要です。でも収入はこの不況で特に増えることがないばかりか、ボーナスが減ったりなくなったりという現状です。 税額に応じて保育料を決めるのであれば、その生活の現状をしっかりと調べるとかしてほしいです。5000円程度であずけられる人から5万円以上必要な人までということを見直し、いくら何でも公立幼稚園より安いという部分を何とかするとか、本当の生活というのをみていくのもいいと思います。</p>
257	子ども	<p>人口減少に時代に大規模な開発をして滝や自然をだめにしている上に、そのムダに対してこれより先40年、数十億円という税金を投入する余裕があるのに一番大切な教育、福祉を削るという意味がわかりません。年間120万円近い保育料を納めていたこともあります。今も決して安くはありません。人を大事に、教育、福祉を充実してこそ国やまちが発展する事は人口少数でありながら大成功をおさめている北欧諸国を見ればわかることです。新しい市政になって大変残念です。市民の心がわかる方に市政を委ねたいと思います。 子供が足りないといっても学費も高く、先進国中最低の補助しかない中で、働く環境も甘くない中でどうやって子供たちを立派に育てて行けましょうか。</p>

No.	種別	意見
259	子ども	<p>「ゼロ試案」の詳細(ver.2)の8ページにある6.施設の統廃合番号60、幼稚園の再編統合に納得できず、一言申し上げます。市長をはじめ、市の方は公立幼稚園教育のことを本当に理解しておられますか？公立幼稚園の「遊び」を重要視する教育のあり方は、一見くだらないと思われがちで、私立幼稚園のような見せかけの成果がすぐに表れる、というようなものではありません。けれども教員、保護者、そして地域の方々の連携の中で形成されていく子供本意のおだやかでのびやかな教育は公立小中学校の教育にも通じるものであります。それは決して粗末に扱われるものではなく、ましてや私立幼稚園に依存できるものではありません。</p> <p>市長は公立幼稚園にいったい何度足を運ばれたのですか？現場で日々奮闘する教職員の姿、設定保育ではなく自分の意志で遊びを選び、一日を思い思いに過ごす子供達の笑顔を何回見ましたか？雨の日も曇りの日もそして自分の体調がすぐれない日も手作りの弁当を持たせ、幼稚園まで送迎し、PTA活動にも積極的な公立幼稚園の親の声を一度でも聴かれましたか？公立幼稚園に通わせる多くの親は、子供や幼稚園に対し熱意を持っており、その思いは私立幼稚園に通わせ、何かと早期教育を求める親以上にある意味熱いものを持っているのです。</p> <p>公立の定員充足率が低くても教育の質が異なる以上、民間の私立幼稚園への依存などあり得ません。充足率が低いと言う前に、市長も市ももっと公立幼稚園の良さをアピールすべきではありませんか。私自身は幼稚園の統廃合を撤回されるのであれば、授業料が若干引き上げられることも、入園料1万円の新設もやむを得ないと思っています。</p> <p>私は過去に子供を公立幼稚園に通わせ、子供たちのすばらしい成長を目のあたりにしてきました。それは「人との和を大切にしつつ、自分自身で考え、行動・主張する」という「心」を大切にしている公立幼稚園の教育方針あってのものです。来年度からまた公立幼稚園でお世話になります。どうかこのすばらしい公立幼稚園の火を「子育て日本一」を目指す箕面から決して絶やすことのないよう、強く要望します。</p>
260	子ども	<p>保育料の値上げは反対します。他にもっとやるべき事があるはず！！市長ももっとしっかりしてほしい。</p>
261	子ども	<p>「子育てしやすさ日本一」をうたい、多くの市民は、現市長に投票したことと思いますが、期待していた分、緊急プランに対してがっかりしている子育て世代が多くいることを知った上で議論して欲しいと思います。不況下の今、主婦の多くが仕事をしたいと思っています。保育所に入れない、保育料が値上げされる・・・そんなママたちのネットワークから実態を知り、働くことをあきらめる主婦がたくさんいます。またこういう状況から、子供が小学生になるまでに・・・と近隣の他市へ引っ越す人もいます。こういう事実を踏まえ、それでも「子育てしやすさ日本一」と言えるのでしょうか。子供は、何人かほしいと思っていますが、家計負担を考えると迷います。投資すべきところ、見直すべきところを、もっと市民の声を聞き議論して頂きたいと思っています。</p>

No.	種別	意見
262	子ども	<p>保育料値上げに反対します！！ 倉田市長は『子育てしやすさ日本一』と掲げて市長になられたのではないですか！？これは公約違反です！！ 倉田市長さんは『公約にとらわれない中立的な立場』と堂々と称してゼロチームをわざわざ作り、そのチームを緊急プランの説明会の場に出し、市長自身は不都合な場には顔を出さない。市民に対応するゼロチームの方は、最終的に自分たちが決める訳ではないので何とも言えないと言う。市長さんが公約を守る気がなく、守らない為にこのような対応をしていらっしゃると思わざるを得ません。 また緊急プランは市民の生活と直結する内容であるにもかかわらず周知されていません。保育料に関しては、公立の保育所ではどうにか市保連などの働きかけで、保育料の値上げについて知っていますが、他の保育所に対して周知の努力をされていませんね。このように周知も不十分のまま、勝手にさっさと保育料値上げを決めてしまおうという考えでいらっしゃると思わざるを得ません。 どうか、このような逃げの対応でなく、しっかり市民と向き合ってください、解決策を見い出していく姿勢に変えて頂きたいです。 このままの市長さんの考えでは、「福祉、子育て、全てが表向きだけで中味のない箕面」という印象を皆が持ちつつあります。子育て、福祉でみ力的な箕面だったのに、これがなくなればどこでみ力を感じ、箕面に住むでしょうか？ こんな時代だからこそ、若い世代が箕面に移り住みたくなるような、中味のある箕面にしてほしいと思います。</p>
275	子ども	<p>「ゼロ試算」をどう考えますか。 ・実行されると経済的負担がかかるのでとても困ります。・市民の立場で物事を考えているのか疑問に思う。・ゼロ試算と言う意味からわかっていません。・保育料の値上げ、閉園などどれも保護者にとっては大きな負担となります。私は納得できません。・図書館が少なく、市民プールのない(少ない?)市が、子育てしやすいとは思わない。「なくすこと」を考えるより「利用率を上げる方法」を模索すべき。・「子育てしやすさ日本一」に矛盾している。まさにその通りだと思います。・「子育てしやすさ日本一」とは矛盾しているような気がします。・財政不足を子育てのジャンルから解消するのは時代がずれているのでは？・市民の意見を全く無視しているように思います。・市長が替わってから好感が持てないです。むしろ若いので何を考え伝えたいのかわからない。・財源不足の解消の為に「子育てしやすさ日本一」とうたっている箕面市が保育料の値上げなど矛盾しているのでは？と思います。・保育所の保育料の値上げも検討の為に今年度は見送りであるが、いずれ実行されると思うと不安になる。・ゼロ試算の案もわからないでもないが、もうすこしきちんとした説明がほしい。・いまひとつピンときませんが、子育てしにくくなることは確かであると思う。・やめてほしいところ、仕方のないところであると思う。・ある程度は仕方のないと思うが、このままだと公立に通わせているメリットがなくなると思う。値上げはますます園児の私立流れを加速させるだけ。市は公立をなくしたいのか？加速させるだけ。</p> <p>公立幼稚園の統廃合や保育料の値上げ・入園料の新設について ・「子育てしやすさ日本一」の方針と矛盾していると思います。・値上げしないでほしい。・去年の園からの手紙で知ったので初めは驚きました。定員割れに拍車をかけ、公立幼稚園のメリットである安さに魅力がなくなります。・園の存続の為にある程度の事は仕方がないが、市の職員が公立幼稚園を守るところか、見放しているような気がする。・仕方のないかな…。と言う気持ちとやめてほしいと思う気持ちがあります。経済的に公立しか入れられないという人もいますのでそこを考えてもらいたい。・公立幼稚園の最大の魅力の一つが入園料不要です。新設されたらその魅力がなくなり私立の幼稚園に通わせる保護者が増え、結果、箕面市の収入源が減るのでは？・統廃合されれば通園範囲も広がり子どもの送迎も大変億劫になる。・どうしても必要ならば、どこかで妥協点を探すのもやむを得ない気がします。が、もっと他で市の財政不足の解消する方法がないのかと言いたいです。・少しの値上げは仕方のないと思うが、箕面市は子どもを育てる環境が悪くなっているように感じた。・保育料値上げはしかたないのかもと思いますが、各家庭における負担は大きいと思う。・統廃合やめてほしい。保育料の値上げ、入園料の新設、ある程度は仕方がないと思う。・今まで行ってた幼稚園がなくなるのはさびしい。・金銭的に公立幼稚園の良さが失われる。・値上げ額は無理のないものにしてほしい。・値上げについては、去年、署名を書きましたが、H22年度から実施というのは初めて知りました。残念です…賛成できない。</p>

No.	種別	意見
276	子ども	保育料を保護者に説明せず、いきなり2割も値上げする横暴さにびっくりです。バージョン1の時に撤回し、反対意見が多数でいたことは明らかです。それでもバージョン2を強行されるつもりですか？保育料値上げは絶対に反対です。
277	子ども	<ul style="list-style-type: none"> ・市内公立保育所、小学校に子どもを預けて市内の企業に勤務する者です。 ・保育所から小学校へ入学するにあたり、保育所がどれだけ手厚く子どもたちをケアして下さっているのか実感しています。安心して働いていられる環境が先生方の努力の賜物であることはあきらかであると同時に、先生の個々のマンパワーに頼りすぎ、限りなくもろいものであることは、誰の目にもあきらかです。費用に対する危機感はよりも絶対的必要な人数を他市の都合のよい参考資料に比較することなく「子育て日本一」を掲げる箕面市として独自の着眼点により算出して下さい。子育ての出費は投資です。「間もなく子ども達と走りまわられる保育士はいなくなる」とうわさされることを恥と感じて、根本的な政策の見直しを切望します。 ・4ヶ月までの乳児在宅家庭全戸訪問に必要性を感じません。より定期健診の充実(保健士のスキルアップ)がいそがれるべきです。 ・中学校へのコンピュータ導入も重要ですが、教職員のIT教育を早急に着手、全体の底上げを優先させるべきと考えます。 ・納得できる対策はなく、サービス低下の中での保育料増額は断固反対します。
278	子ども	<p>箕面市は「子育てしやすい町、日本一」を目指しているのではないですか？ どうして弱者にばかりしわよせがくるのでしょうか。 老人、子供に優しい町でなければいけないと思います。 こういう事で、子供を産めない人達が増え、どんどん少子化になっていくんですよ。日本の将来はどうなってしまおうのでしょうか。 目先の事だけ考えるのではなく、未来の日本の事を考えて頂きたい。</p>
280	子ども	<p>保育料値上げに反対です。 「子育てしやすさ日本一」を公約に掲げて市長は当選されましたが、値上げされれば、預けたくても預けられない人がたくさん出てきそうですし、働けなければ、収入の方も減り、ますます生活が苦しくなりそうです。 どうか中止していただけるようお願いいたします。</p>
281	子ども	<p>保育所保育料値上げに反対です！ 今2,4歳児を東保育所に通わせています。 主人も私もリストラにおびえサービス残業をいっぱいしながら頼る人もいない中必死で子育てしています。 意見を募集されていますが、この意見もどれだけ考えに入れてもらえるのでしょうか？「たたき台」「ニュートラルな視点で」とチーム・ゼロの方々は言いますが、言ってるだけでプラン(素案)について何も変更しないつもりに見えてしょうがありません。Ver.1で行った580件もの意見に対して回答は行ったが、プランを中止したりはせずです。どういうことですか？話を聞いてやったぞ、一応。」みたいに見えてしかたがありません。 彩都や森町の箱(ハード)にお金をかけ、子育て、医療、福祉(ソフト)を切る考えは信じられません。どこに投資すべきか、もっと考えるべきです。箕面の未来の為に必要なのは、美しい滝の水を枯らすトンネル工事ではなく現在ある自然環境を大切に維持し、胸を張って「子育てしやすさ日本一」と宣言出来るソフト面を充実させ、子供を増やし、お年寄りを支えて行けるサイクルをきちんと作る事だと思います。 箕面が好きですが、このまま緊急プランが変更なく進むのであれば吹田市へ移住も検討します。</p>

No.	種別	意見
282	子ども	<p>保育料の値上げに反対 現在の箕面市の市長、倉田哲郎市長は「子育てしやすさ日本一」を公約に掲げて当選したのに財政難を理由に保育料を値上げする案が出されていたことに驚いています。 「子ども達の未来に負担を先送りしないため」とありますが、値上げを実行すれば、生活費に直接影響し、今現在保育所を利用している家庭全体に負担がかかります。私の家庭の様にこの不況の中で減給されている家庭も少なくないはずで 「保育士対数の見直し」も行われ、保育の質に不安を感じている中値上げまでされては、ますます子育てしにくくなります。保育所を利用しているのは、共働きしなくては生活しにくいからです。保育料の値上げ案を無くして下さい。</p>
296	子ども	<p>公立幼稚園の件について・・・。 具体的に何年入園から保育料が高くなるのか？いくら位になるのか？入園金が発生する場合も同様に回答がほしい。保育料を高くするなら、それなりの保育をしてほしい。豊中や池田では公立でもバスで送り迎えがあります。それも考えてほしいです。保育料を高くすると、私立に子どもが行ってしまい、公立の存続もむずかしいのではないかと？</p>
304	子ども	<p>・前回のVer.1同様、いくら担当プロジェクトチームの案であり市長案ではないとはいえ、今回の緊急プラン全体的に社会的弱者への負担増が目立ち、中でも市長の「子育てしやすさ日本一」という公約がないがしろにされていると感じます。せっかく若く小さなお子さんを持つ現市長に期待を寄せていた我々は、開発や力を持つ人々へ配慮し、一般市民や社会的弱者の生活が全くわかっていないのではないかと悪印象を持ち、裏切られたとの思いが否めません。新市長の最初の改革としてふさわしいものになるよう、公約を忘れずにしっかりと取り組んで頂きたいと思ひます。</p> <p>・保育、子育て支援について 子育てにおける保育所の役割の重要性はもちろん、社会全体の中で、少子化対策・経済面でも重要な存在であることをしっかり認識して、表面的な数字しか見えていない机上の空論に乗るようなことのないように願ひます。</p> <p>「子育てしやすさ日本一」を謳いながら、緊急プランでは保育料を国の最低基準の9割にまで値上げする内容となっています。これでは北摂ではもちろんダントツ1位の高さであり、府下でも一躍トップクラスです。これまで比較的低い水準で維持されていて子育てや福祉に手厚いと思われていた箕面市が、「子育てしにくさ日本一」になりかねません。</p> <p>その上現市長就任前の事ですが、今年度から定員を増加し、ただでさえ混乱する中で同時に保育士対数の引き下げを強行して保育サービスを低下させ、現場の職員の疲弊と子ども達への負担を招いていることをどのように考えているのでしょうか？</p> <p>そうした状況に加え、高い保育料と税金・年金等も払いながら大変な思いで働く保護者にとって、単に制度上可能だからと保育所経費を保育料に反映させる事は納得できず、長引く不況の中様々な事情で保育のニーズが急増している状況下で子育て支援や就労支援等の役割を充分果たせるとも思えません。</p> <p>保育所定員の増加のため箕面森町に新たに認定こども園を設置する予定と聞いていますが、入居が伸び悩む箕面森町の中にそれだけのニーズが生じるのでしょうか？地理的に他地域からの利用は非常に不経済であり、現実的ではありません。結局ランニングコストを含めた経費をかけたとしても、市内の待機児童対策への効果は限定的であると言わざるを得ないと思ひます。これは氷山の一角であり、箕面森町や彩都の開発によるマイナス面は一切取り上げられていないと感じます。</p>

No.	種別	意見
		<p>・緊急プランの説明では、箕面森町や彩都の開発への支出は限定的とされていますが、基本的なサービスの整備や維持・管理費を含めるともっと多額な支出が実際には必要であると思います。また、北急延伸の為に基金への積み立てが今年度からすでに開始されていますが、現在の厳しい財政状況の中無理矢理開始する必要が一体どこにあるのか、全くわかりません。福祉や社会保障の削減がされている中で基金の開始は、削減された分を基金に吸い取られているとしか考えられません！</p> <p>・今回の緊急プラン全体を見据え、実際各家庭にどれだけの負担が生じるのか生活者の視点で再検証して頂きたいと思います。説明会での話でも終始詳細は各担当部署で検討していると丸投げ状態で、行政の縦割り構造を絵に描いたような話ばかりでした。その結果、蓋を開けてみたら各分野から生活の厳しい階層への負担が集中してしまっている面が伺えます。こんな行き当たりばったりのやり方では本当の市政の改革はできないと思います。限られた財源を有効に活用することが重要であり、実際の市民生活に沿った形でのプランを作る能力が市役所の中にあり、市民のための市長の判断があると信じたいと思います。</p>
		<p>1. 予算削減の対象となった87項目以外の800ほどの事業について説明を求めます。</p> <p>2. これほどな大幅な改革を実行されようとしているのに、WEB上、箕面市のトップページには新着ニュースとして一時的に記載されるだけで、ふるさと寄付金、ゆずのアピールのように目立つようバナー等設けるべきです。また、PTAなどに動員をかけないと(交通費支給など)参加者が集まらない人権セミナー等のチラシは園や学校を通じて配られるのに、どうして授業料値上げや統廃合など直接かかわりのある施設で、周知されないのでしょうか？図書館や、説明会であまるほどの資料コピーが用意されています。もみじだよりに封入するとか、学校園で保護者に配るとかされたほうが紙代、印刷代が無駄にならないと思います。</p> <p>「子育てしやすさ日本一」に謳われる「子」に関わる保護者や関係者にもっと市の具体的方針を示してください。「自分の子供の体調の変化を異常かそうでないのか見分ける目」をなまけさせる「医療費」の助成は、毎日の通園や地域とのかかわりを断つ「公立幼稚園の統廃合」を実行してまで実施することではないと思います。</p> <p>3. 10年後・20年後の箕面市がどんな街になっているか考えてほしいと思います。きっと開発地区の発展のみが浮かぶのではないのでしょうか？しかし今、予算を削って中途半端な開発・建設をすればいずれ、つけがやってきます。水道などのライフラインは除いて、いったん、大型施設等の建設は凍結させ、住民の転入や、財政の安定へ軌道が乗ったところにその時適切な施設を計画するのが適当かと思います。</p> <p>また小野原西地区・彩都地区のおひざ元である六中校区を「子育てしやすさ日本一」の象徴的な地域となるべく、まちのイベントの支援、東生涯センター・六中・東小・豊北小・ひがし幼稚園・東保育所を中心とした、六中校区一貫教育推進委員会への支援をより一層お願いしたいと思います。</p> <p>4. 第二市民プールの廃止せざるを得ないなら、東部地区の子供たちに水泳を教える機会が減ることになります。</p> <p>代わりに夏休みに学校のプールを開放できるよう代替案を示してください。</p>

No.	種別	意見
307	子ども	<p>5. 現在4 - 7歳の子供をもつ親として、意見します。 「子育てしやすさ日本一」の意味が、市長の解釈と、市民が理解したものと、ずれがあるように思います。具体的に教えてください。</p> <p>未就学児をもつ母親は、こどもの数によらず、思った以上に周りの支援を必要とします。しかし、地域でのコミュニティー力が薄れている今、年齢を超えた「お互い様、助け合い」の気持ちを互いを感じ取るまでのふれあいがなかなかできません。つまりそれは「母親の孤立感」を生み出し、子供を育てることより、早く子供から離れたいと思わせるようになります。はたしてその流れは子供たちの未来に良い結果をもたらすのでしょうか？ 育った場所を「おもいでがたくさんある故郷」「いとおい場所」としてもらえるためにも、もっと「母親が育てやすい地域」に発展させる必要があります。それは「働きやすさ」でも「預けやすさ」でもなく「育てやすさ」ですよね。子供は地域で育ちます。6歳までの子供たちがいる地域とは、歩いて動けるか、母の自転車の後ろで風を感じられる範囲です。箕面市の公立幼稚園の現在の配置状況では足りないくらいですが、それでも近いという理由だけでなく、たくさんの子供たちや保護者が必要としています。在園児だけが税金を使っている。</p> <p>N\$G\$O\$"\$j\$^\$,\$s!#COOh\$K=,\$`0歳から6歳までの子供たちが誰でも利用できる場所です。こどものはじめての集団活動が先生方と強いタグを組んで子どもたちの能力を引き出す教育であれば、保護者は公平なスタンスの先生方とともにPTA活動に協力し、その思いを小学校・中学校PTAの活動に生かしていくのです。「親力」はそこで生まれます。</p> <p>公立幼稚園施設の使い道も、市にとっての利用価値も考えず、財政上の計算で統廃合を計画するやりかたには賛成できません。ただでさえ、1歳半or3歳6カ月健診等以外は市との接点がなく地域に頼るしかないのに、Mバスないし、おひさまルームなどは遠くて行けない、ライフプラザもMバスの本数は少なくて子連れにはつらい、グリーンホールもメイプルホールのイベントもあまり興味をもてないと思います。そういったことすら調査せず、お金がかかるからこの地域の人はあっちの遠くの幼稚園に行ってください、ひどすぎませんか？</p> <p>もっと子育て支援策の市民の声を聞く場にするとか、こども部のスタッフが子どもたちになまえを覚えられるくらい、現場に出向くべきです。</p> <p>公立幼稚園に来てください。のびのびと経験豊富な先生方に「生きる力」を引き出してもらっている子どもたちと、そこで保護者同士、子供たちのため、お弁当、送り迎えと、互いに助け合う「親力」を見に来てください。その親力が、今の小学校・中学校のPTA活動の原動力の一部になっていることを確かめてください。</p> <p>そして、保護者や、地域の未就園児の保護者・ひがし幼稚園を支えてくださる地域のみなさんに対し、説明をしてください。規模縮小したとしても大型開発はできる、けれど90人以上通う幼稚園を1園廃止することが必要な理由を説明しに来てください。廃止した後、こども園などの建設を考えていることだとは思いますがそれまでの空白期間をどう考えているのか、それが「子育てしやすさ日本一」を目指す市の方針であることを説明してください。よろしく願います。</p>
316	子ども	<p>保育料が値上げされる分、サービス面で還元されるのでしょうか？ 現存の保育所の設備投資や保育士の増員等。</p> <p>我が家は小学校も中学校も遠いので彩都に小中一貫校が開設されれば非常にうれしいです。新たに得た財源でこの小中一貫校が実現するのであれば多少の負担はやむを得ないとも思いますがやはり「子育てしやすさ日本一」と仰っていたからこそ応援していたのに保育料を上げて収入源とする考え方には納得しきれません。プランをざっと見ましたが公務員の方々の給料ももっとカットされてもいいのではないのでしょうか？</p> <p>倒産やリストラが相次ぐ民間企業はもっと苦戦を強いられています。4%カットなんて甘すぎます！！（うちは25%カットです）未来を担う子供たちに負担がかかるようなプランではなく大人が我慢してこの苦境を乗り切るプランをもう少し一般的な考え方をもって考慮していただきたいと切に願います。</p>
317	子ども	<p>保育料の値上げという重大事が多くの市民が知らないうちに決まってしまう恐ろしさを痛感しています。</p> <p>安易な値上げは生活のきびしい世帯を直撃します。私達は何のために高い税金を払っているのか。役所はそのことをもっと考えてほしいです。</p> <p>更に保育料の値上げをされると働いていても保育料を払う分が多すぎて働いていくことがきびしくなります。</p>

No.	種別	意見
318	子ども	<p>(1)「タイタニック号の上で甲板のいすを並べ直す」という英語のジョークがあります。沈没の危機に立たされているとも気づかず、冰山との衝突でゆがんだ甲板のいすを並べなおして職責を全うしているつもりの愚かさを戒めた表現です。</p> <p>「ゼロ試案」は、ただでさえ沈没しかけている「箕面市」という船を、まさに内側から崩壊させていく内容だと感じます。現場を無視した試案をもとに、いくら財政改革をおこなってもうまくいく筈がありません。一時的には効果が現れるかもしれませんが、「一時の過ち」のせいで、後世にわたって取り返しのつかない損失を生じさせる状況が容易に予想されます。また、ごく一部の市民を対象に、アリの意見募集をおこなうことで「市民の総意」とするやり方もやめていただきたい。</p> <p>市長は何か改革を焦りすぎて、本当に大切なことを見失ってしまっているのではないですか？「100年に一度」といわれる不況のなかで、いまだかつてない難題を解決する必要に迫られているものの、「試案」からは難題解決の知恵や意欲がまったく見えません。むしろ「ゼロ」の方々は、「衝突」の実態からも目を背け、安易に財源を得ようとするあまり、「甲板の椅子」を並べ直すような、目先の小事ばかりにとらわれているようです。</p> <p>また、「ゼロ試案」は「聖域なしの改革」ということで、すべての分野で「一律カット」をうたっていますが、これほど不平等なことはありません。特に、保育所へ通う子どもや障害者、外国人など、「社会的弱者」に対しても負担を増大させることは、ただへさえスタートラインで不利な位置にある彼らの存在をさらに後退化させることを意味します。</p> <p>市長は、「子育てしやすさ日本一」を公約に掲げられて当選されましたが、保育所に通う子どもはその対象から外されているのですか。賃貸であれば、市外へ引っ越す保護者も今後増加することが予想されますが、今回の保育料値上げについては、「子どもを保育所に預けなくてはならない庶民層は箕面市には不要」とのメッセージとも受け取れ、強い不快感をおぼえます。</p> <p>では、「ゼロ試案」よりも良い妙案を思いつけるのは、いったい誰なのでしょう。歴史を振り返ると、これまでの難題解決の少なくとも「突破口」を開いてきたのは、「政治家」や「役人」といった権力や地位を持った人々ではなかったという事実につきあたります。</p> <p>その時代、時代の「風変わり」な人が、自らの利益よりも周囲の人々や社会全体、しいては次世代の人のことに思いを馳せ、前例や常識、しがらみにとらわれない発想から、勇気ある提言や行動をとって活路を見出してきたのではないのでしょうか。地域に暮らす人々が多様であればあるほど、層の厚い市民社会が形成されます。市長が真に将来を見据え、「子育てしやすさ日本一」を実現させようと思われるのなら、仕事と子育てを両立する私たちのような人材をも定着させるような政策を実行してください。そして、「風変わりな人」が生まれてくる土壌と、存分に活躍できる場をいくつも用意してください。</p> <p>私たちも保護者として、子どもの未来にツケをまわさない政策について勉強する義務があると考えます。そのなかで、もし保育料の値上げが不可欠であるならば、担当課と所の職員、保護者それぞれが丁寧な意見のやり取りを重ねながら着地点を見出すべきです。時間はかかるかもしれませんが、その代わりに、やり取りを積み重ねることで、着実に副産物を得られるでしょう。</p> <p>いま箕面市に必要なのは、数字遊びのような「試案」ではなく、真に対等な立場で私たち市民と向き合う場をつくらうとする「覚悟」です。事を急ぐあまり、アリの意見募集などで私たちをだまさないでいただきたい。ピンチをチャンスに切り換える方策は、行政のあらゆる場面において、意思決定の段階から市民が真に参画できる仕組みをどれだけつくれるか、ということにかかっています。</p> <p>もし保育料の値上げを実行したいのであれば、市長、副市長、「ゼロ」、子ども部長、次長、課長すべてが私たち保護者や現場の職員と何度も向き合い、真摯に議論するプロセスを経るよう、強く要望します。</p>
365	子ども	<p>保育料値上げ反対。どうしても必要ならマンパワーの必要なところへの人員の確保。市民への十分な説明・同意を得ること。そして、いそいで決定しないで下さい。保育料算定時の条件の見直し(年収だけでなく家族構成や実収入などからも検討して下さい。働かないとやっていけない現状を把握してほしい。母親はとくに小さい子を無理にあずけてまで、働きたいとは思ってないですよ。)を行って下さい。夫婦二人しかいないサポートもいない人。あずけるしかない現状の人もいるのです。パブリックコメントしっかり、目を通して下さい。地区、地区で市長を含めての(皆の箕面市です。皆でもう少し考えたらどうでしょう。)意見交換をもっとするべきです。いい考えが、たくさんだと思います。</p>

No.	種別	意見
366	子ども	子供達が、保育所や学校へ安心して通えて、ありがたく思っていますが、上の子の保育所時代の卒業時に突然、アルバムはなしで「他の弟妹はあるのに」と子供からは言われます。学童も有料になるし、おとまり保育もなくなるし、今年度は学校給食費もアップ。市の奨学金も高校のみで、大学はなくなり、他市では給付のところもあり、他市と比較するなら、よい方向に子供に安心な社会にして下さい。子育てしやすさ日本一を期待しています。何もかもアップでつらいです。保育料を何とかして下さい。
367	子ども	保育料の値上げに反対します。箕面市に引っ越してきて2年4ヶ月たち、去年に子供が生まれ、この4月から保育所へ通わせています。思っていたよりも保育料が低く、生活にあまり余裕のないわが家はとても助かっています。このように助かっている家庭は多いのではないのでしょうか。保育所へ子供を通わせている家の多くは、やはり、うちと同様、共働きしなくては生活できないのだと思います。“子育てしやすさ日本一宣言”なんて言うておきながら、保育料の値上げをするのはとても矛盾しています。
368	子ども	保育料値上げに反対です。子育てしやすさ日本一を目指しているのに、やっていることが矛盾しています。机上の上だけで計算した政策で世の中が良い方向に進むとは思えません。
369	子ども	保育料の値上げ反対 倉田市長が公約で「子育てしやすさ日本一」を掲げて当選したのなら、もし保育料を値上げするのなら、公約違反するのと同じだと思う。
370	子ども	保育料の値上げは絶対反対です。家計が苦しく家のローンもあるから共稼ぎしてるのに市長はほんとに箕面市民のことを考えているのですか？選挙に受かれば最初から子育てしやすいという公約すら破るのですか？市民からお金を取るなら、市役所の人間のボーナスカット・残業カットするべきです！値上げは絶対反対です。なぜ箕面市だけ値上げなのかおかしい。
371	子ども	！！！！反対！！！！ 「日本一子育てしやすい市」というにはあまりにもひどい案です。隣市に比べ医療補助の範囲が広がったのもついでの間ですし、加えて保育料の値上げとなると家計は火の車です。共稼ぎといっても正職員の方、非正職の方さまざまで、非正職員の場合保育料が上がると何のために仕事をしているのか意味がわかりません。現在の市長はお子さんもおられるとのことで、もう少し子育て等々について考えてくださっていると思っていました。値上げよりも隣市されている補食費 ¥500程度の微収などにははいかがなのでしょう。意見が反映されず値上げになれば今後の決定通知のたびに異議申立者も増えるのでは。 ！！！！反対！！！！
372	子ども	育児での一番心配なことは、環境です。ここ箕面市、子供を育てる上でどこがメリットとして誇れるのでしょうか。漠然とした「みどり自然」は、まやかしにすぎません。実際は交通量も多く、公園も不十分です。更に保育園の費用も高い、となればここに住んでいても息苦しいばかりです。より安く、より質の高い、理想を実現するのが市の役目です。お金をとれるところからむしり取るような姿勢には憤りを感じます。
373	子ども	保育料の値上げに反対します！
375	子ども	保育所児童の親です。保育士対数の見直しにより先生一人あたりの子供の数が増え、ゆとりのある保育はして頂けていないように感じます。安全面、衛生面そして子供の情緒の面からも大きな不安を感じています。先生方もお若い先生を採用されておらず年齢のかたよりが感じられます。「値上げするだけで何の改善もしない」では保護者の理解は得られないのではないのでしょうか？値上げの前に保育方針の改善等、魅力あるサービスをお示し頂ければと思います。

No.	種別	意見
376	子ども	値上げ反対！！ 公約を厳守しろ！！ 値上げをしたら住みにくい街！！
377	子ども	とても厳しい家計の中でやりくりしております。子育てしやすさ重視、とすることであれば、保育料の値上げをせずに何とかして欲しい強く願います。よろしくお願い致します。
378	子ども	「子育てしやすさ日本一」と宣言しておいて、保育料の値上げをするのは、働きながら子育てをしている家庭にとってはとても厳しいものです。不況の今は、特につらいです。「子育てしやすさ日本一」と言うのであれば、そのような施策をするのはおかしいと思います。
379	子ども	保育料の値上げには断固反対です。保育料を値上げするのであれば、その分どのような付加価値をつけられるのかを、まず明白にすべきです。単なる負担増には納得がいきません。「子育て支援」を公約に掲げた市長から、このような安直なプランが示されたことには、失望させられました。
380	子ども	保育料の値上げは反対です。共働きをしないと食べていけないのに、子どもを預けるところが高いと働いている意味がなくなります。2人目を産みたいのに、このままでは先が怖くて産めません。今の保育料も高いとあっていて、貯金もなかなかできていません。今のことだけではなく先のことも考えてください。好きで子供を保育所へ預けている訳ではありません！預けないと働けないからです。子供と離れて頑張って働いていてもメリットがありません。逆に保育料を下げてください。
381	子ども	保育料の値上げについて賛成できません。今以上に保育料を値上げして、子育てしやすさ日本一の箕面市になれるとは思えません。保育所に関する予算をけずるより、もっと他に削減できるところがあると思いますので、再度検討をおねがいします。
382	子ども	保育料値上げ反対！！ 保育園の人数の割に部屋の広さもせまいし、保育によい環境でもないのに値上げはおかしすぎです。お金の為に働いているのに保育料が高ければ意味もない！！もっと子供がいる家庭を考えてください！！
383	子ども	・民間では働きざかりの男性でも年収300万以下の人が多いと聞いている。公務員は女性の30代でも年収500万はあると聞いた。数字に多少違いがあっても民間と公務員では年収の差があるのは周知のとおりである。将来、財政が圧迫するのは当初からわかっていたはず。つめがあまりとしかいわざるをえない。公務員の給料、何%カットではなく、民間レベルにまで先に落とすべきだ。安易に保育所等の施設の利用料を増やすべきではない。 ・車を買う余裕もなく、ぎりぎりの生活をしている。第二市民プールはなくさないで欲しい。子供が楽しみにしている。唯一、歩いていける娯楽施設だ。 ・中学校の教室にクーラーはいりません。子供のうちからぜいたくである。私達も下じきであおいですごした。本当に暑い7月下旬から8月は夏休みに入るので必要なし。
384	子ども	緊急プラン(素案)全てに対して反対です。都市整備に莫大な税金を使っているが、弱者に対して値上げ値上げで納得がいきません。子育てしやすさを掲げて当選したのに家庭を圧迫する改革で子育てどころか生活もままならなくなります。緑と福祉で魅力ある箕面が変わってしまう事が残念です。市長にもがっかりです。

No.	種別	意見
385	子ども	「子育てしやすいまち」 私にはそう感じません。医療控除が就学前までに延びたことはありがたいですが、他市では(一般的には)当たり前のこと。市民にとってプラスになっている事は表に出していますが、マイナスの事は何でも他市がしているから、国の基準と言い増やしていますよね？森町や彩都 緑豊かだった箕面の山を切り開き、はげ山にしてまでやっていますが、住み良いまち、子育て世代が住みたい町にはとても感じていないと思います。今は共働きをしている家庭が多い中、保育料アップなどどうしてそこから取ること(赤字を消す場所)として選ぶのでしょうか。もっとムダはあると思います。考え直してください！！
386	子ども	この度の保育料値上げに関し、猛反対致します！保育料を値上げする前に、もっと他にやるべき事があると思います。子どもを保育所に入れて働く私たち親にとって、多少の値上げであっても負担が大きすぎます。ましてや子育てしやすい箕面、自然に恵まれ平和に暮らせる箕面で、大切な子どものこれからの未来を暗くするようなことはやめて頂きたい。あなたたちが今やるべき事は、小さい子どもたちに関する値上げではなく、無駄をなくすことではないでしょうか。愛想の悪い役所の人たち、ポーズと座っているだけの人も見かけます。もっと必要のない所を削って下さい！
387	子ども	保育料値上げというのが多くの市民が知らない間に決まってしまう恐ろしさ、そして怒りで一杯です。子どもたちのための未来の箕面を作りたいと言う市長、「子育てしやすい日本一」がなぜ保育料の値上げになるのでしょうか。私たちは箕面が大好きで、この市で子育てしたいと思っているのに、本当に残念でなりません。何のために高い税金を払っているのか、これからの将来、無駄な事にお金を使うのであれば「子育て日本一」の公約を掲げたことを訂正すべきです。しかし、訂正するくらいなら市長をやめてもらいたい。もっと子育てに力を入れて下さる方を望みます。まずは、もっと市民の意見に耳を傾けてほしいですし、役所の方だけで話を進めないでほしい。公約をしっかり守り、子どもたちのための箕面を作ってください。よろしく願います！
388	子ども	保育所の保育料値上げについて せめて他の市と同じ位にさせていただきたい。「子育てしやすい日本一」とはかけ離れてしまうと思います。いきなり2割アップとは、子育てが大切にされていないような印象を受けます。2割アップ反対です！！
389	子ども	保育料の値上げに反対します。
		緊急プランVer.2に関して、ひがし幼稚園在園児保護者に意見を求めるアンケートを実施しました。 前半は緊急プランに対する設問を行い、その意見をまとめました。 後半はひがし幼稚園、子育てに関する設問を行い、その意見をまとめました。 回答した35人の内、緊急プラン自体を知らなかった人が3分の1を占め、また知っていたと答えた人の中でも、幼稚園で周知したことで知ったという人がおり、緊急プランの周知方法に疑問を感じる結果が出ました。 各項目に関わる当事者への個別説明会がないので、説明を求めるかどうかを問うたところ、34人が公立幼稚園在園保護者を対象とした説明を求めています。公立幼稚園に関する改革を断行する前に、十分な説明を行うことを求めます。 各保護者が実感しているひがし幼稚園の長所等を真摯に受け止め、財政的な観点だけではなく、公立幼稚園の果たす役割を評価し、項目を再考していただきますよう強く求めます。 以下、アンケート項目の集計結果と、個別意見をまとめました。 総回答数 35 【設問】緊急プランを知っていたか？ 知っていた 23 知らなかった 12 【設問】市民の意見を募集していることを知っていたか？ 知っていた 15 知らなかった 20 【設問】公立幼稚園に子どもを通わせる保護者を対象とした詳しい説明を求めたいか？ 説明会があれば出席する 22 文書による説明がほしい 12 説明の必要はない 0 (無回答 1) (緊急プラン・ゼロ試算に関する個別意見)

No.	種別	意見
		<p>【設問】緊急プランをどう考えるか。</p> <p>・財源不足解消のため様々なことを見直していくことは必要だと思うけれど、そのことで福祉や将来を担う子ども達のことを圧迫されるようなことは絶対にあってはならないと思う。・市の財源不足の解消、経常支出の圧縮は必要不可欠な事だと思います。グリーンロード、箕面森町、彩都など新施策を重視しすぎて既存の施設や市民に負担がかかるのは理不尽だと思います。・財源不足を解消するため仕方ない部分もあると思います。・改革には必ず痛みを伴うと思うが、本当に無駄な部分から削減してほしい。・財源不足を解消することは必要だと思いますが、もっと他に考えるところがあると思います。公立幼稚園の必要性と、なぜ通わせてるのかをもっと考えてほしいです。こういう不景気の中での市民の楽しみをうばうものが多いと思います。・財政難からの解消のためにできた試案なので、市民として支出の見直しをするのは賛成ですが、内容は市民の負担増につながるものが多く、もう一度試案を再検討してもらいたいと思います。・財源不足を解消しようとする姿勢は評価できるが、全市民に伝わっているとは思えないし、伝えようとしているとも思えない。この状況の中で、このゼロ試案を推進し決定していこうというのが許されるものではないと考えます。・現在深刻になりつつある市の財政難、財源不足を考えると、支出圧縮のための「ゼロ試案」には一定の評価出来る面もあります。しかしはっきりと申し上げておきますが、公立幼稚園、保育園に関する事案については、反対です。・財源不足なら、やむをえないと思います。・箕面市の財政を考えると仕方ないかなあとありますが幼稚園の統廃合etcは慎重にして欲しいと思います。・市の財政を考えると縮小もやむをえないと思いますが、市民は1人1人必死に頑張っています。リサイクルもエコも使えるものはとことん使うことも。市のムダ使いのしわよせを弱い子供や老人に対して押しつける身勝手な試案、市民の意見する期間も短くかなり強引な試案だと思う。・幼稚園、学校を通じてお知らせのプリントを配布すべきです。・赤字体質を解消するために何らかの対策をとらなくてはならない事は分かりました。しかし、なぜ、この87項目なのでしょう？900項目あるうちの(高額事業であるなどの)条件を満たしたたった1割の事業だけで解決しようとしているのかわかりませんので、他の800強の事業についてどういった事業なのか、又、どのような対策をとるのか示してほしいと思います。</p> <p>・「子育て」「福祉」「環境」ととなえています。10年後、20年後のビジョンはこの試案からみえてきません。・箕面市の財源不足や経常支出を圧縮するなど等の対策として前向きに色々と考えられる事はわかりますが、市民の負担が多くなるのが箕面市をすくう事になるのでしょうか？・財源不足を解消するための案ですが、なるべく、市民が困らない、負担にならない案を希望します。・もっとけずるべきところがあるはず！！経理上のみで決定したように思える。現場へ足を運んで何が必要でそうでないか、見直すべき。市民の声を反映していないと思います。・『収入』が減れば『支出』をひかえるかどこかを削り、補てんしなければなりません。それは家計も同じだと思うので、今、見直すいいチャンスですね。実現性の低い財源増の見通しと弱い者いじめの支出削減。机上で帳尻合わせただけのプランだと思う。数字のことときれいごとの方針だけで、実際の箕面市民の生活に立った目線が感じられない。今後10年、20年後どういった街にしたいのか、住む人の立場でビジョンを持って改革見直しをして頂きたい。・市民に対するサービスの向上の逆をいっていると思う。財源不足を市民の負担にする前に、なぜ不足なのか説明してほしい。市民(全世帯でも)に必要なサービスを削っていて、不必要な工事などを削ろうとしない古い体質を感じる。・子育てしやすいから、と箕面に住んでいるのに困ります。山けずったりしないで子供にお金をかけよう！・「子育てしやすい日本一」であるはずの箕面市で、財政の見直しとして公立幼稚園を統廃合する、や図書館、市民プール廃止等、あまりにも子供に関する施設に対する事が多く驚いています。きっと他の無駄遣いがあるはず！！(これだけでなく、周辺では、どんどん子供の遊び場もなくなってきています。皆、大人の都合です。これで子供は育つでしょうか！?)・子育てしやすい日本一に大変矛盾すると思う。子育てしやすい市はどうなったの？と思いました。・「子育てしやすい日本一」とは保護者の立場のしやすさではなく、市としての「子育てしやすい日本一」を目指しているのではと思いますね。そこから「ゼロ試案」が作られたと感じました。本当に試案なのでしょう？行政は民間にどこまで求めているのでしょうか。・これを強行されるなら、市長のリコール運動をさせていただきます。</p>

No.	種別	意見
390	子ども	<p>・項目ごとに関係する住民等に説明がなされているか？議員達の中で勝手に進められている様で、もっと情報開示を求める様、市民から働きかけなくてはいけないのでは？・直接子育てに係る件が多いのに、ほとんど知られていない。どこ、誰から出たものなのかそこから知りたい。・市民にわかりやすく説明もないのに、決まりました・・・と。ゼロ試案の意味がわからない。・ゼロ試案なんですか？・ホームページを見ましたが、すごくわかりにくくて意見を募集されてもよくわからなかったです。もっとわかりやすくないかな？と思います。・もっと大々的に発表してほしい。「本当は発表せずに都合良く進めたいのか？」と疑ってしまう。公務員は世の中がわかっていないと思う。・納得いかないです！説明してほしいです！・複雑です。よりよくなるのは、うれしいけれど・・・今まで利用してきた図書館、プールがなくなってしまうと困る！！子供が本に自由に接して、たくさんある本に向き合える貴重なスペース。</p> <p>【設問】公立幼稚園に関する項目(統廃合、保育料の値上げ、入園料の新設)を知っていたか？ 知っていた 26 知らなかった 9</p> <p>【設問】それぞれの項目をどう考えるか。</p> <p>・統廃合は反対。保育料の値上げ、入園料の新設は賛成ではありませんがしかたがないかなあと 思います。・統廃合はしてほしくない。・保育料の値上げは少し上がっても良いと思う。・入園料は 新設しない方がいい。・困る。・公務員のようにクビの心配しなくてよいような甘い生活ではないの でこれ以上お金がかかるなら幼稚園に通わせられない。・これ以上子育てしにくいようなら、引越 も考える。・統廃合は反対です。公立幼稚園は地域の行事や未就園児のクラス開催などを多く取 り入れており、子育て世代の親子の交流が活発です。このような機会が減るのは、「子育てしや すさ・・・」を唱っていることと矛盾しています。・値上げ等は内容次第だと思います。経済的に困っ ている方もいると思うので、慎重に決めていただきたいです。・統廃合に関して、少子化が進んで いく中で仕方ないかと思う反面、公立保育所との一元化でお母さん達が働きやすい安心して子供 を預けられる環境作りができるなら賛成する。値上げ等に関して 値上げの理由が納得できるも のが判断材料です。・安い方が助かりますが統廃合になると困るので少なからず保育料値上げを してもいいかと思います。・料金的なことは、このご時世、仕方ない部分もあるかもしれないが、厳 しいのは家庭も社会も同じ。今までと変わらないでほしい。統廃合は、何の為の公立なのかと思 う。園児が数人というわけでもないのだし、近くの地域にないなんてあり得ない。・保育料の値上 げにはだんこ反対。・統廃合をするくらいなら保育料の値上げ、入園料の新設を選択します。地域 に必要なものなので統廃合することに反対です。公立幼稚園の良さを知らうともしないで統廃合し ようとすることが反対。・なぜ公立幼稚園のことが試案の項目に入っているのですか？・園児が 1、2人なら統廃合を考えないといけないかも知れないが、何十人もいて、まだ今後も入園する子 供達がいるのに、勝手に決められては、こまる。他に教えるべきところがあるはずなのは、子供 には公立幼稚園が必要！！。簡単に統廃合と言いますが、遠い幼稚園に通わせなければいけ なくなれば親も子供も大変生活に負担になります。入園料も上がると困ります。</p>

No 390	種別	意見
		<p>・公立幼稚園の統廃合により、公立幼稚園にいかせようと考えている保護者には選択の幅が狭くなります。その事により、仕方なく私立幼稚園に入学(園)を考えますが、ただでさえ保育料の高い私立幼稚園であるのに、それに加えての私立への助成金の一部廃止で、必ず保育料は上がります。この事、おかしいと思いませんか？公立幼稚園の保育料の値上げに関しては、私立幼稚園との料金の差が激しすぎる為との話も聞きましたが、個々のサービスとの違いもあり歩みよる必要はないと思いますが、公立幼稚園の統廃合で通園に関してのマイナス面を考えると・・・保育料の値上げに賛成します。学区ごとに公立の幼稚園は配置されており、バスなどもないので統廃合になると通園の負担がかかる。公立としてのメリットである保育料、入園料が現状以上になれば、より公立離れは確実だと思う。時代と共に少しの値上げは仕方ないのかもしれないが不況の時こそ市民の立場に立って今までどおり安くて近くて安心して入園できる公立幼稚園であってほしい。施設や建物維持の為ならわかるが、全く関係ない部分での財源不足を無理やり押しつけられ、公立の良さを減らそう、としているように感じる。公立幼稚園だからこそ保育料が安く、入園料もなく、選んだ人々もいるはずなのに、そうすることによってますます公立への魅力も減ってしまうと思う。箕面市は公立幼稚園も少ないのに統廃合などもってのほか！だと思う。公立幼稚園は歩いて行けるきよりが良いと思っています。今でもけっこう遠くから来ている人もいますのでこれ以上は・・・と思います。金銭面は私立より高くなるのはどうかと思います。統廃合すると、数が少なくなり選択できにくくなりそうです。保育料は現在がぎりぎりなのかもしれない・・・と思っていますが、家計を考えると値上げはつらい。入園料も同じくです。それぞれ別で考えてみるといたしかたないと思いますが全てを同時に実施することは「子育てしにくい」になります。公立の施設は公平に就学前教育を受けるためのライフラインであることを認識してほしいと思います。特色あるプラスの教育は私立にまかせればよいでしょうが、生きる力を教えてくれる場所は公が地域に用意すべきです。今子どもが2人います。もう1人産もうかと考えていたので、値上げやなくなるのはこまります。値上げするのならなぜ公立に入れたのかわかりません。公立の方が安いから公立に入れたのに！！</p> <p>・存続のためなら入園料は少し高くてもよいと思う。その分3年保育やプレ保育を望む。幼稚園が義務教育でない為に市立である必要がないと、そして値上げも軽く考えられているように思います。しかし公立園の家庭には経済的に大変な所も有る為、私立へ放り投げでなく、市には弱い立場の見方であってほしいです。保育料の値上げや入園料の新設など、公立幼稚園が良くなる為に考えられた事なんでしょうか？たんに、公立幼稚園の入園を減らすための項目としか思えません。「子育てしやすさ日本一」を掲げている箕面市の考えとは思えませんし、残念に思います。生活がしんどい家庭の子は幼稚園に行くことが出来なくなって行きますね。箕面市としてはそれでいいのですか？市民が経済的負担をするのを納得のいく、全事業見直しをして後なら仕方ないかもしれない。しかし、支出を抑えるために今あるものをなくせば良いというのは、短絡的すぎる。充足率が低くても公立幼に変えたくらいの魅力作りをする方が「子育てしやすさ」を助長するのではないかと。それとも「子育てしやすさ日本一」はただの建前ですか？しかたないと思います。外から見れば一番てっとりばやく解消出来る事と思いますが、地域でくらしている人達は深刻です。今まで地域に貢献してきて報われない・・・負担が大きくなる。子育て世代に負担が重くなるような試案はこのような不景気の中であってはならない事だと思う。他にけずる所があると思う。福祉は最後にして欲しい。統廃合の考えは、公立の保育料が低い、入園料が無いとか、入園児が少ないと言う事から考えられているのでしょうか？それとももっと違う意味があるのでしょうか。保育料等は、他市の事を考えると個人的には値上げは(有)だと思います。統廃合は誰にとって困る事になるのかと考えてしまいます。現状ではやむを得ないと思う。公立幼稚園は保育料も私立に比べ格段に安く、保育もしっかりしているのにこの不況下、定員がいっぱいになってもおかしくないと思われるのに、充足率が低いのは何故か？この原因を考えることがポイントではないか？それぞれ意味があってやっтерることだと思うが説明は必要ですよ。弱い者いじめにしか思えません。「子育てしにくい市」にしたいのですか？</p>

No.	種別	意見
		<p>[設問] 行政に対する『子育てしやすさ』とは何か。</p> <p>・公的機関が責任をもって「子育てを支える部門」と、「保育園・幼稚園・学校等」の環境を整え、誰もが金銭的にも精神的にも安心して子育てをし、学校などへ送り出すことができるよう、行政で支えてくれること。・親子の居場所を地域に作る事だと思います。・子供がのびのびと、いろいろな人とかわりあいながら学び、親として子供が安全で健康な毎日をおくることのできるかんきょうだと思う。・行政が言う「子育てしやすさ」の考えはどう考えられたのでしょうか？こちらからこうすれば子育てしやすい等を言わなければ、逆に聞かれた事も今回が初めてだと思います。今回この問いが無ければ考えなかったかもしれません。日本ではできない事だと思いますが、理想は北欧のある国の体制です。・世界中で国で国民がそれぞれ不況により影響を受けている。子育て支援施策がたたくさん国により打ち出されている中の削減である。市民にそれなりの補てん(値上げetc)をせまるのであれば、国も市も府もただ座っているだけで高給を受けている部長クラスの方々への減らすetcして、国・府・市もがんばるから市民もご協力ヨロシクという姿勢でなければ「子育てしやすさ」ではなく「子育てしにくさ」日本一になるのでは…。(底辺の私達だけ苦しい)・安全な環境・親が笑顔でいられること・施設の充実と使いやすさ・治安の良さ。近所付き合いが減ってきていると言われる近年、もっと安全な町づくりを全体でしてほしい。送り迎えで知り合いが増える公立幼稚園はとても良い。・公立施設が充実し、金銭的にも一定ラインより上げず、若い世代が永続的に住んでもらえる様な環境を作り出す事だと考えます。幼稚園や図書館など公立施設に関しては赤字で良いと考えます。それ以外の改革を最優先する事が重要だと考えますが、いかがでしょう？・金銭的な補助、選択の自由・図書館の充実、子供の安全確保、学力向上、思想的にリベラルであること。・図書館の統廃合や市民プールの廃止は、絶対やめてほしい。子供たちの遊び場や勉強の場をけずらないでほしいです。・ずばり援助だと思います。思いもよらない事がたくさんおこります。やはり安心が一番です。・「子育てしやすさ」とは親から見て？子供達の為？どっち？と思います。今の行政は金銭面の事や出生率ばかりを見ている気がします。・子育てに伴う環境を整えて欲しい。子育て支援の場や園、小学校、図書館や市民プール、運動場など行きやすい場所にあり、利用しやすい料金である事が望ましい。</p> <p>・幼稚園に通う時の環境。統廃合されると園が遠くなる人も…。小さい妹・弟を連れての登園は大変！・経済的支援以上に環境づくり。地域に根付いた子どもの拠点は必要不可欠。多くの保護者が保育所や3年保育の私立幼を好むのは、子どもが小さい時期に孤立感があり、早く子どもと離れる時間が欲しいと考えることも一因だと思う。「子育てしにくさ」とはそういう部分に表れている。母親を孤立させない環境があれば安心して子育てできる。複数の子どもを育てることへの不安も柔らく。・子育てをする環境をととのえてほしい。生活に負担があまりかからないようにしてほしい。困った時に適切なアドバイスをしてもらえるシステム作り。・地域密着だからこそ、子育てに対しての安心感も得られますし、子供が地元のお友達が増えると親子共々楽しく過ごしてゆけるものです。また、できれば不景気の世の中ですので、保育料、授業料等費用負担が少ないのは助かります。・財源不足の対策で市が豊かになる事でこれからの箕面市の宝の子供達が心の豊かさや子供らしさが圧縮されない事を願うばかりです。子供がのびのびと子供らしく生活できる市であります様に！！・子供の足で行ける図書館 たった100円で1日中遊べる市民プール 共に地域の方々にも利用され、子供たちの社交場です。これらをけずる前にもっと頭を使って経費削減すべきところはいっぱいあるはず。・預かり保育や退職した人達の協力などで子育て支援サービスを充実させる事。これからは働くお母さんも増加するので、もっと母親をサポートできるシステムを取り入れていくべきです。・親の目せんになって色々みて下さい。・「働きやすさ」ではなく「子育て」を誰もが孤立感なく行うこと。こども達の生きる力を見ずえて行動している家庭を経済的だけでなくメンタル面、施設面、環境面で支えてくれることが「子育てしやすさ」だと思います。・家の近くに親子で安全でリーズナブルで安心して利用できる施設・幼稚園・学校等があること。不況の今こそ子供の為の金銭的支援。・歩いて行けるところに公共の施設があり、親子共々楽しめる地域の取りくみがあること。・「私立幼稚園に依存する」とありますが、保育時間が長く、バス通学等で親が楽する = 子育てしやすさという風に感じます。そうではなく、地域とのつながりがあることによって皆で子を守ることにより子供の中身が育つ。それが子育てしやすさにつながると思います。・妊婦健診も無料化もいいけれど、産んでからの方がお金がかかる。医療費がかからないのもとてもありがたい。</p>

No.	種別	意見
		<p>ギム教育の期間だけ充実させるのではなくそれ以外の期間も充実させて欲しい。幼稚園も選択肢が多い方が良い。経済的負担の軽さ。・子どもを安全に安心して育てていける場所や機会を提供することが行政の行うことだと思っています。今回の案は幼稚園・保育所や公共施設の値上げや統廃合などで子育て世代には厳しすぎる内容だと思います。・「子育てしやすさ日本一」と掲げるのなら、待機児童対策を大義に、就学前の最も大切な時期の子どもを民間に丸投げするのはおかしい。あずかる場所が増えさえすればいいのではなく、まず第1に子ども自身を中心に環境が整えられた施設を整えていくべき。そのためには営利目的にならない公的機関が責任をもたなくてはならないと思う。市には、国にも反対に「もの申す」くらいの対策をとってもらいたい。・倉田市長以下、箕面市の方、よくよく御一考を！！</p>