

I. 入札金額に関する評価点の算出方法（100点）

$$\left( \left( 1 - \frac{\text{入札価格}}{\text{予定価格}} \right) + \left( \frac{\text{最高入札価格} + \text{最低入札価格}}{2} - \frac{1}{2} \right) \right) \times 100$$

II. 入札金額以外に関する評価項目（200点）

| 評価分類                                   | 評価項目                                       | 評価基準及び配点                                       | 配点  | 備考  | 様式番号 |
|--|--|--|---|---|------|
| 財務体質等                                  | 自己資本比率の状況                                  | ◆20%以上   | 12点   | ※経営の安定度を判断<br>※計算に使用した証拠書類も提出<br>※自己資本÷総資本×100  | 様式4  |
|  |  | ◆10%超から20%未満                                   | 8点  |   |      |
|  |  | ◆0%超から10%未満                                    | 4点  |   |      |
|  |  | ◆0%  | 0点  |   |      |
|  | 流動比率の状況                                    | ◆150%以上  | 6点  | ※短期的な支払能力を評価<br>※計算に使用した証拠書類も提出<br>※流動資産÷流動負債×100   | 様式5  |
|  |  | ◆100%以上150%未満                                  | 3点  |   |      |
|  |  | ◆100%未満  | 0点  |   |      |
|  | 経常利益の状況                                    | ◆3年とも前期より向上                                    | 6点  | ※総合的な成長を評価<br>※当期経常利益と前期経常利益を比較し、経常利益が増加しているかで判断<br>※3年の状況で評価<br>※当期経常利益が赤字の場合は、向上としない<br>※経常利益の証拠書類も提出 | 様式6  |
|  |  | ◆3年のうち2年が前期より向上                                | 4点  |   |      |
|  |  | ◆3年のうち1年が前期より向上                                | 2点  |   |      |
| ◆3年とも前期より向上せず                          |  | 0点   |   |   |      |
| 過去3年間の決算状況（赤字の有無）                      | ◆赤字なし                                      | 6点   | ※収益力を評価<br>※計算に使用した証拠書類も提出<br>※過去3年の損益計算書の経常利益で評価 | 様式7   |      |
|  | ◆3年のうち1年が赤字                                | 4点   |   |   |      |
|  | ◆3年のうち2年が赤字                                | 2点   |   |   |      |
| キャッシュフローの状況                            | ◆営業キャッシュフローが0円超                            | 6点   | ※営業キャッシュフローで評価<br>※計算に使用した証拠書類も提出                 | 様式8   |      |
|  | ◆営業キャッシュフローが0円以下<br>又は上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成 | 0点   |   |   |      |
|  | ○営業キャッシュフローが0円超                            | 0点   |   |   |      |
| 地域精通度                                  | 企業の所在地                                     | ○大阪府内に本店あり                                     | 4点  | ※大阪府内の本店、支店及び営業所の有無を評価  | 様式9  |
|  |  | ○大阪府内に支店、営業所等あり                                | 2点  |   |      |
|  |  | ○大阪府内に本店、支店、営業所等なし                             | 0点  |   |      |
| 市への社会貢献度                               | 市との災害時応援協定等の締結による地域貢献の実績                   | ○協定締結あり  | 5点  | ※災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価<br>※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結している場合も評価の対象とする。      | 様式10 |
|  |  | ○協定締結なし  | 0点  |   |      |
| 企業の実績・能力                               | 企業の同種業務の実績                                 | ◆同種かつ同規模以上の業務受託実績あり                            | 20点   | ※応札者の同種の業務受託実績を評価<br>※「同種の業務」とは、市町村等における仕様書に記載する内容の番号案内表示機設置業務<br>※規模とは、受託実績のある市町村の人口規模                 | 様式11 |
|  |  | ◆同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり                         | 10点   |   |      |
|  |  | ◆同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績なし                         | 0点  |   |      |
| 配置予定従事者の実績・能力                          | 配置予定従事者の保有する資格                             | ○資格あり  | 5点  | ※業務を執行する上で有効な国家資格等の有無を評価<br>※「有効な国家資格等」の内容とは、「システムエンジニア」のほか、デザインに関する資格を保有する者等を配置する場合に評価                 | 様式12 |
|  |  | ○資格なし  | 0点  |   |      |
|  | 配置予定従事者の業務実績                               | ◆責任者として同種業務に従事した実績あり                           | 15点   |   |      |
|  |  | ◆同種業務に従事していた実績あり                               | 8点  |   |      |
| 配置予定従事者の業務内容に関する専門知識等                  | ○専門知識等あり                                   | 12点  |   |   |      |
|  | ○専門知識等なし                                   | 0点   |   |   |      |
| 研修体制                                   | 研修の実施                                      | 技術力向上のための研修の実施状況を評価                            | 2点  | ※事業者独自の研修及び外部機関での研修のいずれも評価の対象とする。<br>※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。   | 様式13 |
|  |  | 適正な履行確保のための研修計画                                | 2点  |   |      |
| 履行体制                                   | 適正な履行確保のための業務体制                            | 仕様書に基づく作業計画書の作成及び業務内容を評価                       | 15点   | ※適正な履行に向けた業務受託前の事前準備の実施内容やスケジュールについて評価する。   | 様式14 |
|  |  | 品質保証ISO認証の取得状況                                 | 3点  |   |      |
| 品質保証への取組み                              | 品質保証ISO認証の取得状況                             | 品質保証ISO認証の取得の有無を評価                             | 3点  | ※入札告示日現在の取得状況とする。   | 様式15 |
|  |  | 苦情処理体制   | 5点  |   |      |
| 災害時における体制                              | 災害時における市への協力体制                             | 災害時における通常業務以外での市への協力についての提案を評価                 | 8点  | ※提案書の提出   | 様式16 |
|  |  | 実施方針等  | 8点  |   |      |
| 特定提案等                                  | 実施方針等                                      | 適切に広告主を募集する方法及び適正かつ確実に広告入り番号案内表示機を運用するための方策を評価 | 8点  | 提案書記載の事項により評価する   | 様式17 |
|  |  | 地域の企業や地域に根ざしたサービスの広告による地域経済の育成・発展への提案の評価       | 10点   |   |      |
|  |  | トラブル等発生時の迅速で柔軟な対応体制の評価                         | 10点   |   |      |
|  | 表示機仕様                                      | 募集要項と同等以上の仕様・機能となっているかの評価                      | 20点   |   |      |
| 市民サービス向上のための、番号案内表示のわかりやすさや独自の方策の提案の評価 |  | 20点  |   |   |      |
|  |  |  | 200点  |   |      |

総合計

|          |      |
|----------|------|
| 価格評価     | 100点 |
| 技術評価（定性） | 100点 |
| 技術評価（定量） | 100点 |
| 計        | 300点 |