箕面駅前自転車駐車場利用者アンケート調査の結果 (参考資料 - 3)

調査票配布日:平成18年9月12、15、17日(平日2日間、休日1日間)

調査票配布数:平日200、休日100

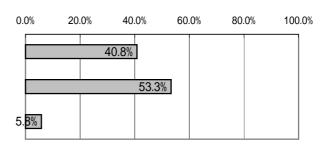
調査票回収数:120

調査方法:調査票の直接配布、返信用封筒による郵送、

又は駐輪場設置の回収箱投函による回収

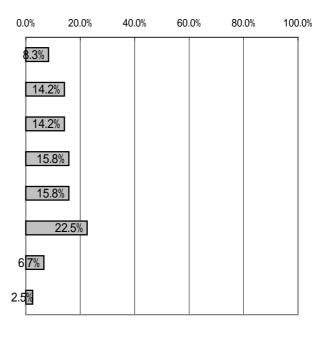
問1(1).性別

No.	選択肢	件数	構成比
1	男性	49	40.8%
2	女性	64	53.3%
3	無記入	7	5.8%
	合計	120	100.0%



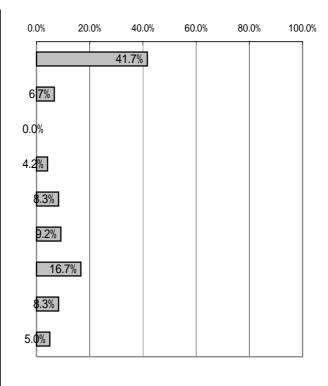
問1(2).年齢

No.	選択肢	件数	構成比
1	10歳代	10	8.3%
2	20歳代	17	14.2%
3	30歳代	17	14.2%
4	40歳代	19	15.8%
5	50歳代	19	15.8%
6	60歳代	27	22.5%
7	70歳代	8	6.7%
8	無記入	3	2.5%
	合計	120	100.0%



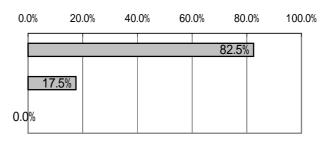
問2.職業

No.	選択肢	件数	構成比
1	会社員、店員	50	41.7%
2	公務員	8	6.7%
3	農林水産業	0	0.0%
4	自営業	5	4.2%
5	専業主婦(家事従事者など)	10	8.3%
6	学生	11	9.2%
7	パート・アルバイト	20	16.7%
8	無職	10	8.3%
9	その他、無記入	6	5.0%
	合計	120	100.0%



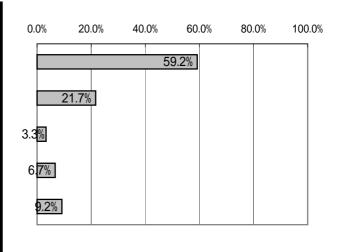
問3(1).自転車、ミニバイク、どちらの利用ですか?

No.	選択肢	件数	構成比
1	自転車	99	82.5%
2	ミニバイク	21	17.5%
3	無回答	0	0.0%
	合計	120	100.0%



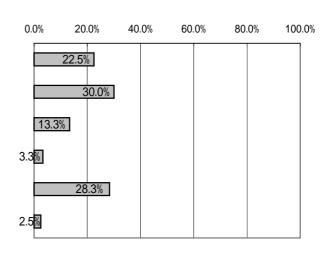
問3(2).その利用頻度

No.	選択肢	件数	構成比
1	毎日	71	59.2%
2	週に3~4日	26	21.7%
3	週末のみ	4	3.3%
4	月に数日	8	6.7%
5	その他、無回答	11	9.2%
	合計	120	100.0%



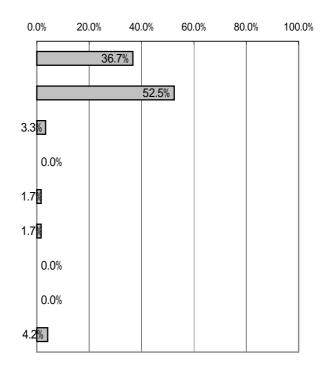
問4. 箕面駅前自転車駐車場の利用形態

No.	選択肢	件数	構成比
1	月極定期利用(1ヶ月)	27	22.5%
2	月極定期利用(3ヶ月)	36	30.0%
3	回数券利用(自ら購入)	16	13.3%
4	回数券利用(サービス券)	4	3.3%
5	一時預かり(現金)	34	28.3%
6	1時間30分以内無料	3	2.5%
	合計	120	100.0%



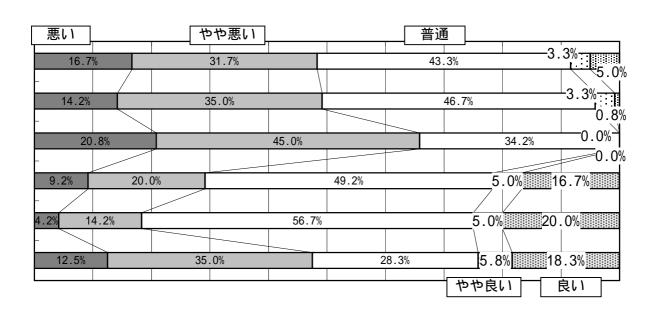
問5.どちらからお越しですか?

No.	選択肢	件数	構成比
1	箕面市西部	44	36.7%
2	箕面市中部	63	52.5%
3	箕面市東部	4	3.3%
4	箕面市北部	0	0.0%
5	池田市	2	1.7%
6	豊中市	2	1.7%
7	吹田市	0	0.0%
8	大阪市	0	0.0%
9	その他、無回答	5	4.2%
	合計	120	100.0%



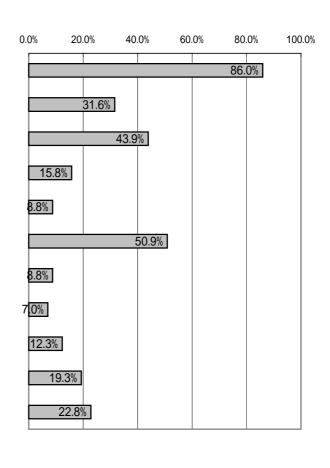
問6.箕面駅前自転車駐車場を利用して感じたこと

No.	選択肢	1:悪い	2:やや 悪い	3∶普通	4:やや 良い	5:良い	1構成 比	2構成 比	3構成 比	4構成 比	5構成 比
	駐輪場の建物の外観	20	38	52	4	6	16.7%	31.7%	43.3%	3.3%	5.0%
	駐輪場の建物の内装や設備	17	42	56	4	1	14.2%	35.0%	46.7%	3.3%	0.8%
	駐輪場の中の明るさ	25	54	41	0	0	20.8%	45.0%	34.2%	0.0%	0.0%
	駐輪場の場所のわかりやすさ	11	24	59	6	20	9.2%	20.0%	49.2%	5.0%	16.7%
	駐輪場から商店街や箕面駅への道、 通路のわかりやすさ	5	17	68	6	24	4.2%	14.2%	56.7%	5.0%	20.0%
	駐輪場の利用しやすさ	15	42	34	7	22	12.5%	35.0%	28.3%	5.8%	18.3%



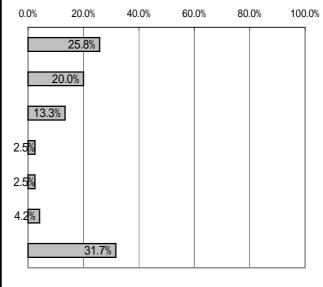
問6(7).箕面駅前自転車駐車場の利用しに(い理由(当てはまるもの全て)

No.	選択肢	件数	構成比
1	車室がせま〈駐車しに〈い	49	86.0%
2	車路がせまく走りにくい	18	31.6%
3	入り口の幅がせま〈入りに〈い	25	43.9%
4	入り口の高さが低く入りにくい	9	15.8%
5	出口から外の見通しが悪〈危険	5	8.8%
6	構内の見通しが悪〈危険	29	50.9%
7	場内の徒歩の移動が危険	5	8.8%
8	場外への出入り口がわかりに〈い	4	7.0%
9	バリアフリーに対応していない	7	12.3%
10	駐車料金が高い	11	19.3%
11	その他、無記入	13	22.8%
	合計	57	-



問7. 箕面駅前自転車駐車場の利用を促進する上で、特に取り組むべき事項(1つだけ)

No.	選択肢	件数	構成比
1	施設の補修・改修	31	25.8%
2	設備や機能の充実	24	20.0%
3	施設の建て替えや規模の拡大	16	13.3%
4	料金体系等の見直し	3	2.5%
5	利用可能時間の見直し	3	2.5%
6	スタッフのサービス充実	5	4.2%
7	その他、無回答	38	31.7%
	合計	120	100.0%



整備に向けた具体的なアイデア

- 1 1階を定期利用者に。当日利用は2階へ。高齢者対策を実施する。
- 2 2階、3階へ自転車を引っぱり上げるのを容易にするように、電動の補助具を。
- 3 2階へ上がるのがしんどい。駐輪スペースは、上段がハンドルが絡まって使いに〈い
- 4 明るくする
- 5 一時預かりの場所では、出すときにほかの自転車を倒しそうになる。スペースを広く。
- 6 一時利用の駐輪スペースを広げる。出入り口が分かりに〈い
- 7 一般と定期利用の区分が分かりにくい。持ち上げる駐輪施設はしんどい。電動自転車はたいへん。人の出入り口も狭いので荷物が必ず引っかかる
- 8 今どき、駅方面の出入り口の形状は無いだろう。アップダウンのある駐輪形式は利用しに〈い。また、駅方面の出入り口のデザインは要検討
- 9|いろいろな形状の自転車に対応していない。前輪部分が高い駐輪スペースはたいへん。勝手な移動も止めてほしい。
- 10 裏口の出入り口(人)が狭いため、荷物を持って出入りしに(い。回転式。駐輪場のスペースを1階、2階をもっと広(する)
- 11 駅側の出入り口の柵の鉄が邪魔なのでとってほしい
- 12|駅に近い場所に移動する。駐輪スペースを大きく。駐輪できる台数を増やす。補修・改修する。
- 13 外観は悪〈ないので、施設内をもう少し明る〈する
- 14 外見が暗い。 明るくする
- 15 カルフールにある移動式の駐輪にする
- 16 構内の鉄柱、梁、天井などを白くペイントし明るくする。
- 17 高齢者対応について配慮されたい。置き場は平坦な1階にするなど
- 18 サビが目立つので補修を。駐輪料金が高くならないように。
- | 19||自転車を置くというのは、定期的な利用しか考えていない。お金をかけてまで改修する必要はない。
- 20 自動改札制度が良いのでは。 監視カメラつき。 管理人は1~2人で良い
- 21 上下に分かれる車輪止めは使いにくい。自転車のカゴ、ハンドルが引っかかりたいへん。朝は下に止めていたのに、 帰ってきたら上に上げられているとはどういうことか。
- 22 設備の面で間隔が狭く、特に高い面におく場合、女性の場合は左右につっかえてまったく置くことが出来ない。
- 23 台数増加。不法駐輪をなくす。出し入れしやすく。ヴィソラのレール式を導入。料金の自動精算化。
- 24 段差のない出入り口にする。1階が満車の場合分かりにくいので誘導を。とにかく新しく。
- 25 定期購入の順番待ちや、止めるスペースが小さいなど、面積が足りていない。入り口の自転車とバイクのスロープが狭い。
- 26 出入り口が交差点のすぐ横なので、人や自転車が数人信号待ちしているだけで入りにくい。サンプラ側に出入り口を設けたら。
- 27|出入り口が狭いのでバイクはたいへん。もう少し広く。勾配もなくす。
- 28 出入り口のスロープが急。ミニバイクは通りにくい。90分無料は有難い。他市ではあまりない。
- 29 出入り口を増やす。サンプラ側が人の出入り口のみで利用しに〈い
- 30トイレが古く、清潔感がない。人が入るところのポールが狭い。
- 31 入出庫の自動化
- 32 バイク置き場を増やしてほしい
- 33 必要な時にボタンを押すと上がり下がりするエスカレーターを設置すると良い
- 34|みのおサンプラザには駐輪場設備がない。池銀前を使用しているとは驚くべき。
- 35 もっと明る〈。自転車を置きやす〈。高い位置に上げるのはたいへん。
- 36 横にまっすぐなハンドルの自転車が止めやすいように。 間隔を広げる
- 37 ラックの幅が狭い
- 38 料金は維持するように。補修改修は最小限でよい
- 39 車止めの高いほうへ持ち上げるのがたいへん。電動自転車が増えるともっと不便。ラインを引いておく位置を分かるようにする
- 40 レンタサイクルの設備がほしい
- 31 スロープを広げてほしい。 商店街で買い物したレシートを見せると料金を割り引くなどのサービス充実。 係員のサービス 充実

箕面駅前自転車駐車場利用者アンケート調査の結果

問6-1 自転車駐車場を利用して感じたこと

『駐輪場の建物の外観』や『駐輪場の建物の内装や設備』、『駐輪場の中の明るさ』、『駐輪場の利用しやすさ』については、5割以上の利用者が否定的な印象(「悪い」、「やや悪い」)を持っている。その中でも特に『駐輪場の中の明るさ』については、6割以上の利用者が否定的な印象を持っており、改善が求められている。

問6-2 利用しにくい理由

『車室がせまく駐車しにくい』(88.9%)や『構内の見通しが悪く危険』(53.7%),『入口の幅がせまく入りにくい』(44.4%)、『車路がせまく走りにくい』(31.5%)という意見が多く、そのなかでも特に、『車室がせまく駐車しにくい』の回答が非常に多い。これに関連する意見として、記述回答では、駐輪ラックの幅の狭さや使いにくさを指摘する意見が見られる。

問7 利用を促進する上で取り組むべき事項、改善すべき事項

改善すべき事項としては、『施設の補修・改修』(25.6%)という意見が最も多く、次いで『設備や機能の充実』(20.5%)という意見が多い。

全般に、ソフト面での取り組みよりもハード面での取り組みが重要視されている。