価格以外の項目に関する評価 【資料1】

評価分類	評価項目	評価基準	配点	備考	様式
財務体質等	自己資本比率の状況	経営の安定度を評価		※計算に使用した証拠書類を提出 ※自己資本÷総資本×100	様式4-1
		○20%以上 ○10%以上20%未満 ○0%超10%未満 ○0%	10点 6点 3点 0点		
	流動比率の状況	短期的な支払能力を評価		※計算に使用した証拠書類を提出 ※流動資産÷流動負債×100	様式4−2
		○150%以上 ○100%以上150%未満	5点		
		○100%未満 総合的な成長を評価	0点	 	
	経常利益の状況	○3ヶ年とも前期より向上         ○3ヶ年のうち2ヶ年が前期より向上         ○3ヶ年のうち1ヶ年が前期より向上         ○3ヶ年とも前期より向上せず	6占	しているかで判断 ※3ヶ年の状況で評価 ※当期経常利益が赤字の場合は、向上としない。 ※経常利益の証拠書類を提出	様式4-3
	過去3ヶ年の決算状況 (赤字の有無)	収益力を評価	10 1	- - ※計算に使用した証拠書類を提出 - ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価	様式4-4
		<ul><li>○赤字なし</li><li>○3ヶ年のうち1ヶ年が赤字</li></ul>	10点 6点		
		<ul><li>○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字</li><li>○3ヶ年のうち3ヶ年が赤字</li></ul>	3点 0点		
		営業キャッシュフローで評価	0/5%	※計算に使用した証拠書類を提出 点 ※キャッシュフロー計算書が未作成の場合は、財務諸表 (貸借対照表、損益計算書等)に基づく算出による評価を	様式4-5
	キャッシュフローの状況	○営業キャッシュフローが0円超 ○営業キャッシュフローが0円以下、または、 上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成			
地域精通度	事業者の所在地	本店、支店、営業所等の所在地を評価			様式4-6
		<ul><li>○市内に本店あり</li><li>○市内に支店、営業所等あり</li></ul>	10点 6点		
		○所内に太店、支店、営業所等あり	3点		
		○府内に本店、支店、営業所等なし 災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締	0点		
市への社会貢献度	市との災害時応援協定等の締結による地域貢献の実績	結の有無を評価 ○協定締結あり		※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。	様式4-7
		<ul><li>○協定締結なし</li></ul>	0点		
品質保証への取組	品質マネジメントに関す る取組状況	品質マネジメントに関する取組状況を評価		※土棒加理更短(→	様式4-8
		○IS09001の認証取得の有 ○IS09001の認証取得の無	5点 0点		
	苦情処理体制	苦情処理体制の整備状況を評価	07114		
福祉への配慮	障害者雇用率	障害者の雇用の促進等に関する法律により、雇用 が義務づけられている事業者 (常用雇用労働者数 が45.5人以上の事業者) の障害者雇用率を評価		※障害者の雇用の促進等に関する法律(昭和35年法律第123号)第43条第7項による障害者雇用状況の報告義務がある事業者(常用雇用労働者数が45.5人以上の事業者)については、障害者雇用状況報告書〔事業主控〕の写し(入札告示日の直前の6月1日現在のもの)を提出 ※重度障害者は、1人当たり2人分で換算する。1週間当たりの労働時間が20時間以上30時間未満の短時間労働者の場合は、1人分で換算する。(以下の項目において同じ。)	様式4-9
		○障害者雇用率4.4%(法定雇用率の2倍)以上	10点		
		○障害者雇用率2.2%以上4.4%未満	5点		
		○障害者雇用率2.2%未満	07111		
		義務づけられていない事業者 (常用雇用労働者数 が45.5人未満の事業者) の障害者雇用者数を評価			
		○障害者2人以上の雇用あり	10点		
		○障害者1人以上2人未満の雇用あり	5点		
		○障害者1人以上の雇用なし	0点		
実施方針等	実施方針・フロー・工程表	業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価	20点	※目的、条件、内容の理解度が高く、優れているか ※コスト、経済性の実現性があるか ※施工性、工程の実現性があるか ※提案建物が常に機能・性能を発揮できる最適な状態を保 つための優れた提案がなされているか	様式4-1
特定提案等	特定テーマに係る提案	特定テーマに係る提案内容の的確性、実現性、創造性等を評価	100点	<提案内容について(50点)> ※提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか ※事業の実現可能性、持続可能性を具体的に説明している か ※箕面萱野駅前のさらなる賑わいの創出が期待できるか ※子育てしやすい地域社会の構築に寄与する施設となって いるか <期待する事業について(30点)> ※期待する事業の提案が具体的に示されているか <施設計画について(20点)> ※箕面萱野駅及びバスターミナルとの接続動線がわかりや すく、安全かつ快適に利用できる計画となっているか ※建物の柱の位置がバスターミナルのバス動線及び歩行者 動線に支障なく、安全かつ快適に利用できる計画となって いるか	様式4-1 様式5