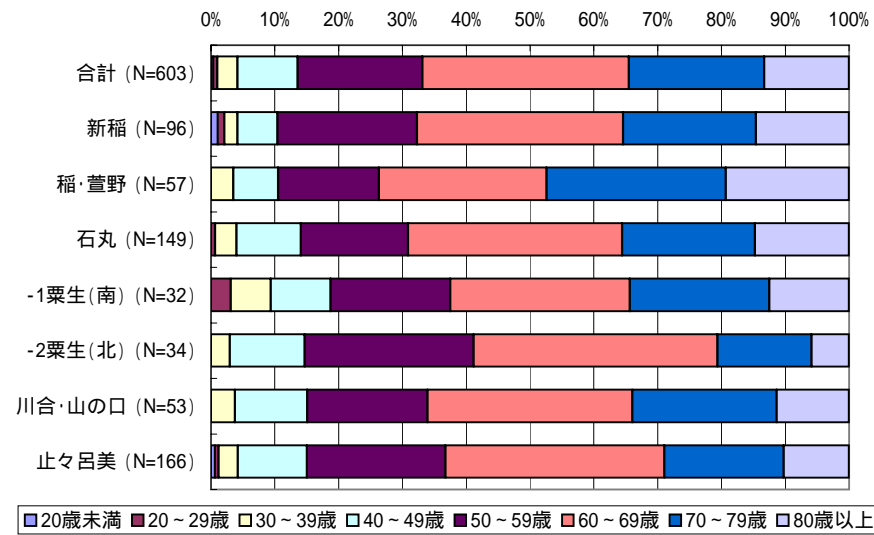


# 土地所有者アンケート調査結果

地区名	配布数 A	不達数 B	回収数 C	回収率 C/(A-B)
1 新稲	205	36	97	57.4%
2 稲・萱野	93	8	55	64.7%
3 石丸	286	22	150	56.8%
4 粟生	141	19	67	54.9%
4-1 外院・粟生外院(地区南側)	75	14	33	54.1%
4-2 粟生間谷西(地区北側)	66	5	34	55.7%
5 川合・山の口	95	9	48	55.8%
6 止々呂美	662	149	169	32.9%
無回答			17	
合計	1,482	243	603	48.7%

注  
集計にあたって、不明・無回答は母数から除外している  
回答指示に従わなかったものは無効として除外している

問1 年齢



実数

	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	不明
合計	2	4	19	57	118	195	128	80	8
新稲	1	1	2	6	21	31	20	14	1
稲・萱野	0	0	2	4	9	15	16	11	0
石丸	0	1	5	15	25	50	31	22	1
-1粟生(南側)	0	1	2	3	6	9	7	4	1
-2粟生(北側)	0	0	1	4	9	13	5	2	0
川合・山の口	0	0	2	6	10	17	12	6	0
止々呂美	1	1	5	18	36	57	31	17	3

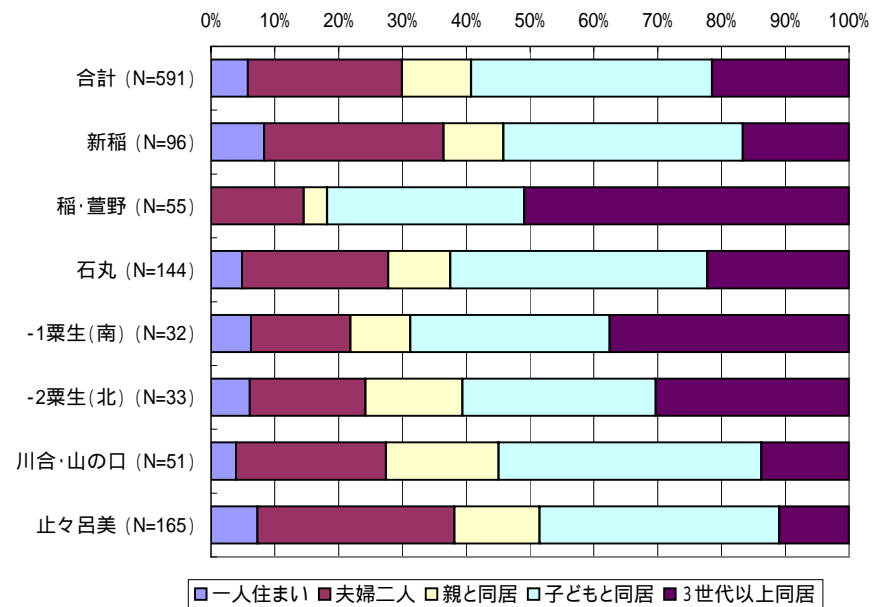
不明は除く

N
603
96
57
149
32
34
53
166

割合

	20歳未満	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
合計(N=603)	0.3%	0.7%	3.2%	9.5%	19.6%	32.3%	21.2%	13.3%
新稲(N=96)	1.0%	1.0%	2.1%	6.3%	21.9%	32.3%	20.8%	14.6%
稲・萱野(N=57)	0.0%	0.0%	3.5%	7.0%	15.8%	26.3%	28.1%	19.3%
石丸(N=149)	0.0%	0.7%	3.4%	10.1%	16.8%	33.6%	20.8%	14.8%
-1粟生(南)(N=32)	0.0%	3.1%	6.3%	9.4%	18.8%	28.1%	21.9%	12.5%
-2粟生(北)(N=34)	0.0%	0.0%	2.9%	11.8%	26.5%	38.2%	14.7%	5.9%
川合・山の口(N=53)	0.0%	0.0%	3.8%	11.3%	18.9%	32.1%	22.6%	11.3%
止々呂美(N=166)	0.6%	0.6%	3.0%	10.8%	21.7%	34.3%	18.7%	10.2%

問2 世帯構成



実数

	一人住まい	夫婦二人	親と同居	子どもと同居	3世代以上同居	不明
合計	34	143	64	223	127	20
新稲	8	27	9	36	16	1
稲・萱野	0	8	2	17	28	2
石丸	7	33	14	58	32	6
-1粟生(南側)	2	5	3	10	12	1
-2粟生(北側)	2	6	5	10	10	1
川合・山の口	2	12	9	21	7	2
止々呂美	12	51	22	62	18	4

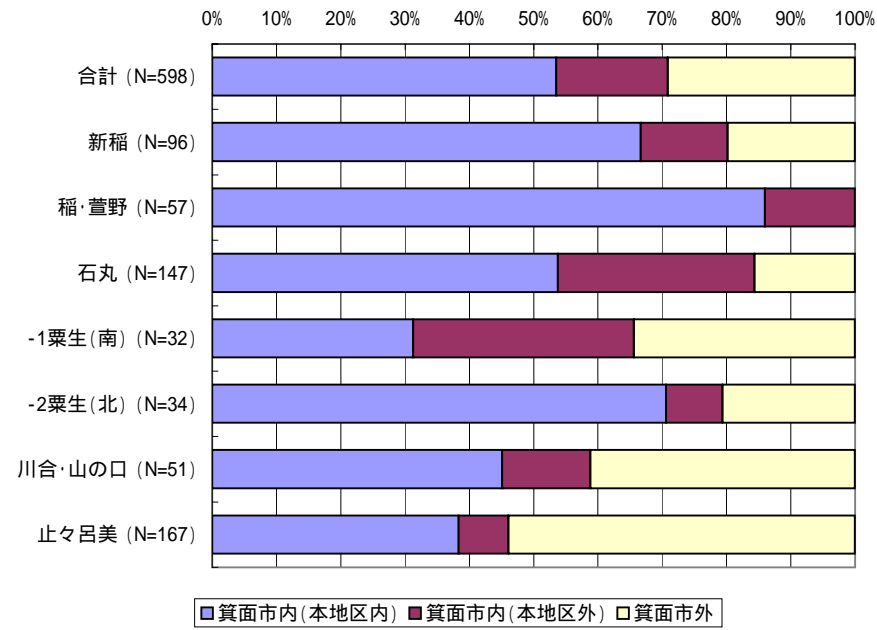
不明は除く

N
591
96
55
144
32
33
51
165

割合

	一人住まい	夫婦二人	親と同居	子どもと同居	3世代以上同居
合計(N=591)	5.8%	24.2%	10.8%	37.7%	21.5%
新稲(N=96)	8.3%	28.1%	9.4%	37.5%	16.7%
稲・萱野(N=55)	0.0%	14.5%	3.6%	30.9%	50.9%
石丸(N=144)	4.9%	22.9%	9.7%	40.3%	22.2%
-1粟生(南)(N=32)	6.3%	15.6%	9.4%	31.3%	37.5%
-2粟生(北)(N=33)	6.1%	18.2%	15.2%	30.3%	30.3%
川合・山の口(N=51)	3.9%	23.5%	17.6%	41.2%	13.7%
止々呂美(N=165)	7.3%	30.9%	13.3%	37.6%	10.9%

問4 居宅の位置(あなたのお住まい(居宅)はどこにありますか)



・ 新稲、稲・萱野、-2粟生(北)は地区内に居住する土地所有者が多い。  
 ・ 川合・山の口、止々呂美では市外に住む土地所有者の割合が高い。

実数

	箕面市内(本地区内)	箕面市内(本地区外)	箕面市外	不明
合計	320	104	174	13
新稲	64	13	19	1
稲・萱野	49	8	0	0
石丸	79	45	23	3
-1粟生(南側)	10	11	11	1
-2粟生(北側)	24	3	7	0
川合・山の口	23	7	21	2
止々呂美	64	13	90	2

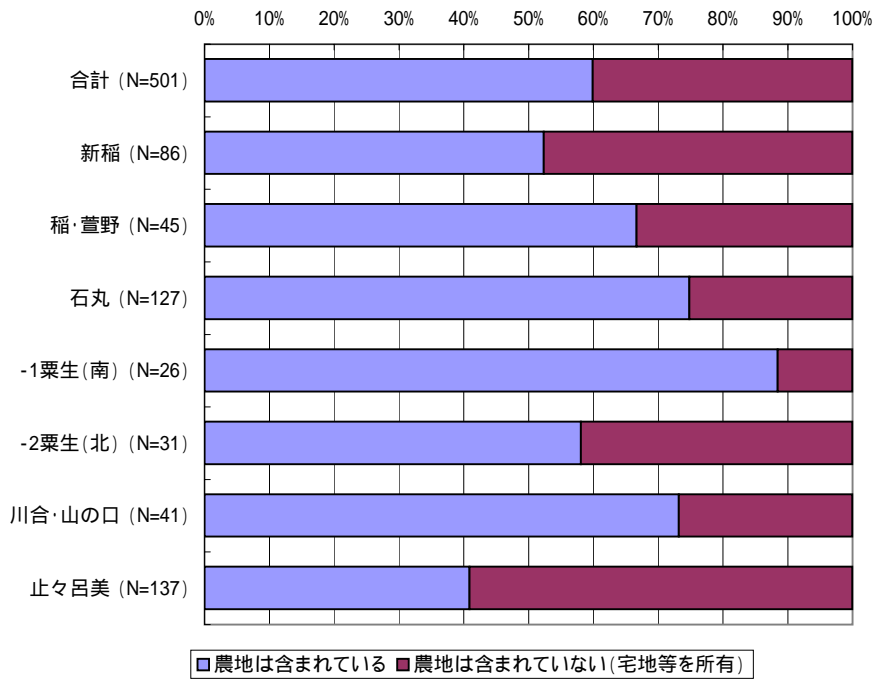
割合

	箕面市内(本地区内)	箕面市内(本地区外)	箕面市外
合計 (N=598)	53.5%	17.4%	29.1%
新稲 (N=96)	66.7%	13.5%	19.8%
稲・萱野 (N=57)	86.0%	14.0%	0.0%
石丸 (N=147)	53.7%	30.6%	15.6%
-1粟生(南) (N=32)	31.3%	34.4%	34.4%
-2粟生(北) (N=34)	70.6%	8.8%	20.6%
川合・山の口 (N=51)	45.1%	13.7%	41.2%
止々呂美 (N=167)	38.3%	7.8%	53.9%

不明は除く

N
598
96
57
147
32
34
51
167

問5 市街化調整区域内の農地所有(お持ちの土地には、農地(休耕地などを含む)は含まれていますか)



実数

	農地は含まれている	農地は含まれていない(宅地等を所有)	不明
合計	300	201	110
新稲	45	41	11
稲・萱野	30	15	12
石丸	95	32	23
-1粟生(南側)	23	3	7
-2粟生(北側)	18	13	3
川合・山の口	30	11	12
止々呂美	56	81	32

割合

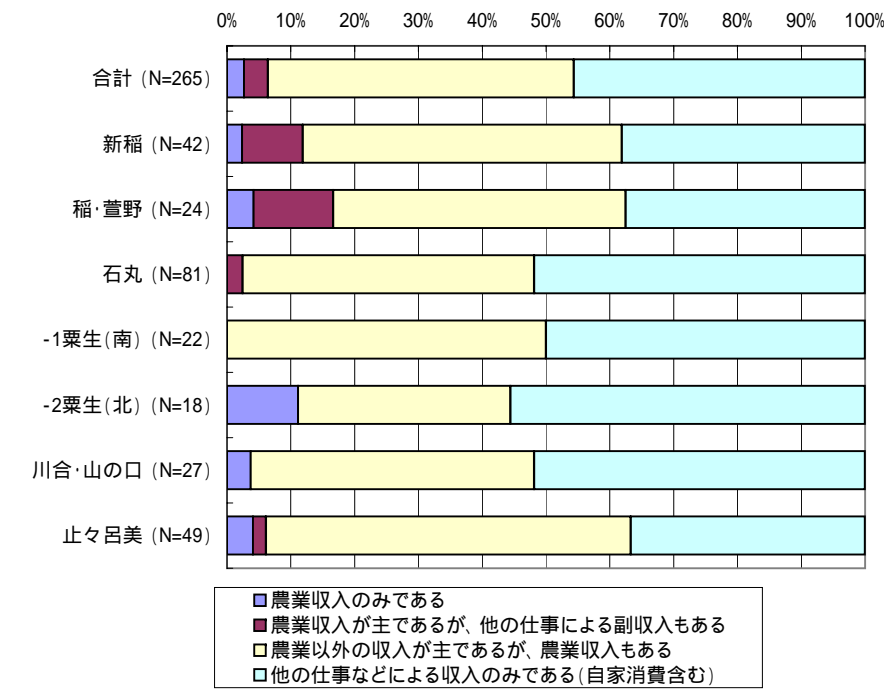
	農地は含まれている	農地は含まれていない(宅地等を所有)
合計 (N=501)	59.9%	40.1%
新稲 (N=86)	52.3%	47.7%
稲・萱野 (N=45)	66.7%	33.3%
石丸 (N=127)	74.8%	25.2%
-1粟生(南) (N=26)	88.5%	11.5%
-2粟生(北) (N=31)	58.1%	41.9%
川合・山の口 (N=41)	73.2%	26.8%
止々呂美 (N=137)	40.9%	59.1%

不明は除く

N
501
86
45
127
26
31
41
137

以下、問12まで、お持ちの土地に「農地は含まれる」と回答した方のみを対象

問6 世帯の収入源



・石丸、-1粟生(南)、-2粟生(北)、川合・山の口では、農業収入を得ていない土地所有者が多い。

実数

	農業収入のみである	農業収入が主であるが、他の仕事による副収入もある	農業以外の収入が主であるが、農業収入もある	他の仕事などによる収入のみである (自家消費含む)	不明
合計	7	10	127	121	346
新稲	1	4	21	16	55
稲・萱野	1	3	11	9	33
石丸	0	2	37	42	69
-1粟生(南側)	0	0	11	11	11
-2粟生(北側)	2	0	6	10	16
川合・山の口	1	0	12	14	26
止々呂美	2	1	28	18	120

不明は除く

N
265
42
24
81
22
18
27
49

割合

	農業収入のみである	農業収入が主であるが、他の仕事による副収入もある	農業以外の収入が主であるが、農業収入もある	他の仕事などによる収入のみである (自家消費含む)
合計 (N=265)	2.6%	3.8%	47.9%	45.7%
新稲 (N=42)	2.4%	9.5%	50.0%	38.1%
稲・萱野 (N=24)	4.2%	12.5%	45.8%	37.5%
石丸 (N=81)	0.0%	2.5%	45.7%	51.9%
-1粟生(南) (N=22)	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%
-2粟生(北) (N=18)	11.1%	0.0%	33.3%	55.6%
川合・山の口 (N=27)	3.7%	0.0%	44.4%	51.9%
止々呂美 (N=49)	4.1%	2.0%	57.1%	36.7%

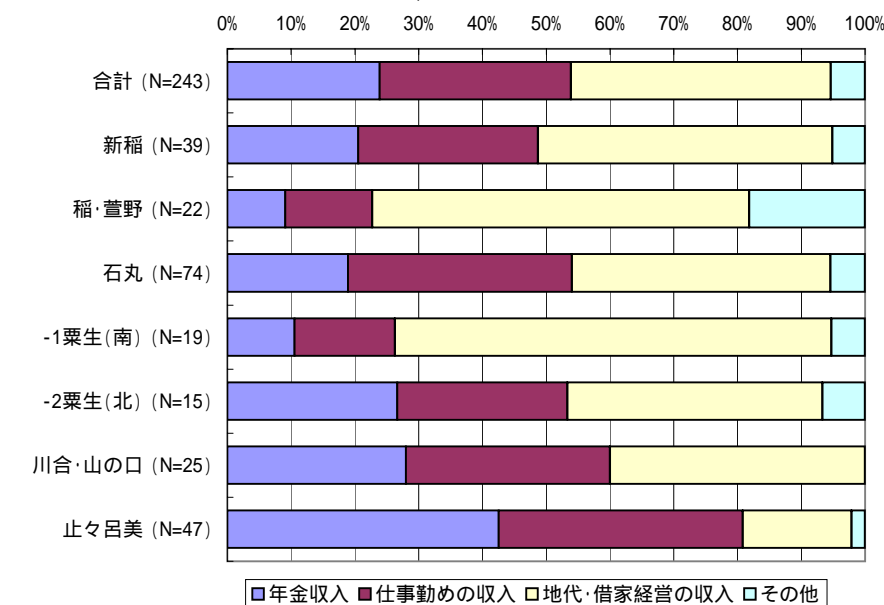
問6-1 農業収入のみとなった時期(問6で「農業収入のみである」と回答した方のみ)

	10年以上前から	3年以上~10年未満	ここ2~3年	不明
合計	6	1	0	293
新稲	1	0	0	44
稲・萱野	1	0	0	29
石丸	0	0	0	95
-1粟生(南側)	0	0	0	23
-2粟生(北側)	1	1	0	16
川合・山の口	1	0	0	29
止々呂美	2	0	0	54

問6-2 農業に専従するようになった理由(問6-1で3年以上10年未満、ここ2~3年と回答した方のみ)

	あなたや配偶者が仕事勤めをやめて農業に専従するようになった	あなたの子どもが仕事勤めをやめて農業に専従するようになった	仕事勤めをしている子どもが別世帯に移った	その他	不明
合計	3	1	0	3	293
新稲	0	0	0	0	45
稲・萱野	0	0	0	0	30
石丸	3	0	0	3	89
-1粟生(南側)	0	0	0	0	23
-2粟生(北側)	0	1	0	0	17
川合・山の口	0	0	0	0	30
止々呂美	0	0	0	0	56

問6-3 農業以外の収入のうち主なもの(問6で農業収入以外の収入があると回答した方)



・各地区で地代・借家経営の収入を得ている割合が多い。

・止々呂美では年金収入の割合が高い。

実数

	年金収入	仕事勤めの収入	地代・借家経営の収入	その他	不明
合計	58	73	99	13	55
新稲	8	11	18	2	6
稲・萱野	2	3	13	4	7
石丸	14	26	30	4	21
-1粟生(南側)	2	3	13	1	4
-2粟生(北側)	4	4	6	1	3
川合・山の口	7	8	10	0	4
止々呂美	20	18	8	1	9

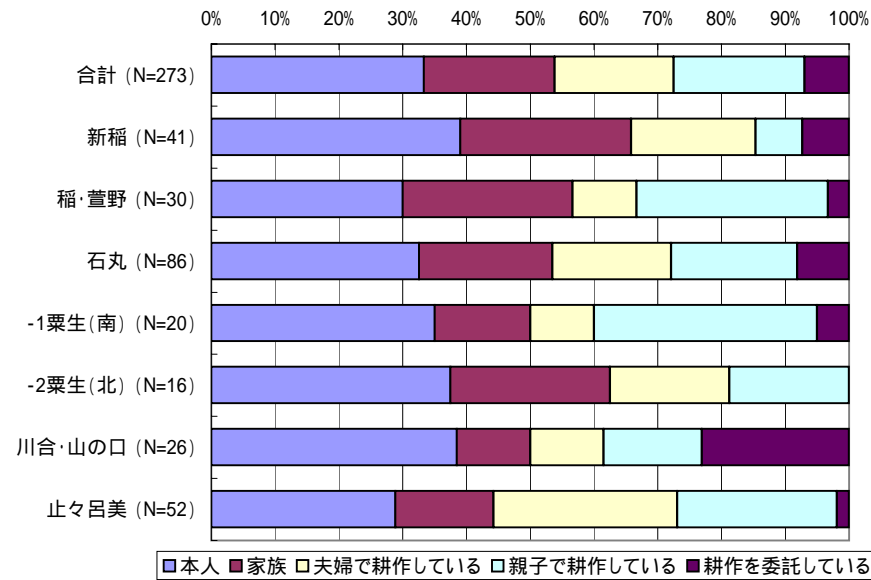
不明は除く

N
243
39
22
74
19
15
25
47

割合

	年金収入	仕事勤めの収入	地代・借家経営の収入	その他
合計 (N=243)	23.9%	30.0%	40.7%	5.3%
新稲 (N=39)	20.5%	28.2%	46.2%	5.1%
稲・萱野 (N=22)	9.1%	13.6%	59.1%	18.2%
石丸 (N=74)	18.9%	35.1%	40.5%	5.4%
-1粟生(南) (N=19)	10.5%	15.8%	68.4%	5.3%
-2粟生(北) (N=15)	26.7%	26.7%	40.0%	6.7%
川合・山の口 (N=25)	28.0%	32.0%	40.0%	0.0%
止々呂美 (N=47)	42.6%	38.3%	17.0%	2.1%

問7 主たる農業従事者



・大半が本人、あるいは家族で耕作している。  
 ・川合・山の口では耕作委託の割合が他より高い。

実数

	本人	家族	夫婦で耕作している	親子で耕作している	耕作を委託している	不明
合計	91	56	51	56	19	27
新稲	16	11	8	3	3	4
稲・萱野	9	8	3	9	1	0
石丸	28	18	16	17	7	9
-1粟生(南側)	7	3	2	7	1	3
-2粟生(北側)	6	4	3	3	0	2
川合・山の口	10	3	3	4	6	4
止々呂美	15	8	15	13	1	4

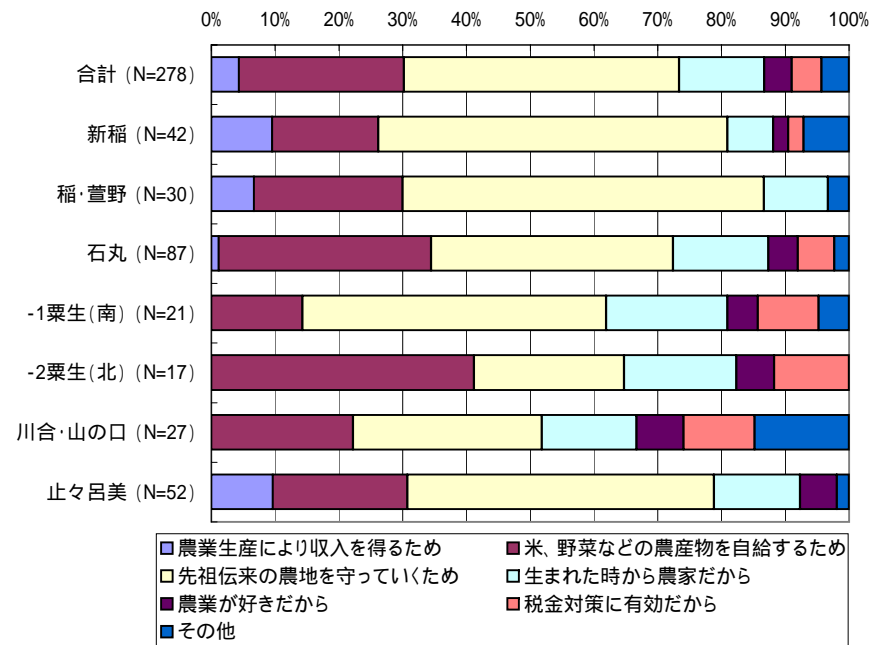
不明は除く

N
273
41
30
86
20
16
26
52

割合

	本人	家族	夫婦で耕作している	親子で耕作している	耕作を委託している
合計 (N=273)	33.3%	20.5%	18.7%	20.5%	7.0%
新稲 (N=41)	39.0%	26.8%	19.5%	7.3%	7.3%
稲・萱野 (N=30)	30.0%	26.7%	10.0%	30.0%	3.3%
石丸 (N=86)	32.6%	20.9%	18.6%	19.8%	8.1%
-1粟生(南) (N=20)	35.0%	15.0%	10.0%	35.0%	5.0%
-2粟生(北) (N=16)	37.5%	25.0%	18.8%	18.8%	0.0%
川合・山の口 (N=26)	38.5%	11.5%	11.5%	15.4%	23.1%
止々呂美 (N=52)	28.8%	15.4%	28.8%	25.0%	1.9%

問8 農地の継続理由



・大半が「先祖伝来の農地を守っていくため」としている。  
 ・新稲、稲・萱野、止々呂美では「農業収入を得るため」との回答が見られる。

実数

	農業生産により収入を得るため	米、野菜などの農産物を自給するため	先祖伝来の農地を守っていくため	生まれた時から農家だから	農業が好きだから	税金対策に有効だから	その他	不明
合計	12	72	120	37	12	13	12	22
新稲	4	7	23	3	1	1	3	3
稲・萱野	2	7	17	3	0	0	1	0
石丸	1	29	33	13	4	5	2	8
-1粟生(南側)	0	3	10	4	1	2	1	2
-2粟生(北側)	0	7	4	3	1	2	0	1
川合・山の口	0	6	8	4	2	3	4	3
止々呂美	5	11	25	7	3	0	1	4

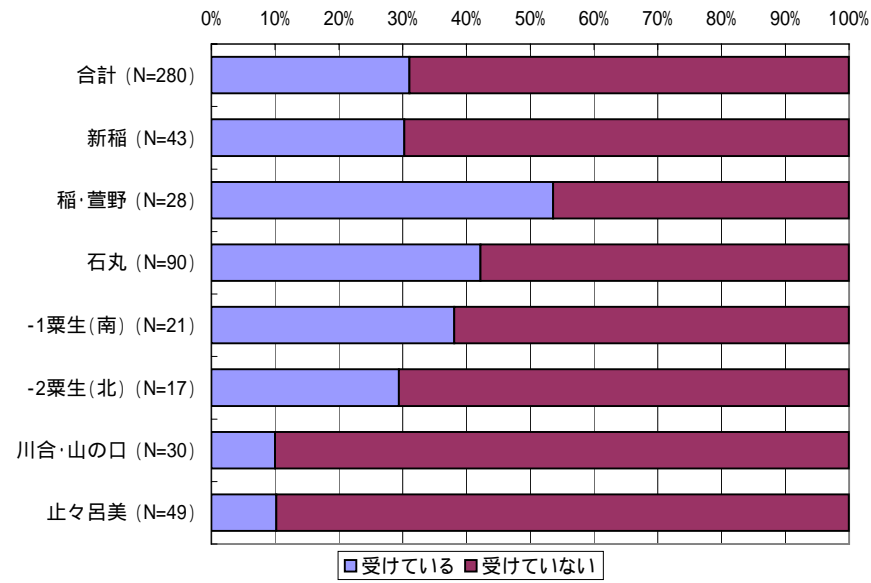
不明は除く

N
278
42
30
87
21
17
27
52

割合

	農業生産により収入を得るため	米、野菜などの農産物を自給するため	先祖伝来の農地を守っていくため	生まれた時から農家だから	農業が好きだから	税金対策に有効だから	その他
合計 (N=278)	4.3%	25.9%	43.2%	13.3%	4.3%	4.7%	4.3%
新稲 (N=42)	9.5%	16.7%	54.8%	7.1%	2.4%	2.4%	7.1%
稲・萱野 (N=30)	6.7%	23.3%	56.7%	10.0%	0.0%	0.0%	3.3%
石丸 (N=87)	1.1%	33.3%	37.9%	14.9%	4.6%	5.7%	2.3%
-1粟生(南) (N=21)	0.0%	14.3%	47.6%	19.0%	4.8%	9.5%	4.8%
-2粟生(北) (N=17)	0.0%	41.2%	23.5%	17.6%	5.9%	11.8%	0.0%
川合・山の口 (N=27)	0.0%	22.2%	29.6%	14.8%	7.4%	11.1%	14.8%
止々呂美 (N=52)	9.6%	21.2%	48.1%	13.5%	5.8%	0.0%	1.9%

問9 納税猶予の適用有無



・ 稲、萱野で6割弱が納税猶予受けていることになる。  
 ・ 川合・山の口及び止々呂美では1割程度にとどまる。

実数

	受けている	受けていない	不明
合計	87	193	20
新稲	13	30	2
稲・萱野	15	13	2
石丸	38	52	5
-1粟生(南側)	8	13	2
-2粟生(北側)	5	12	1
川合・山の口	3	27	0
止々呂美	5	44	7

不明は除く

N
280
43
28
90
21
17
30
49

割合

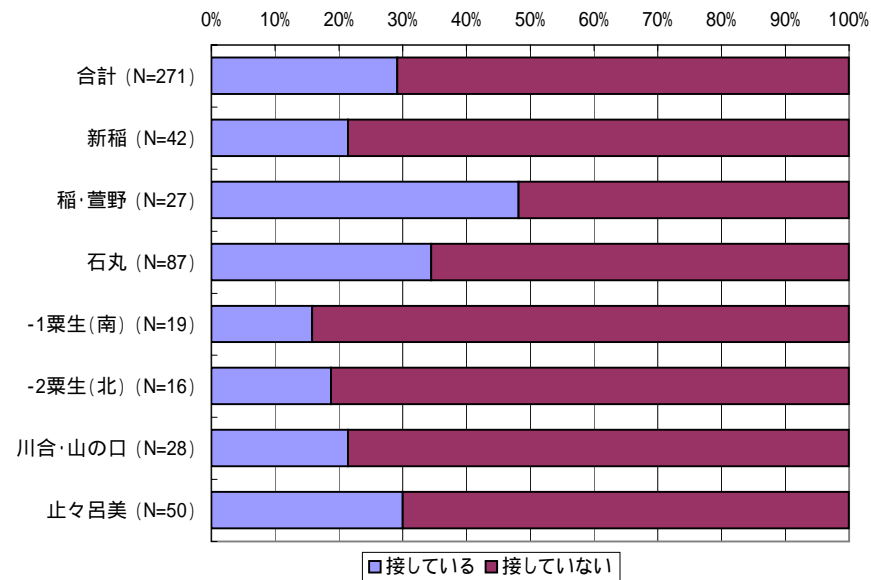
	受けている	受けていない
合計 (N=280)	31.1%	68.9%
新稲 (N=43)	30.2%	69.8%
稲・萱野 (N=28)	53.6%	46.4%
石丸 (N=90)	42.2%	57.8%
-1粟生(南) (N=21)	38.1%	61.9%
-2粟生(北) (N=17)	29.4%	70.6%
川合・山の口 (N=30)	10.0%	90.0%
止々呂美 (N=49)	10.2%	89.8%

問10-1 所有している農地の面積(複数所有の場合は合計)

	面積(m <sup>2</sup> )
合計	1,835
新稲	2,794
稲・萱野	2,195
石丸	1,324
-1粟生(南側)	1,207
-2粟生(北側)	1,257
川合・山の口	2,027
止々呂美	2,297

平均値  
 単位に記入がなかったものは除いて集計  
 記載ミスと思われる特異値(3,000反を超えるものなど)を除いて集計

問10-2 農地の接道状況(広幅員の道路に接しているか)



・ 稲・萱野、石丸では、国道171号等が想定される。

実数

	接している	接していない	不明
合計	79	192	29
新稲	9	33	3
稲・萱野	13	14	3
石丸	30	57	8
-1粟生(南側)	3	16	4
-2粟生(北側)	3	13	2
川合・山の口	6	22	2
止々呂美	15	35	6

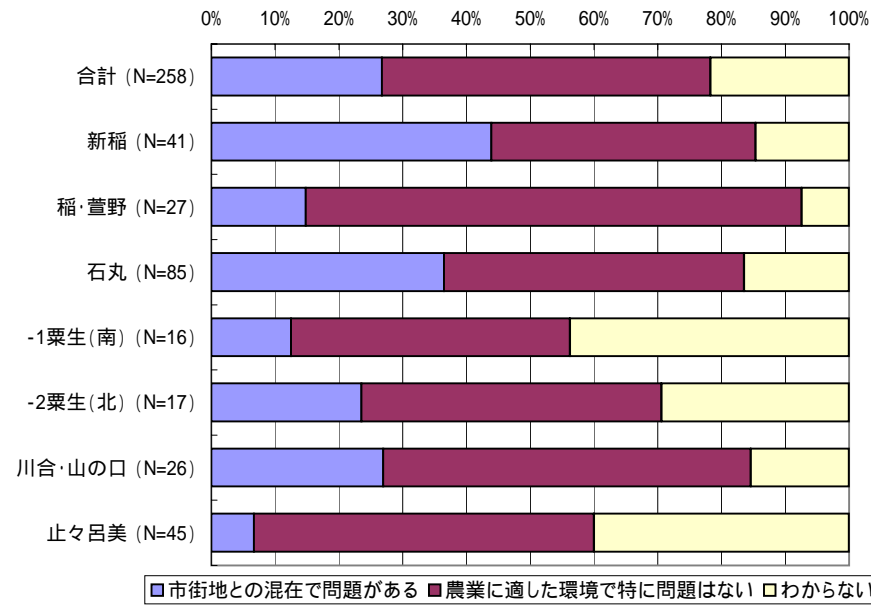
不明は除く

N
271
42
27
87
19
16
28
50

割合

	接している	接していない
合計 (N=271)	29.2%	70.8%
新稲 (N=42)	21.4%	78.6%
稲・萱野 (N=27)	48.1%	51.9%
石丸 (N=87)	34.5%	65.5%
-1粟生(南) (N=19)	15.8%	84.2%
-2粟生(北) (N=16)	18.8%	81.3%
川合・山の口 (N=28)	21.4%	78.6%
止々呂美 (N=50)	30.0%	70.0%

問11 営農環境の問題の有無



・新稲、石丸で問題があると回答した割合が高い。

実数

	市街地との混在で問題がある	農業に適した環境で特に問題はない	わからない	不明
合計	69	133	56	42
新稲	18	17	6	4
稲・萱野	4	21	2	3
石丸	31	40	14	10
-1粟生(南側)	2	7	7	7
-2粟生(北側)	4	8	5	1
川合・山の口	7	15	4	4
止々呂美	3	24	18	11

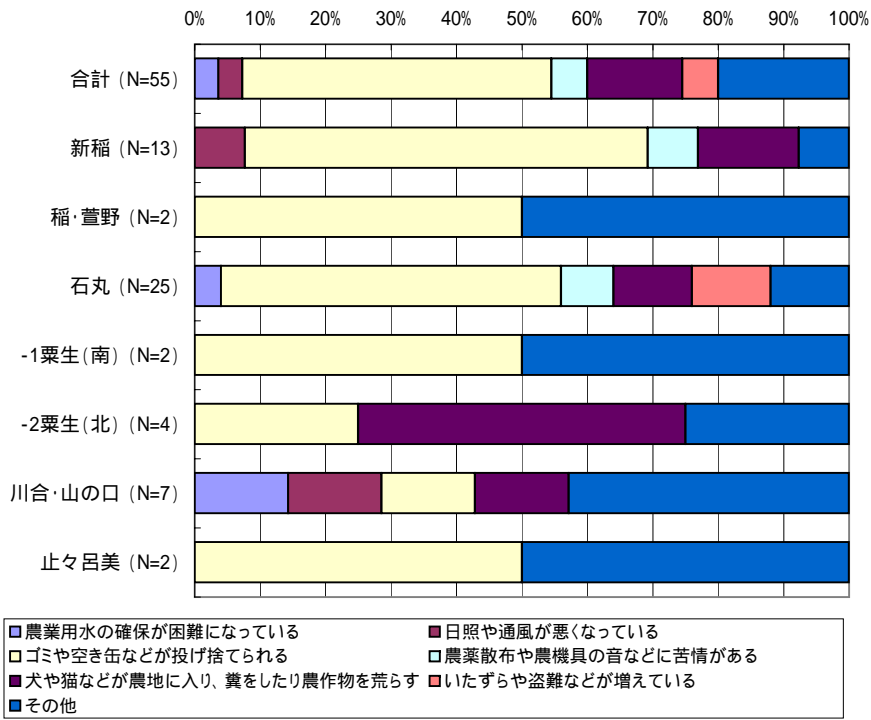
不明は除く

N
258
41
27
85
16
17
26
45

割合

	市街地との混在で問題がある	農業に適した環境で特に問題はない	わからない
合計 (N=258)	26.7%	51.6%	21.7%
新稲 (N=41)	43.9%	41.5%	14.6%
稲・萱野 (N=27)	14.8%	77.8%	7.4%
石丸 (N=85)	36.5%	47.1%	16.5%
-1粟生(南) (N=16)	12.5%	43.8%	43.8%
-2粟生(北) (N=17)	23.5%	47.1%	29.4%
川合・山の口 (N=26)	26.9%	57.7%	15.4%
止々呂美 (N=45)	6.7%	53.3%	40.0%

問11-2 問題の内容(問11で問題があると回答した方)



・(回答数が少ないが)新稲、石丸などではゴミの投げ捨てが主な問題として挙げられている。

実数

	農業用水の確保が困難になっている	日照や通風が悪くなっている	ゴミや空き缶などが投げ捨てられる	農業散布や農機具の音などに苦情がある	犬や猫などが農地に入り、糞をしたり農作物を荒らす	いたずらや盗難などが増えている	その他	不明
合計	2	2	26	3	8	3	11	245
新稲	0	1	8	1	2	0	1	32
稲・萱野	0	0	1	0	0	0	1	28
石丸	1	0	13	2	3	3	3	70
-1粟生(南側)	0	0	1	0	0	0	1	21
-2粟生(北側)	0	0	1	0	2	0	1	14
川合・山の口	1	1	1	0	1	0	3	23
止々呂美	0	0	1	0	0	0	1	54

不明は除く

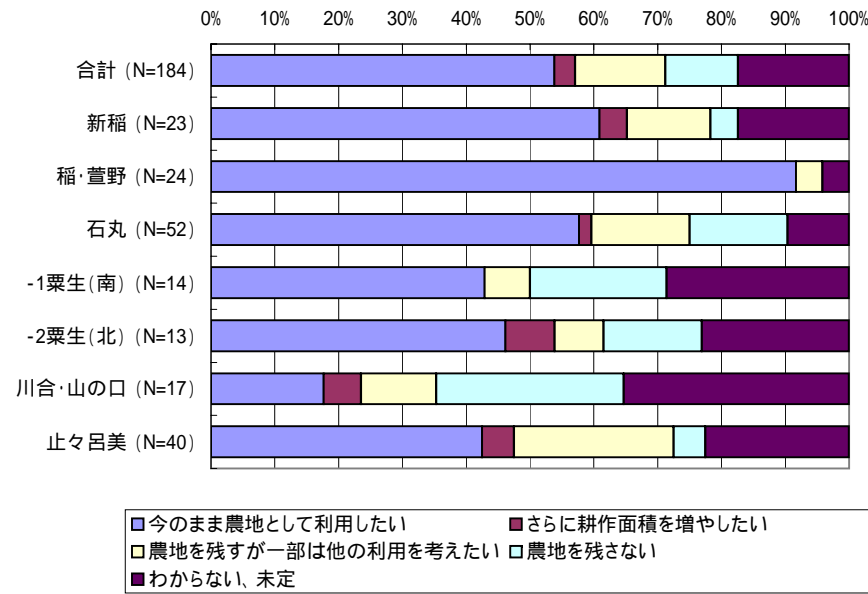
N
55
13
2
25
2
4
7
2

割合

	農業用水の確保が困難になっている	日照や通風が悪くなっている	ゴミや空き缶などが投げ捨てられる	農業散布や農機具の音などに苦情がある	犬や猫などが農地に入り、糞をしたり農作物を荒らす	いたずらや盗難などが増えている	その他
合計 (N=55)	3.6%	3.6%	47.3%	5.5%	14.5%	5.5%	20.0%
新稲 (N=13)	0.0%	7.7%	61.5%	7.7%	15.4%	0.0%	7.7%
稲・萱野 (N=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
石丸 (N=25)	4.0%	0.0%	52.0%	8.0%	12.0%	12.0%	12.0%
-1粟生(南) (N=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
-2粟生(北) (N=4)	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%
川合・山の口 (N=7)	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%
止々呂美 (N=2)	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%



問12-1(a) 農地の当面(10年程度)の利用方法の意向



・ 稲、萱野は農地を保全する意識が高い。

・ 川合・山の口では「農地を残さない」と回答した割合が他と比較して高い。

・ その他の地区は、概ね半数が農地として利用したいとしている。

実数

	今のまま農地として利用したい	さらに耕作面積を増やしたい	農地を残すが一部は他の利用を考えたい	農地を残さない	わからない、未定	不明
合計	99	6	26	21	32	116
新稲	14	1	3	1	4	22
稲・萱野	22	0	1	0	1	6
石丸	30	1	8	8	5	43
-1粟生(南側)	6	0	1	3	4	9
-2粟生(北側)	6	1	1	2	3	5
川合・山の口	3	1	2	5	6	13
止々呂美	17	2	10	2	9	16

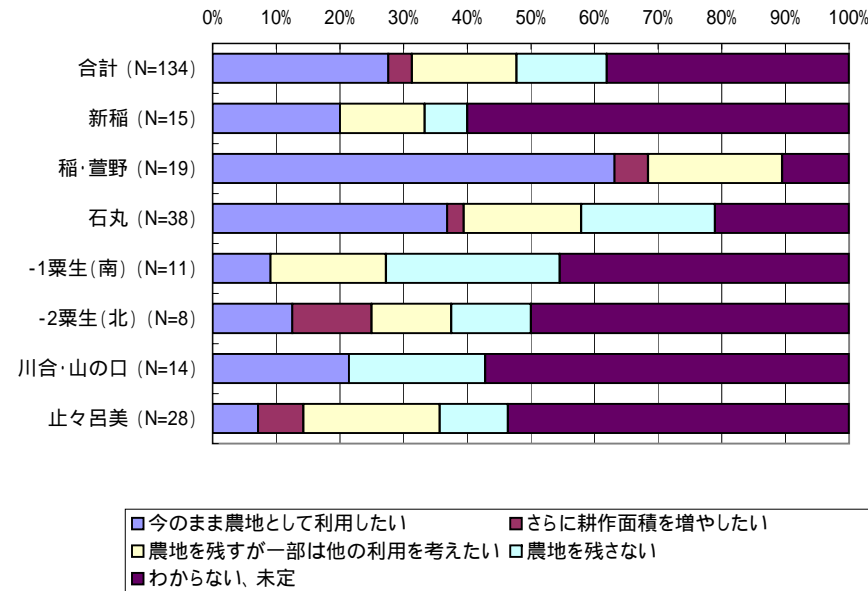
不明は除く

N
184
23
24
52
14
13
17
40

割合

	今のまま農地として利用したい	さらに耕作面積を増やしたい	農地を残すが一部は他の利用を考えたい	農地を残さない	わからない、未定
合計 (N=184)	53.8%	3.3%	14.1%	11.4%	17.4%
新稲 (N=23)	60.9%	4.3%	13.0%	4.3%	17.4%
稲・萱野 (N=24)	91.7%	0.0%	4.2%	0.0%	4.2%
石丸 (N=52)	57.7%	1.9%	15.4%	15.4%	9.6%
-1粟生(南) (N=14)	42.9%	0.0%	7.1%	21.4%	28.6%
-2粟生(北) (N=13)	46.2%	7.7%	7.7%	15.4%	23.1%
川合・山の口 (N=17)	17.6%	5.9%	11.8%	29.4%	35.3%
止々呂美 (N=40)	42.5%	5.0%	25.0%	5.0%	22.5%

問12-1(b) 農地の将来(20~30年後)の利用方法の意向



・ 「わからない、未定」という回答が増えており、次の世代での利用法が想定しにくい状況うかがえる。

・ 稲・萱野以外では、農地として利用したい割合は低くなっている。

実数

	今のまま農地として利用したい	さらに耕作面積を増やしたい	農地を残すが一部は他の利用を考えたい	農地を残さない	わからない、未定	不明
合計	37	5	22	19	51	166
新稲	3	0	2	1	9	30
稲・萱野	12	1	4	0	2	11
石丸	14	1	7	8	8	57
-1粟生(南側)	1	0	2	3	5	12
-2粟生(北側)	1	1	1	1	4	10
川合・山の口	3	0	0	3	8	16
止々呂美	2	2	6	3	15	28

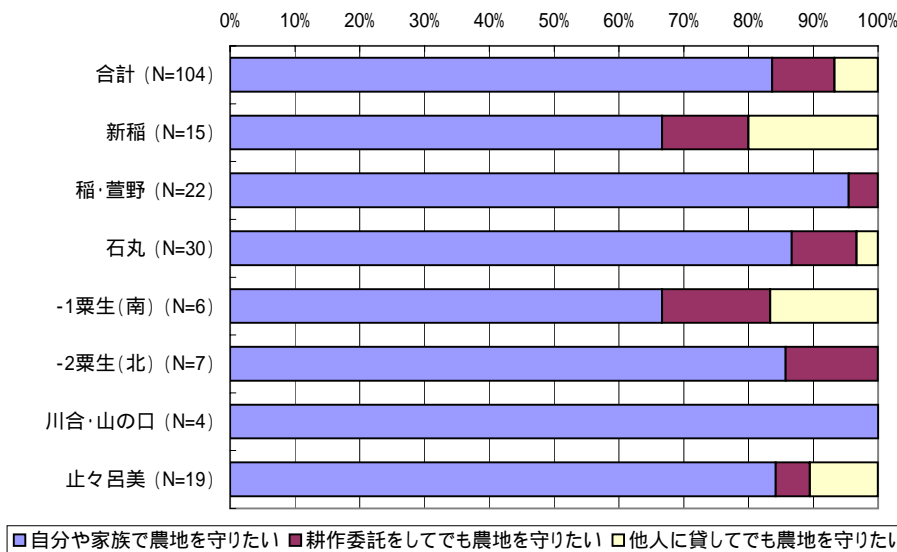
不明は除く

N
134
15
19
38
11
8
14
28

割合

	今のまま農地として利用したい	さらに耕作面積を増やしたい	農地を残すが一部は他の利用を考えたい	農地を残さない	わからない、未定
合計 (N=134)	27.6%	3.7%	16.4%	14.2%	38.1%
新稲 (N=15)	20.0%	0.0%	13.3%	6.7%	60.0%
稲・萱野 (N=19)	63.2%	5.3%	21.1%	0.0%	10.5%
石丸 (N=38)	36.8%	2.6%	18.4%	21.1%	21.1%
-1粟生(南) (N=11)	9.1%	0.0%	18.2%	27.3%	45.5%
-2粟生(北) (N=8)	12.5%	12.5%	12.5%	12.5%	50.0%
川合・山の口 (N=14)	21.4%	0.0%	0.0%	21.4%	57.1%
止々呂美 (N=28)	7.1%	7.1%	21.4%	10.7%	53.6%

問12-2 (農地を続ける方のみ) 営農の形態



・ 大半が「自分や家族で農地を守りたい」としている。

・ 新稲、-1粟生(南)では耕作委託や他人に貸してでも守りたいという回答が見られる。

実数

	自分や家族で農地を守りたい	耕作委託をしてでも農地を守りたい	他人に貸してでも農地を守りたい	不明
合計	87	10	7	196
新稲	10	2	3	30
稲・萱野	21	1	0	8
石丸	26	3	1	65
-1粟生(南側)	4	1	1	17
-2粟生(北側)	6	1	0	11
川合・山の口	4	0	0	26
止々呂美	16	1	2	37

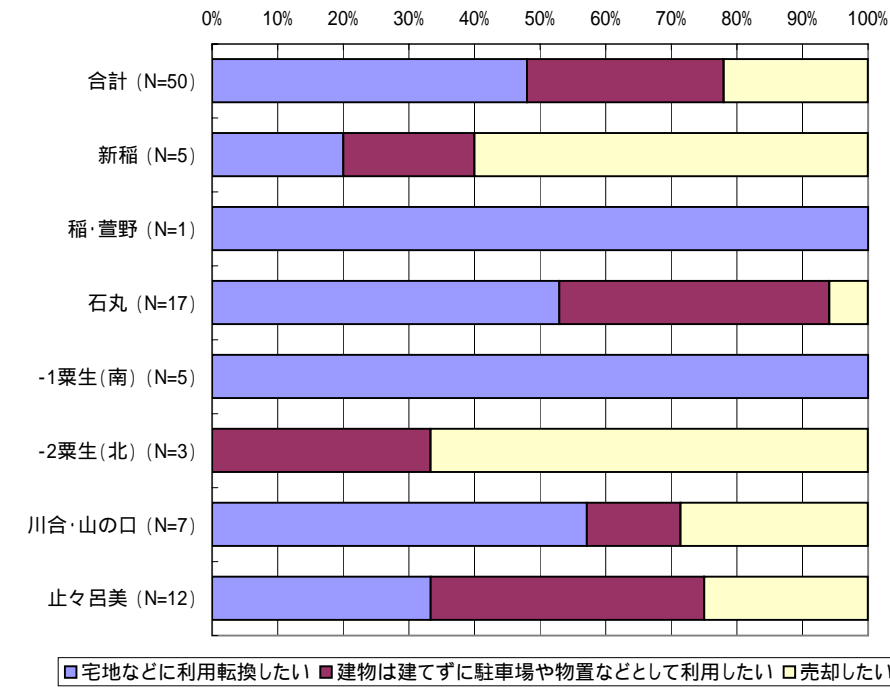
不明は除く

N
104
15
22
30
6
7
4
19

割合

	自分や家族で農地を守りたい	耕作委託をしてでも農地を守りたい	他人に貸してでも農地を守りたい
合計 (N=104)	83.7%	9.6%	6.7%
新稲 (N=15)	66.7%	13.3%	20.0%
稲・萱野 (N=22)	95.5%	4.5%	0.0%
石丸 (N=30)	86.7%	10.0%	3.3%
-1粟生(南) (N=6)	66.7%	16.7%	16.7%
-2粟生(北) (N=7)	85.7%	14.3%	0.0%
川合・山の口 (N=4)	100.0%	0.0%	0.0%
止々呂美 (N=19)	84.2%	5.3%	10.5%

問12-3 (他の利用を考える方のみ)利用内容



・(回答数は少ないが)半数は利用転換を希望している。

実数

	住宅などに利用転換したい	建物は建てずに駐車場や物置などとして利用したい	売却したい	不明
合計	24	15	11	250
新稲	1	1	3	40
稲・萱野	1	0	0	29
石丸	9	7	1	78
-1粟生(南側)	5	0	0	18
-2粟生(北側)	0	1	2	15
川合・山の口	4	1	2	23
止々呂美	4	5	3	44

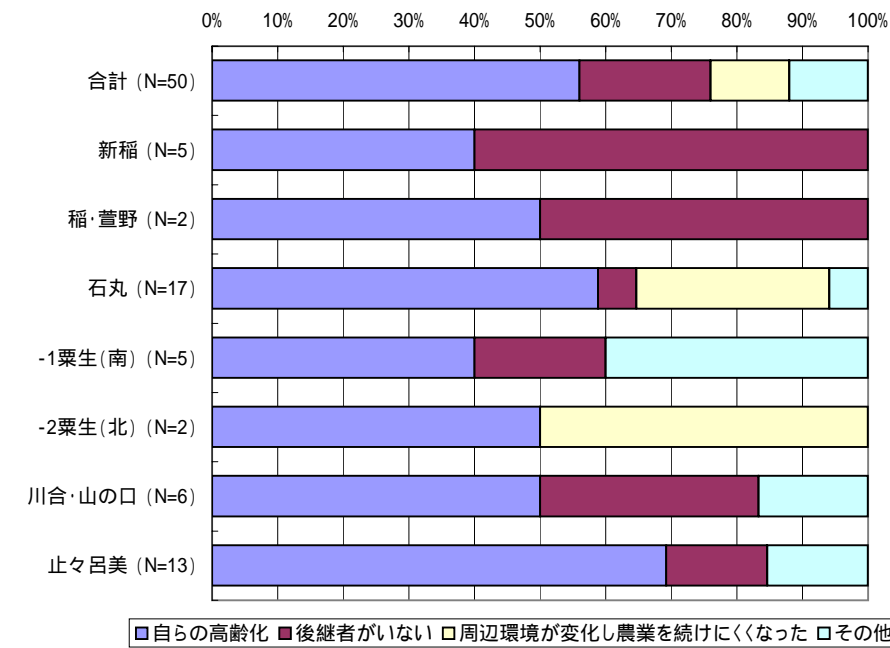
不明は除く

N
50
5
1
17
5
3
7
12

割合

	住宅などに利用転換したい	建物は建てずに駐車場や物置などとして利用したい	売却したい
合計 (N=50)	48.0%	30.0%	22.0%
新稲 (N=5)	20.0%	20.0%	60.0%
稲・萱野 (N=1)	100.0%	0.0%	0.0%
石丸 (N=17)	52.9%	41.2%	5.9%
-1粟生(南) (N=5)	100.0%	0.0%	0.0%
-2粟生(北) (N=3)	0.0%	33.3%	66.7%
川合・山の口 (N=7)	57.1%	14.3%	28.6%
止々呂美 (N=12)	33.3%	41.7%	25.0%

問12-4 (他の利用を考える方のみ)農地として継続できない理由



・(回答数は少ないが)自らの高齢化や後継者不足が主な理由としてあげられている。

実数

	自らの高齢化	後継者がいない	周辺環境が変化し農業を続けにくくなった	その他	不明
合計	28	10	6	6	250
新稲	2	3	0	0	40
稲・萱野	1	1	0	0	28
石丸	10	1	5	1	78
-1粟生(南側)	2	1	0	2	18
-2粟生(北側)	1	0	1	0	16
川合・山の口	3	2	0	1	24
止々呂美	9	2	0	2	43

不明は除く

N
50
5
2
17
5
2
6
13

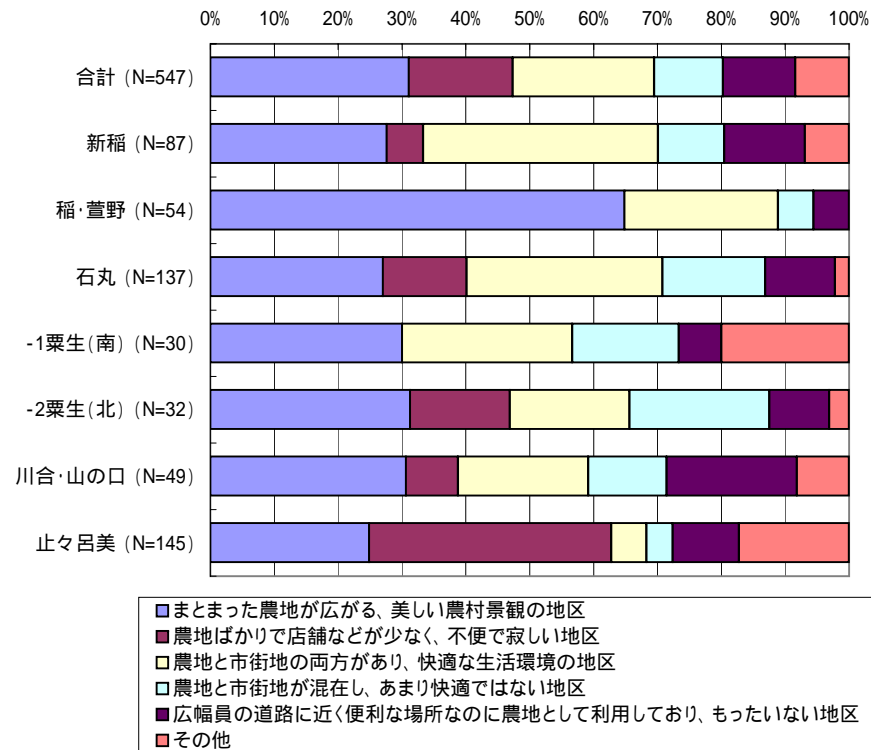
割合

	自らの高齢化	後継者がいない	周辺環境が変化し農業を続けにくくなった	その他
合計 (N=50)	56.0%	20.0%	12.0%	12.0%
新稲 (N=5)	40.0%	60.0%	0.0%	0.0%
稲・萱野 (N=2)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
石丸 (N=17)	58.8%	5.9%	29.4%	5.9%
-1粟生(南) (N=5)	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%
-2粟生(北) (N=2)	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
川合・山の口 (N=6)	50.0%	33.3%	0.0%	16.7%
止々呂美 (N=13)	69.2%	15.4%	0.0%	15.4%



以下、全ての回答者に共通の質問

問13 地区の現状の評価



・ 稲・萱野では、美しい、快適といった好評価の割合が高い。  
 ・ 止々呂美では不便で寂しい地区との評価が高い。

実数

	まとまった農地が広がる、美しい農村景観の地区	農地ばかりで店舗などが少なく、不便で寂しい地区	農地と市街地の両方があり、快適な生活環境の地区	農地と市街地が混在し、あまり快適ではない地区	広幅員の道路に近く便利な場所なのに農地として利用しており、もったいない地区	その他			不明
合計	170	89	121	59	62	46			64
新稲	24	5	32	9	11	6			10
稲・萱野	35	0	13	3	3	0			3
石丸	37	18	42	22	15	3			13
-1粟生(南側)	9	0	8	5	2	6			3
-2粟生(北側)	10	5	6	7	3	1			2
川合・山の口	15	4	10	6	10	4			4
止々呂美	36	55	8	6	15	25			24

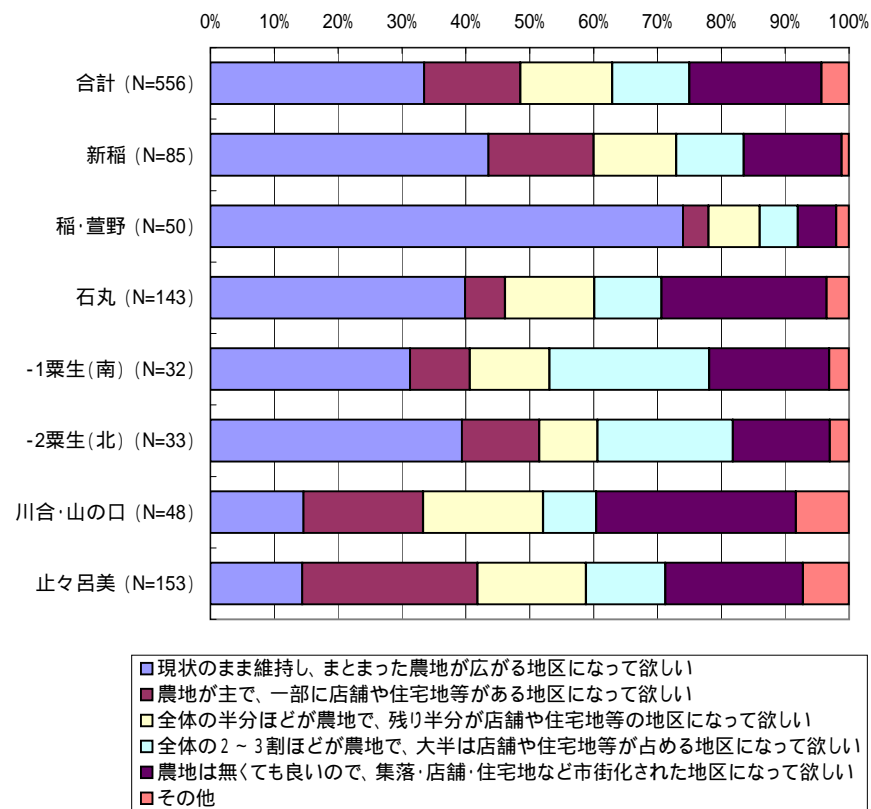
割合

	まとまった農地が広がる、美しい農村景観の地区	農地ばかりで店舗などが少なく、不便で寂しい地区	農地と市街地の両方があり、快適な生活環境の地区	農地と市街地が混在し、あまり快適ではない地区	広幅員の道路に近く便利な場所なのに農地として利用しており、もったいない地区	その他			
合計 (N=547)	31.1%	16.3%	22.1%	10.8%	11.3%	8.4%			
新稲 (N=87)	27.6%	5.7%	36.8%	10.3%	12.6%	6.9%			
稲・萱野 (N=54)	64.8%	0.0%	24.1%	5.6%	5.6%	0.0%			
石丸 (N=137)	27.0%	13.1%	30.7%	16.1%	10.9%	2.2%			
-1粟生(南) (N=30)	30.0%	0.0%	26.7%	16.7%	6.7%	20.0%			
-2粟生(北) (N=32)	31.3%	15.6%	18.8%	21.9%	9.4%	3.1%			
川合・山の口 (N=49)	30.6%	8.2%	20.4%	12.2%	20.4%	8.2%			
止々呂美 (N=145)	24.8%	37.9%	5.5%	4.1%	10.3%	17.2%			

不明は除く

N
547
87
54
137
30
32
49
145

問14 地区の10年後の姿



・ 稲・萱野では現状を維持したいと回答した割合が7割を超えている。  
 ・ 川合・山の口、止々呂美では店舗・住宅等への利用を望む声が多い。  
 ・ その他の地区でも現状のまま農地を保全したいという意向は半数を割っており、意見の相違が見られる。

実数

	現状のまま維持し、まとまった農地が広がる地区になって欲しい	農地が主で、一部に店舗や住宅地等がある地区になって欲しい	全体の半分ほどが農地で、残り半分が店舗や住宅地等の地区になって欲しい	全体の2～3割ほどが農地で、大半は店舗や住宅地等が占める地区になって欲しい	農地は無くても良いので、集落・店舗・住宅地など市街化された地区になって欲しい	その他			不明
合計	186	84	80	67	115	24			55
新稲	37	14	11	9	13	1			12
稲・萱野	37	2	4	3	3	1			7
石丸	57	9	20	15	37	5			7
-1粟生(南側)	10	3	4	8	6	1			1
-2粟生(北側)	13	4	3	7	5	1			1
川合・山の口	7	9	9	4	15	4			5
止々呂美	22	42	26	19	33	11			16

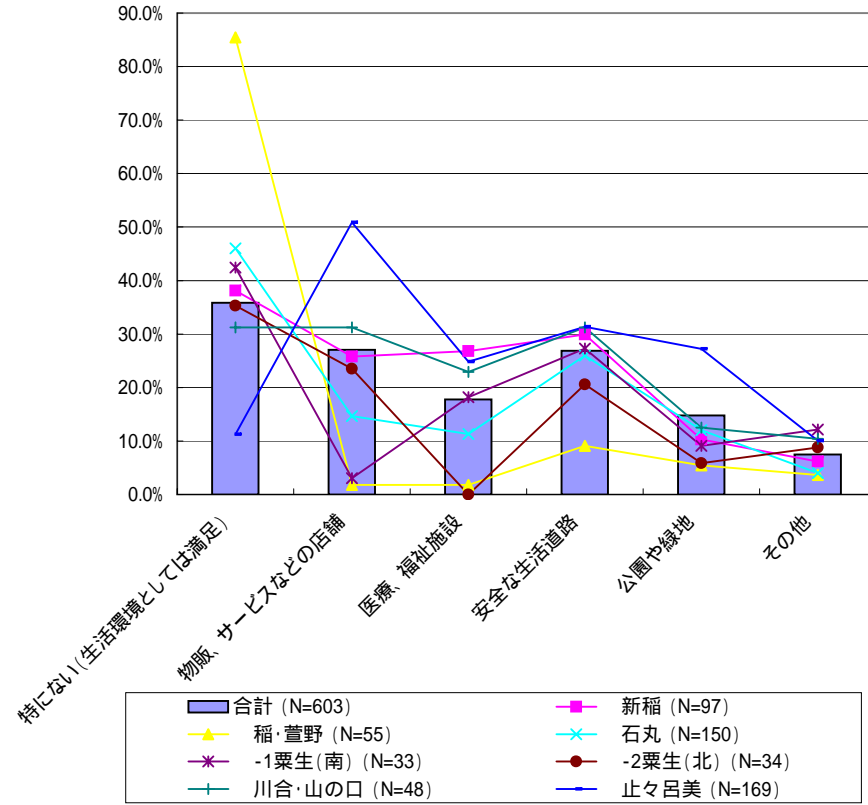
割合

	現状のまま維持し、まとまった農地が広がる地区になって欲しい	農地が主で、一部に店舗や住宅地等がある地区になって欲しい	全体の半分ほどが農地で、残り半分が店舗や住宅地等の地区になって欲しい	全体の2～3割ほどが農地で、大半は店舗や住宅地等が占める地区になって欲しい	農地は無くても良いので、集落・店舗・住宅地など市街化された地区になって欲しい	その他			
合計 (N=556)	33.5%	15.1%	14.4%	12.1%	20.7%	4.3%			
新稲 (N=85)	43.5%	16.5%	12.9%	10.6%	15.3%	1.2%			
稲・萱野 (N=50)	74.0%	4.0%	8.0%	6.0%	6.0%	2.0%			
石丸 (N=143)	39.9%	6.3%	14.0%	10.5%	25.9%	3.5%			
-1粟生(南) (N=32)	31.3%	9.4%	12.5%	25.0%	18.8%	3.1%			
-2粟生(北) (N=33)	39.4%	12.1%	9.1%	21.2%	15.2%	3.0%			
川合・山の口 (N=48)	14.6%	18.8%	18.8%	8.3%	31.3%	8.3%			
止々呂美 (N=153)	14.4%	27.5%	17.0%	12.4%	21.6%	7.2%			

不明は除く

N
556
85
50
143
32
33
48
153

問15 生活環境としての施設ニーズ(生活環境として本地区に不足しているのは何ですか) 複数回答



・ 稲・萱野では8割が現状に満足している。  
 ・ 止々呂美では店舗が必要という回答の割合が高い。

実数

	特にない(生活環境としては満足)	物販、サービスなどの店舗	医療、福祉施設	安全な生活道路	公園や緑地	その他			不明
合計	216	163	107	162	89	45			59
新稲	37	25	26	29	10	6			5
稲・萱野	47	1	1	5	3	2			2
石丸	69	22	17	39	18	6			5
-1粟生(南側)	14	1	6	9	3	4			3
-2粟生(北側)	12	8	0	7	2	3			4
川合・山の口	15	15	11	15	6	5			9
止々呂美	19	86	42	53	46	17			24

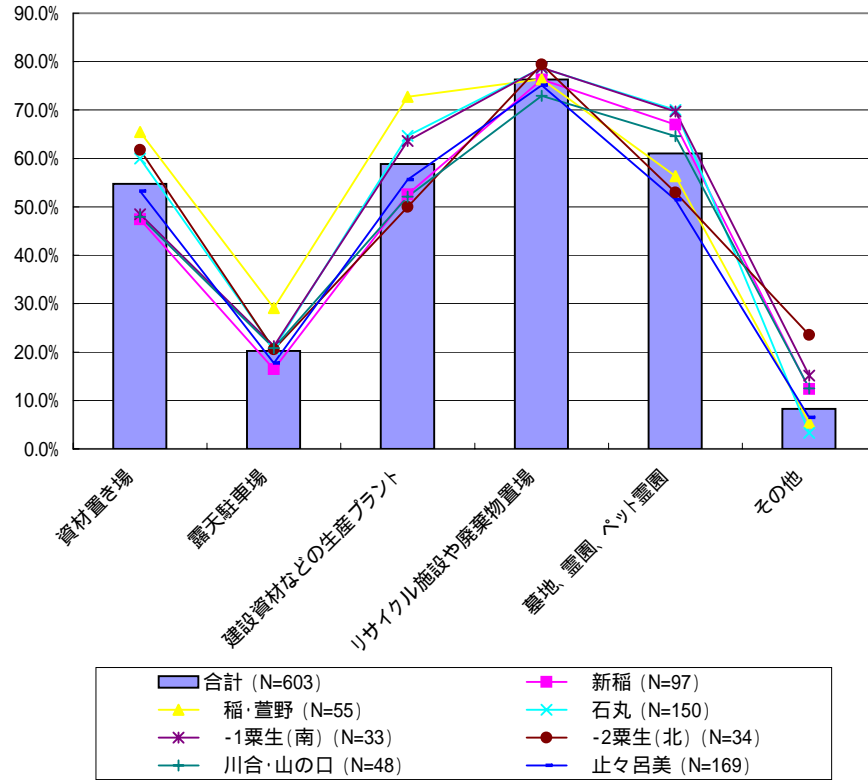
回答数

N
603
97
55
150
33
34
48
169

割合

	特にない(生活環境としては満足)	物販、サービスなどの店舗	医療、福祉施設	安全な生活道路	公園や緑地	その他			
合計 (N=603)	35.8%	27.0%	17.7%	26.9%	14.8%	7.5%			
新稲 (N=97)	38.1%	25.8%	26.8%	29.9%	10.3%	6.2%			
稲・萱野 (N=55)	85.5%	1.8%	1.8%	9.1%	5.5%	3.6%			
石丸 (N=150)	46.0%	14.7%	11.3%	26.0%	12.0%	4.0%			
-1粟生(南) (N=33)	42.4%	3.0%	18.2%	27.3%	9.1%	12.1%			
-2粟生(北) (N=34)	35.3%	23.5%	0.0%	20.6%	5.9%	8.8%			
川合・山の口 (N=48)	31.3%	31.3%	22.9%	31.3%	12.5%	10.4%			
止々呂美 (N=169)	11.2%	50.9%	24.9%	31.4%	27.2%	10.1%			

問16 今後、本地区内に立地するのは適当でないと思う施設 複数回答



・リサイクル施設や廃棄物置場は約7割が、墓地・霊園、生産プラントや資材置き場等は半数以上が立地して欲しくないと感じている。

実数

	資材置き場	露天駐車場	建設資材などの生産プラント	リサイクル施設や廃棄物置場	墓地、霊園、ペット霊園	その他			不明
合計	330	122	355	460	368	50			55
新稲	46	16	51	74	65	12			6
稲・萱野	36	16	40	42	31	3			5
石丸	90	31	97	118	105	5			4
-1粟生(南側)	16	7	21	26	23	5			2
-2粟生(北側)	21	7	17	27	18	8			2
川合・山の口	23	10	25	35	31	6			9
止々呂美	90	30	94	127	87	11			22

回答数

N
603
97
55
150
33
34
48
169

割合

	資材置き場	露天駐車場	建設資材などの生産プラント	リサイクル施設や廃棄物置場	墓地、霊園、ペット霊園	その他			
合計 (N=603)	54.7%	20.2%	58.9%	76.3%	61.0%	8.3%			
新稲 (N=97)	47.4%	16.5%	52.6%	76.3%	67.0%	12.4%			
稲・萱野 (N=55)	65.5%	29.1%	72.7%	76.4%	56.4%	5.5%			
石丸 (N=150)	60.0%	20.7%	64.7%	78.7%	70.0%	3.3%			
-1粟生(南) (N=33)	48.5%	21.2%	63.6%	78.8%	69.7%	15.2%			
-2粟生(北) (N=34)	61.8%	20.6%	50.0%	79.4%	52.9%	23.5%			
川合・山の口 (N=48)	47.9%	20.8%	52.1%	72.9%	64.6%	12.5%			
止々呂美 (N=169)	53.3%	17.8%	55.6%	75.1%	51.5%	6.5%			