

議題（２）市民意見の募集結果について

１．概要

募集期間：平成23年5月1日（日）～31日（火）

提出件数：60件

（施設窓口...1件、交通政策課...30件、郵送...8件、FAX...6件、電子メール...9件、説明会...6件）

意見概要

項目	件数	意見概要
A 運行 ルート	50	<p>東部の南北移動ルートを廃止しないでほしい。（13件）</p> <p>騒音、排気ガス等の被害がひどいため、市立病院へのアクセスを北門の利用または既存の阪急バスのバス停に変更してほしい。（16件）</p> <p>遅延の発生の可能性があるので、ルートの統合はやめてほしい。（1件）</p> <p>東部北から箕面まで山麓線と並行したルートとしてほしい。（2件）</p> <p>中部北地区からかやの中央まで、（高齢になれば）乗り継いでまで利用しないと思う。（2件）</p> <p>緑、黄、赤（一部）の合体ルートと桃、青、赤（一部）の合体ルートとしてほしい。（1件）</p> <p>片まわりなのに、一周の運行時間が長すぎる。片まわりならば、短くすべき。（2件）</p> <p>北ルートにて、「かやの中央」を通過して、白島北へ上って青松園前を通過して粟生団地へ行ってほしい。（1件）</p> <p>新松寿荘ができるまで、現松寿荘に乗り入れてほしい。（1件）</p> <p>南ルートでも新船場北橋を經由してほしい。（1件）</p> <p>桃ルートにて、市立病院からのルートを芝西交差点から国道171号経由で箕面高校前に行きそこから箕面駅へといってほしい。（1件）</p> <p>止々呂美、箕面森町への運行を検討してほしい。（2件）</p> <p>Mバスで利用していたルートを考慮してコースを考えてほしい。（2件）</p> <p>青ルート改正案（東行）粟生団地 東生涯学習センター前 豊川支所前 豊川住宅前 粟生間谷西4丁目 奥へ、（西行）山の口 豊川支所前 豊川住宅前 東生涯学習センター前 宮の前 粟生団地とする。（1件）</p> <p>新ルート提案、箕面 滝上ドライブウェイ 滝上駐車場 ビジターセンター 勝尾時 粟生団地、シーズンのみでも可。（1件）</p> <p>路線が長くなり、遅延が発生すると対応できないため、現ルートの維持が望ましい。また、遅延対策で対応できるバス台数を確保する必要がある。（1件）</p> <p>ルート・ダイヤの設定は市が大局的に見ての設定でよいと思う。（1件）</p> <p>市立病院へ乗り継ぎなしでいけることは安心でうれしい。（1件）</p>

B バス停	2 1	<p>箕面駅前第一駐車場バス停がなくなったので復活してほしい。(1件)</p> <p>小野原東5丁目と小野原東6丁目の間が長いため、その間にバス停がほしい。(1件)</p> <p>S S O K前か裏通りにバス停を設置し、買物客の利便性を図るべき。(1件)</p> <p>粟生間谷西4丁目の移設後のルートは交通量も多く危険であるため、移設しないでほしい。(1件)</p> <p>東生涯学習センター前他バス停にベンチを設置してはどうか。(2件)</p> <p>間谷北公園よりさらに坂を上った給水塔付近にバス停がほしい。(1件)</p> <p>緑ルートの池田市内のルート部分にバス停がほしい。(高校前など)(1件)</p> <p>バス停によっては、「歩くと10分、バスを利用すると30分」という箇所もある。なぜそのようなルート、バス停としたのか。(1件)</p> <p>ベンチを置けないほど狭い場所にバス停がある箇所もあるが、なぜそのような場所に設置したのか。(1件)</p> <p>利用者が少ないことを理由にバス停を廃止することに反対。廃止される利用者の少ないバス停はなぜ利用が少ないか調査したのか。利用者を増やすための検討は行わなかったのか。(3件)</p> <p>市立病院、箕面、かやの中央、千里中央をハブ化するとともに、既存路線バスとの補完関係を強める。(1件)</p> <p>箕面8丁目8番あたりに平和台西のバス停がほしい。(1件)</p> <p>第2種住居専用地域である市立病院バス停をなぜ拠点のバス停とするのか。(1件)</p> <p>利用率の低いバス停は見直す必要がある。(1件)</p> <p>ささゆり園付近にバス停を設置してほしい。(1件)</p> <p>かやの中央のバス停は南行きしかないため遅延の原因となっている。バスロケーションシステムが機能しているなら、「萱野小学校前」「西宿」のバス停を「かやの中央」の代替として定時運行がしやすい路線設計とすべきである。(1件)</p> <p>聖母被昇天学院前バス停の復活はありがたいが、運行時間が増加している。利用者の少ないバス停などを対象に効率見直しを行ってほしい。(1件)</p> <p>運行ルート改定により「稲六丁目」バス停を廃止して、「松寿荘前」バス停への統合についてはやむを得ない。(1件)</p>
----------	-----	---

<p>C 運行ダイヤなど</p>	<p>3 3</p>	<p>運行本数が少なく、利用ができない。便数を増加してほしい。(6件) 中部北地区から箕面付近へ9時台に運行してほしい。(1件) 50便から30便になり、本当に1時間に1本の運行となるのか?(1件) 土日の運行を廃止した場合、平日の便数増加となるのか。便数の検討で、増便は今のままのバスの台数では不可能では。(1件) 朝8時から夜9時まで運行してほしい。(1件) 軽微な見直しによって、中心部の19時台の運行がなくなり困っている。(1件) 遅延対策と乗継調整を合わせて考慮したダイヤ設定としてほしい。(1件) 中部北地区からかやの中央へは遠回りとなったので、青松園前バス停での乗継が可能なダイヤとしてほしい。(1件) 軽微な見直しにより大分遅延は減ったが、今後も遅れは5分以内に収めてほしい。(1件) 軽微な見直しダイヤでは、以前までできていた乗継ができなくなるバス停がある。なぜこのようなダイヤ設定としたのか。(1件) 日、祝日は運行半減または運行なし。(1件) 箕面、かやの中央等のバス停に同時に3ルートของバスを集め、乗り継ぎ調整ができるようにしてほしい。(1件) 市立病院バス停の土曜・日曜・祝日及び平日昼間の運休又は減便を望む。(9件) 朝9時台に箕面から市立病院方面のバスがない。(1件) 中部北地区から箕面付近や市中心部への実質の運行本数が増えたことはありがたい。(3件) ループからシャトル運行となることによる乗車時間の短縮はありがたい。(2件) 軽微な見直しによって、遅延の心配がなくなったように感じ、安心、感謝している。(1件)</p>
<p>D 車両(車内・車外)</p>	<p>1 1</p>	<p>ルート名の表示をわかりやすくしてほしい。(名前変更・車体に色付等)(3件) 車内外の電光掲示板、行先表示器の文字を大きくしてほしい。(1件) ラッシュ時はバスを大型化してほしい。(1件) 座席の多い車両としてほしい。(1件) ブレーキと連動して光る「急停車にご注意」の看板がほしい。(1件) 積み残し時にタクシーなどを連なって運行できるようにしてほしい。(1件) 外国人の利用者のために、車内アナウンスや行き先表示器に英語を追加してほしい。(1件) 遅れ、ダイヤが乱れた際に、乗車時に行き先をアナウンスしてほしい。(1件) 乗継を活用するために、運転士に運行状況を探ねられるようにしてほしい。(1件)</p>

E 運賃割引サービス	15	<p>運賃を安くすべき。(半額(100円)、15歳以下、70歳以上は無料)(3件)</p> <p>1日乗車券を導入してほしい。(2件)</p> <p>1日乗車券は500円とすべき。(2件)</p> <p>乗継運賃を無料化してほしい。(2件)</p> <p>路線バスとの共通で、割引となるカード、定期乗車券をつくってほしい。(1件)</p> <p>各種割引制度を実施してほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・曜日限定割引券 ・子供、学生用に、長期休暇限定割引券 ・家族同伴での割引サービス等(1件) <p>65歳以上の方の有料の高齢者運賃割引証を実施してほしい。(1件)</p> <p>大阪府でシルバーパス(東京都)を実施してほしい。(1件)</p> <p>大阪市交通局のように、ICカードや磁気カードによる乗継割引や住民基本台帳カードで年齢等を判断し、自動的に割引となるようにすべき。(1件)</p> <p>オレンジゆずるバスは乗り継ぐと一般で300円となり、阪急バス(210円、230円)より割高とならないか。(1件)</p>
F 利用促進策	6	<p>運転士の後ろに箕面の観光案内を表示できるデジタルサイネージがほしい。(1件)</p> <p>乗車証明券を誰にでも取れるようにして、店舗や事業者の前にバス停を設置し、協力金を得て、運行本数増などに反映してはどうか。(1件)</p> <p>実証運行だから、無料乗車デーや土日半額などはどんどん実施すべき。(1件)</p> <p>乗車証明券の利用など、お得感のある利用促進策を行政、協議会で協力して考えてほしい。(1件)</p> <p>施設利用者アンケートをとってほしい。(1件)</p> <p>ゆずるボールペンなどのオレンジゆずるバスグッズは、今後どうなるのか。(1件)</p>

G その他	17	<p>見直しの時期が早すぎるのではないか。(2件)</p> <p>市民に納得できるよう、具体的(物理的な運行不可のルート、公共交通のルールについて等)かつ丁寧な説明をしてほしい。(1件)</p> <p>市民の要求などはしっかり聞いて結果に反映してほしい。(1件)</p> <p>実際に運行しているバスの運転士の忌憚ない率直な感想を聞いてほしい。(1件)</p> <p>説明会は土日にも実施すべきだった。(1件)</p> <p>運転士の休憩場所を市立病院に限定せず、また小型自動車運転士交代停留所まで行き帰りするなどし、運転士の労働時間を厳守できる設定としてほしい。(1件)</p> <p>地域自主運行交通システム補助金制度(仮称)を確立してほしい。(1件)</p> <p>車イスの利用について、利用者が乗車前に乗車拒否を情報センター等へ問い合わせ、確認・予約ができないか。(1件)</p> <p>デジタルサイネージには、広報課を窓口交通、商工、教育委員会、市民文化促進、健康福祉等からの情報をFMまちそだて会社と協力し企画・発信してほしい。(1件)</p> <p>「千里中央～箕面森町」運行の阪急バスにおいて、1時間に1本小型バスにして、止々呂美を回るルートを設定してほしい。オレンジゆずるバスの役割を兼ねるといふことで検討してほしい(1件)</p> <p>当バスの運行の目的、必要性が理解できない。(1件)</p> <p>オレンジゆずるバスは交通弱者の交通手段、地域のコミュニティの活性化、高齢者の社会参加の促進に寄与することを目的とすべきである。(1件)</p> <p>今回の3ルートを設定するにあたり、試運転・試乗による検討はしたのか。(1件)</p> <p>乗車率が目標を下回り、廃止すべきである。(1件)</p> <p>運転手が親切である。(1件)</p> <p>バス車体がかわいい。(1件)</p>
計	153	

同一人が複数の意見を提出しているため、提出件数とは整合しない。

2. 意見に対する考え方(案)について

別紙1「オレンジゆずるバスの運行見直し(素案)に対する主な意見と考え方」のとおりである。