

提案書に関する評価項目一覧

資料2

| 評価分類                         | 評価項目   | 評価基準                                 | 配点   | 備考  | 様式番号 |
|------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|------|
| 財務体質等                        | 自己資本比率の状況  | 経営の安定度を評価                            |  |   |      |
|                              |  | ○20%以上                               | 4点   | ※計算に使用した証拠書類も提出<br>※自己資本÷総資本×100  | 様式4  |
|                              |  | ○10%超から20%未満                         | 2点   |   |      |
|                              |  | ○0%超から10%未満                          | 1点   |   |      |
|                              | ○0%  | 0点                                   |  |   |      |
|                              | 流動比率の状況  | 短期的な支払能力を評価                          |  |   |      |
|                              |  | ○150%以上                              | 4点   | ※計算に使用した証拠書類も提出<br>※流動資産÷流動負債×100   | 様式5  |
|                              |  | ○100%以上150%未満                        | 2点   |   |      |
|                              | ○100%未満  | 0点                                   |  |   |      |
|                              | 経常利益の状況  | 総合的な成長を評価                            |  |   |      |
|                              |  | ○3ヶ年とも前期より向上                         | 4点   | ※当期経常利益と前期経常利益を比較し、経常利益が増加しているかで判断<br>※3ヶ年の状況で評価<br>※当期経常利益が赤字の場合は、向上としない<br>※経常利益の証拠書類も提出  | 様式6  |
|                              |  | ○3ヶ年のうち2ヶ年が前期より向上                    | 2点   |   |      |
|                              |  | ○3ヶ年のうち1ヶ年が前期より向上                    | 1点   |   |      |
|                              | ○3ヶ年とも前期より向上せず   | 0点                                   |  |   |      |
|                              | 過去3ヶ年の決算状況<br>(赤字の有無)  | 収益力を評価                               |  |   |      |
|                              |  | ○赤字なし                                | 4点   | ※計算に使用した証拠書類も提出<br>※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価   | 様式7  |
| ○3ヶ年のうち1ヶ年が赤字                |  | 2点                                   |  |   |      |
| ○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字                |  | 1点                                   |  |   |      |
| ○3ヶ年のうち3ヶ年が赤字                | 0点   |                                      |  |   |      |
| キャッシュフローの状況                  | 営業キャッシュフローで評価  |                                      |  |   |      |
|                              | ○営業キャッシュフローが0円超<br>○営業キャッシュフローが0円以下、または、<br>上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成   | 4点<br>0点                             | ※計算に使用した証拠書類も提出<br>※キャッシュフロー計算書が未作成の場合は、財務諸表（貸借対照表、損益計算書等）に基づく算出による評価を可とする。  | 様式8   |      |
| 地域精通度                        | 企業の所在地   | 本店、支店、営業所等の所在地を評価                    |  |   |      |
|                              |  | ○市内に本店あり                             | 4点   | ※箕面市内・大阪府内の本店、支店及び営業所の有無を評価   | 様式9  |
|                              |  | ○市内に支店、営業所等あり                        | 2点   |   |      |
|                              |  | ○府内に本店、支店、営業所等あり                     | 1点   |   |      |
| ○府内に本店、支店、営業所等なし             | 0点   |                                      |  |   |      |
| 市への社会貢献度                     | 市との災害時応援協定等の締結による地域貢献の実績   | 災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価        |  |   |      |
|                              |  | ○協定締結あり<br>○協定締結なし                   | 3点<br>0点   | ※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。  | 様式10 |
| 企業の実績・能力                     | 企業の同種・類似業務の実績  | 企業の同種・類似業務受託実績を評価                    |  |   |      |
|                              |  | ○同種かつ同規模以上の業務受託実績あり                  | 30点  | ※企業の同種の業務受託実績を評価<br>※「同種の業務」とは、用地調査等業務及び用地補償総合技術業務をいう。<br>※「同規模」とは、用地調査等業務及び用地補償総合技術業務ともに受託実績2千万円以上をいう。   | 様式11 |
|                              |  | ○同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり               | 20点  |   |      |
|                              |  | ○類似業務の業務受託実績あり                       | 10点  |   |      |
| ○上記いずれも実績なし                  | 0点   |                                      |  |   |      |
| 配置予定従事者の実績・能力                | 予定主任担当者の保有する資格   | 業務を執行するうえで有効な国家資格等の有無を評価             |  |   |      |
|                              |  | ○①の資格あり                              | 10点  | 下記の順位で評価する。<br>①以下のいずれかの資格を有する者。<br>・公共用地交渉業務及びこれに関連する業務を総合的に行う業務に関し7年以上の実務の経験と有する者であって、補償業務に関し5年以上の指導監督の実務の経験と有する者<br>・補償業務全般に関する指導監督の実務の経験7年以上を含む20年以上の実務の経験と有する者。<br>・補償業務管理者（総合補償部門）<br>・補償業務管理士（総合補償部門）<br>・補償業務管理士（総合補償部門を除く7部門）<br>②補償業務管理士（土地調査、土地評価、物件、補償関連を含む4部門以上） | 様式12 |
|                              |  | ○②の資格あり                              | 6点   |   |      |
|                              |  | ○資格なし                                | 0点   |   |      |
|                              | 予定主任担当者の業務実績   | 同種・類似業務の実績の有無を評価                     |  |   |      |
|                              |  | ○責任者として①の実績あり                        | 10点  | 下記の順位で評価する。<br>①以下のいずれかの実績がある。<br>・同種業務の実績がある。<br>・土地調査、土地評価、物件及び補償関連の4部門全ての業務について実績がある。<br>②以下のいずれかの実績がある。<br>・同種業務の内どちらか一方の実績がある。<br>・類似業務の実績がある。   | 様式13 |
|                              |  | ○①の実績あり                              | 4点   |   |      |
|                              |  | ○②の実績あり                              | 2点   |   |      |
|                              | ○実績なし  | 0点                                   |  |   |      |
|                              | 予定主任担当者の当該用地周辺での業務実績   | 同種・類似業務の当該用地周辺での業務実績を評価              |  |   |      |
| ○①の実績あり                      |  | 10点                                  | 下記の順位で評価する。<br>①本市内又は隣接市内における同種又は同種の内どちらか一方の実績がある。<br>②大阪府内における同種又は同種の内どちらか一方の実績がある。   | 様式14  |      |
| ○②の実績あり                      |  | 6点                                   |  |   |      |
| ○実績なし                        | 0点   |                                      |  |   |      |
| 予定担当技術者・予定業務従事者の調査算定に係る専門技術力 | 同種の業務実績を評価   |                                      |  |   |      |
|                              | ○①の実績あり<br>○実績なし   | 10点<br>0点                            | 下記の順位で評価する。<br>※複数の予定担当技術者及び予定業務従事者が申請された場合は、すべての予定担当技術者及び予定業務従事者の評価点（①10点又は②0点）の平均値とする。<br>①過去15年間において、本業務の補償対象と同種の補償について調査又は補償金算定に関する業務の実績がある。 |   |      |
| 研修体制                         | 研修の実施  | 技術力向上のための研修の実施状況を評価                  | 5点   | ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。<br>※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。<br>※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。   | 様式15 |
|                              | 適正な履行確保のための研修計画  | 契約期間中の適正な業務履行確保のための研修計画の有無及び内容を評価    | 3点   | ※研修対象は現場の作業従事者とする。<br>※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。<br>※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。   |      |
| 実施方針等                        | 業務理解度  | 業務の理解度等を評価                           | 5点   | ※業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。  |      |
| 履行体制                         | 適正な履行確保のための業務体制  | 仕様書に基づく作業計画書の作成と業務内容・実施体制を評価         | 25点  | ・作業計画書と仕様書との適合性を評価する。<br>※下記の場合に優位に評価する。<br>・配置する担当技術者・業務従事者（主任担当者は対象外）の人数、代替要員の確保など業務を遂行するうえで体制が確保されている場合。<br>・業務発注担当部署からの指示事項等の担当技術者・業務従事者へ円滑な伝達と共有のための手法及び担当技術者・業務従事者へのフォロー方法が具体的に示されている場合。  | 様式16 |
|                              |  |                                      | 品質ISO認証の取得状況   | 品質ISO認証（9001）の取得の有無を評価  | 3点   |
| 品質保証への取組                     | 苦情処理体制   | 苦情処理体制の整備状況を評価                       | 3点   | ※苦情処理要領（マニュアル等）の有無、内容（役割分担、報告・指示及び結果報告系統、伝達方法の明記必須）   | 様式17 |
|                              | セクシュアル・ハラスメント防止への取組  | セクシュアル・ハラスメントの防止に関する社内規定等の有無とその内容を評価 | 3点   | ※セクシュアル・ハラスメント等の防止に関する社内規定等（社内報、パンフレット可）の内容を評価する。<br>※相談窓口（相談員）の設置（配置）状況を評価する。  | 様式18 |
| 男女協働参画の実現への取組                | 女性の採用・職域拡大への取組   | 女性の採用・職域拡大への取組を評価                    | 3点   | ※就業規則、給料表等の確認できる書類を提出   | 様式19 |
|                              | 災害時等における業務体制   | 災害時における市への協働体制の提案を評価                 | 3点   | ※提案書の提出   | 様式20 |
| 特定提案等                        | 本業務における留意点<br>・用地境界確定ができていない場合の対応策<br>・用地交渉が困難な場合の対応策<br>・上記以外の留意点 | 的確性を評価                               | 25点  | 留意点を十分に理解し、対応策が的確な場合に優位に評価する。   | 様式21 |
|                              |  | 実現性を評価                               | 25点  | 必要なキーワード（着眼点、問題点、解決方法）が網羅されている場合に優位に評価する。<br>※提案書により確認<br>【評価基準例】<br>・着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか。<br>・事業の重要度を考慮した提案となっているか。<br>・事業の難易度に相応しい提案となっているか。<br>・偏った内容の提案になっていないか。<br>・提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか。<br>・創造性又は新規性があり、技術的に優れているか。<br>・実現可能性を具体的に説明しているか。等                       |      |