

| 評価分類 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 備考 | 定量・定性区分 | 様式 |
|---------------|-----------------------|---|------|--|---------|------|
| 財務体質等 | 自己資本比率の状況 | 経営の安定度を評価 | | | | |
| | | ○20%以上 | 4点 | ※計算に使用した証拠書類も提出 | 定量評価 | 様式3 |
| | | ○10%超から20%未満 | 2点 | ※自己資本÷総資本×100 | | |
| | | ○○%超から10%未満 | 1点 | | | |
| | 流動比率の状況 | ○○% | 0点 | | | |
| | | 短期的な支払能力を評価 | | | | |
| | | ○○%以上 | 4点 | ※計算に使用した証拠書類も提出 | 定量評価 | |
| | 経常利益の状況 | ○100%以上150%未満 | 2点 | ※流動資産÷流動負債×100 | | 様式4 |
| | | ○100%未満 | 0点 | | | |
| | | 総合的な成長を評価 | | | | |
| | 過去3ヶ年の決算状況 (赤字の有無) | ○3ヶ年とも前期より向上 | 4点 | ※当期経常利益と前期経常利益を比較し、経常利益が増加しているかで判断 | 定量評価 | 様式5 |
| | | ○3ヶ年のうち2ヶ年が前期より向上 | 2点 | ※3ヶ年の状況で評価 | | |
| | | ○3ヶ年のうち1ヶ年が前期より向上 | 1点 | ※当期経常利益が赤字の場合は、向上としない | | |
| | | ○3ヶ年とも前期より向上せず | 0点 | ※経常利益の証拠書類も提出 | | |
| | キャッシュフローの状況 | 収益力を評価 | | | | |
| | | ○赤字なし | 4点 | ※計算に使用した証拠書類も提出 | 定量評価 | 様式6 |
| | | ○3ヶ年のうち1ヶ年が赤字 | 2点 | ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価 | | |
| | | ○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字 | 1点 | | | |
| | | ○3ヶ年のうち3ヶ年が赤字 | 0点 | | | |
| | 地域精通度 | 営業キャッシュフローで評価 | | | | |
| | | ○営業キャッシュフローが0円超 | 4点 | ※計算に使用した証拠書類も提出 | 定量評価 | 様式7 |
| | | ○営業キャッシュフローが0円以下、または、上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成 | 0点 | ※キャッシュフロー計算書が未作成の場合は、財務諸表(貸借対照表、損益計算書等)に基づく算出による評価を可とする。 | | |
| | | 本店、支店、営業所等の所在地を評価 | | | | |
| | 市への社会貢献度 | ○市内に本店あり | 4点 | ※箕面市内・大阪府内の本店、支店及び営業所の有無を評価 | 定量評価 | 様式8 |
| | | ○市内に支店、営業所等あり | 2点 | | | |
| | | ○府内に本店、支店、営業所等あり | 1点 | | | |
| | | ○府内に本店、支店、営業所等なし | 0点 | | | |
| | 企業の実績・能力 | 災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価 | | | | |
| | | ○協定締結あり | 3点 | ※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。 | 定量評価 | 様式9 |
| | 配置予定従事者の実績・能力 | 企業の同種・類似業務受託実績を評価 | | | | |
| | | ○同種かつ同規模以上の業務受託実績あり | 30点 | ※「同種業務」とは、鉄道の設計業務、積算業務及び査定業務等をいう。 | 定量評価 | 様式10 |
| | | ○同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり | 20点 | ※「類似業務」とは、鉄道に関する測量業務及び調査業務をいう。 | | |
| | | ○類似業務の業務受託実績あり | 10点 | ※「同規模」とは、鉄道部門の受託実績7百万円以上をいう。 | | |
| | 研修体制 | ○上記いずれも実績なし | 0点 | | | |
| | | 業務を執行するうえで有効な国家資格等の有無を評価 | | | | |
| | | ○資格あり | 10点 | ※「有効な国家資格等」とは、技術士（「鉄道」・「トンネル」の部門）及び鉄道設計技士をいう。 | 定量評価 | 様式11 |
| | | ○資格なし | 0点 | | | |
| | 品質保証への取組 | 同種・類似業務の実績の有無を評価 | | | | |
| | | ○責任者として同種業務に従事した実績あり | 25点 | ※配置予定従事者（担当技術者）の同種・類似業務への従事実績を評価する。 | 定量評価 | 様式12 |
| | | ○同種業務に従事していた実績あり | 10点 | ※「同種業務」とは、鉄道の設計業務、積算業務及び査定業務等をいう。 | | |
| | | ○類似業務に従事していた実績あり | 5点 | ※「類似業務」とは、鉄道に関する測量業務及び調査業務をいう。 | | |
| | 履行体制 | ○同種・類似業務に従事した実績なし | 0点 | | | |
| | | 同種・類似業務内容に関する専門知識等の有無を評価 | | | | |
| | 品質保証への取組 | ○専門知識等あり | 5点 | ※「専門知識等」の内容とは、鉄道の設計に関する知識をいう。 | 定量評価 | 様式13 |
| | | ○専門知識等なし | 0点 | | | |
| | 実施方針等 | 研修の実施 | 5点 | ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。 | 定性評価 | 様式14 |
| | | 適正な履行確保のための研修計画 | 3点 | ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 | 定性評価 | |
| 品質保証体制 | 適正な履行確保のための業務体制 | 仕様書に基づく作業計画書の作成と業務内容を評価 | 30点 | ※作業計画書と仕様書との適合性を評価する。 | 定性評価 | |
| 男女協働参画の実現への取組 | 育児・介護の休暇休業制度への取組 | 品質ISO認証（9001）の取得の有無を評価 | 3点 | ※入札告示日現在の取得状況とする。 | 定量評価 | 様式15 |
| | | 苦情処理体制の整備状況を評価 | 3点 | ※苦情処理要領（マニュアル等）の有無、内容（役割分担、報告・指示及び結果報告系統、伝達方法の明記必須） | 定性評価 | |
| 人権問題への取組 | セクシュアル・ハラスメント防止への取組 | 出産育児に係る休暇休業制度の有無及びその内容を評価 | 3点 | ※育児介護休業法の基準を明らかに下回る内容のものは減点する。 | 定性評価 | 様式16 |
| | | 介護に係る休暇休業制度の有無及びその内容を評価 | 3点 | ※社内規定（労使協定等）の内容により評価する。 | | |
| 災害時等における業務体制 | 災害時における市への協力体制 | セクシュアル・ハラスメントの防止に関する社内規定等の有無とその内容を評価 | 3点 | ※セクシュアル・ハラスメント等の防止に関する社内規定等（社内報、パンフレット可）の内容を評価する。 ※相談窓口（相談員）の設置（配置）状況を評価する。 | 定性評価 | |
| 実施方針等 | 実施方針・フロー・工程表 | 業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価 | 40点 | ※提案書記載の事項により評価する。 ※積算業務を実施するにあたり、配慮すべき事項とその設計方針を評価。 | 定性評価 | |
| | | | 200点 | | | |