

提案書に関する評価項目一覧

| 評価分類 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 備考 | 定量・定性区分 | 様式 |
|--------------------------------------|---|-------------------------------|---|--|---------|------|
| 財務体質等 | 自己資本比率の状況 | 経営の安定度を評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※自己資本÷総資本×100 | 定量評価 | 様式4 |
| | | ○50%以上 | 6点 | | | |
| | | ○30%以上50%未満 | 3点 | | | |
| | | ○20%以上30%未満 ○20%未満 | 0点 -3点 | | | |
| | 流動比率の状況 | 短期的な支払能力を評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※流動資産÷流動負債×100 | 定量評価 | 様式5 |
| | | ○150%以上 | 6点 | | | |
| | | ○120%以上150%未満 | 3点 | | | |
| | | ○100%以上120%未満 ○100%未満 | 0点 -3点 | | | |
| | 過去3ヶ年の決算状況 (赤字の有無) | 収益力を評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価 | 定量評価 | 様式6 |
| | | ○赤字なし | 3点 | | | |
| ○3ヶ年のうち1ヶ年が赤字 | | 2点 | | | | |
| ○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字 ○3ヶ年のうち3ヶ年が赤字 | | 1点 0点 | | | | |
| キャッシュフローの状況 | 営業キャッシュフローで評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※上場企業であるか否かにかかわらず、キャッシュフロー計算書を作成していれば、その内容を評価する。 | 定量評価 | 様式7 | |
| | ○1億円以上 | 9点 | | | | |
| | ○5,000万円以上1億円未満 | 6点 | | | | |
| | ○1,000万円以上5,000万円未満 | 3点 | | | | |
| | ○0円以上1,000万円未満 ○営業キャッシュフローが0円未満、または、 上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成 | 0点 -3点 | | | | |
| 固定長期適合率の状況 | 長期の資産と長期の負債のバランスを評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※固定資産÷(自己資本+固定負債)×100 | 定量評価 | 様式8 | |
| | ○100%未満 | 4点 | | | | |
| | ○100%以上125%未満 | 2点 | | | | |
| | ○125%以上150%未満 ○150%以上 | 0点 -2点 | | | | |
| 有利子負債月商比率の状況 | 財務健全性を評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※有利子負債÷1月あたり売上高 | 定量評価 | 様式9 | |
| | ○3倍未満 | 3点 | | | | |
| | ○3倍以上6倍未満 ○6倍以上 | 0点 -3点 | | | | |
| 売上高経常利益率の状況 | 経営効率や収益性を評価 | | ※計算に使用した証拠書類を提出 ※経常利益÷売上高×100 | 定量評価 | 様式10 | |
| | ○20%以上 | 4点 | | | | |
| | ○5%以上20%未満 | 2点 | | | | |
| | ○0%以上5%未満 ○0%未満 | 0点 -2点 | | | | |
| 地域精通度 | 事業者の所在地 | 本店、支店、営業所等の所在地を評価 | | ※市内又は府内における本店、支店、営業所の有無等 | 定量評価 | 様式11 |
| ○市内に本店あり | 4点 | | | | | |
| ○市内に支店、営業所等あり | 2点 | | | | | |
| ○府内に本店、支店、営業所等あり ○府内に本店、支店、営業所等なし | 1点 0点 | | | | | |
| 市への社会 貢献度 | 市との災害時応援協定等の締結による地域貢献の実績 | 災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価 | | ※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。 | 定量評価 | 様式12 |
| ○協定締結あり | 2点 | | | | | |
| ○協定締結なし | 0点 | | | | | |
| 事業者の実 績・能力 | 事業者の同種・類似業務の実績 | 事業者の同種・類似業務受託実績を評価 | | ※「同種業務」とは、生成AI利用環境構築及び運用支援業務とする。 ※「同規模」とは、人口10万人以上の地方公共団体とする。 ※「類似業務」とは、地方公共団体におけるクラウド版システムの導入及び運用支援業務とする。 | 定量評価 | 様式13 |
| | | ○同種かつ同規模以上の業務受託実績あり | 15点 | | | |
| | | ○同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり | 10点 | | | |
| | | ○類似業務の業務受託実績あり ○上記いずれも実績なし | 5点 0点 | | | |

| 評価分類 | 評価項目 | 評価基準 | 配点 | 備考 | 定量・定性区分 | 様式 | |
|-----------------------|--------------------------|---|----------------------|--|--|--------|------|
| 配置予定従事者の実績・能力 | 配置予定従事者の保有する資格 | 業務を執行する上で有効な国家資格等の有無を評価 | | ※「有効な国家資格等」とは、情報処理技術者（プロジェクトマネージャ、情報処理安全確保支援士）、情報セキュリティマネジメントとする。 ※証明書、合格証等を提出 | 定量評価 | 様式14 | |
| | | ○資格あり | 10点 | | | | |
| | ○資格なし | 0点 | | | | | |
| | 配置予定従事者の業務実績 | 同種・類似業務の実績の有無を評価 | ○責任者として同種業務に従事した実績あり | 15点 | ※「同種業務」とは、生成AI利用環境構築及び運用支援業務とする。 ※「類似業務」とは、地方公共団体におけるシステムの導入及び運用支援業務。 | | 定量評価 |
| | | | ○同種業務に従事していた実績あり | 10点 | | | |
| | | | ○類似業務に従事していた実績あり | 5点 | | | |
| ○同種・類似業務に従事した実績なし | | | 0点 | | | | |
| 配置予定従事者の業務内容に関する専門知識等 | 同種・類似業務内容に関する専門知識等の有無を評価 | ○専門知識等あり | 10点 | ※「専門知識等」とは、「有効な国家資格等」以外の民間資格を言い、応用情報技術者、P2M、個人情報保護士とする。 ※証明書、合格証等を提出 | 定量評価 | | |
| | | ○専門知識等なし | 0点 | | | | |
| 研修体制 | 研修の実施 | 技術力向上のための研修の実施状況を評価 | 8点 | ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。 ※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。 | 定性評価 | 様式15 | |
| | 適正な履行確保のための研修計画 | 契約期間中の適正な業務履行確保のための研修計画の有無及び内容を評価 | 5点 | ※研修対象は現場の作業従事者とする。 ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。 | 定性評価 | | |
| 履行体制 | 適正な履行確保のための業務体制 | 仕様書に基づく作業計画書の作成と業務内容を評価 | 12点 | ※作業計画書と仕様書との適合性を評価する。 | 定性評価 | 様式16 | |
| 品質保証への取組 | 品質マネジメントに関する取組状況 | 品質マネジメントに関する取組状況を評価 | | ※登録証の写しを提出 ・IS09001（品質マネジメントシステム） ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。 | 定量評価 | 様式17 | |
| | ○IS09001の認証取得の有無 | 4点 | | | | | |
| | 苦情処理体制 | 苦情処理体制の整備状況を評価 | 3点 | ※苦情処理要領（マニュアル等）の有無、内容（役割分担、報告・指示及び結果報告系統、伝達方法の明記必須） | 定性評価 | 様式18 | |
| 男女協働参画の実現への取組 | 女性の採用・職域拡大への取組 | 女性の採用・職域拡大への取組を評価 | 2点 | ※就業規則、給料表等の確認できる書類を提出 | 定性評価 | 様式19 | |
| 情報保護に関する取組 | 個人情報保護に関する取組状況 | 個人情報保護に関する取組状況を評価 | 10点 | ※提案書、個人情報保護方針・マニュアル等、個人情報関連の資格認証の写し・登録証の写し等を提出 | 定性評価 | 様式20 | |
| | 情報セキュリティに関する取組状況 | 情報セキュリティ保護に関する取組状況を評価 | | ※登録証の写しを提出 ・IS027001（情報セキュリティマネジメントシステム） ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。 | 定量評価 | 様式21 | |
| ○IS027001の認証取得の有無 | 5点 | | | | | | |
| 特定提案等 | サービスの機能 | ・高性能な言語モデルが価格の範囲内で利用可能かで評価 ・価格の範囲内で高性能な言語モデルの利用が可能で、言語モデルの種類やトークン数等について本市にとって有益な提案がなされているかで評価 ・価格の範囲内で仕様書に記載以外の機能が利用でき、職員の利用促進に繋がる提案がなされているかで評価 | 10点 | ※提案書記載事項により評価する。 | 定性評価 | 様式22-1 | |
| | セキュリティ対策 | ・高度なセキュリティ対策がなされているかで評価 ・契約終了後における保存データの完全消去について、技術的および契約上の担保が講じられているかで評価 ・情報セキュリティインシデント発生時における対応について評価 | 10点 | ※提案書記載事項により評価する。 | 定性評価 | 様式22-2 | |
| | 管理者へのサポート | ・管理者で担う役割について、事業者側で担う形の提案がなされているかで評価 ・職員の利用促進に繋がる提案がなされているかで評価 | 25点 | ※提案書記載事項により評価する。 | 定性評価 | 様式22-3 | |
| | 研修の実施 | ・利用者向けの研修内容について評価 ・本市が提示する研修内容に沿った提案がなされているかで評価 | 15点 | ※提案書記載事項により評価する。 | 定性評価 | 様式22-4 | |
| 合計 | | | 200点 | | | | |