

第 4 回
市立病院評価委員会

令和 6 年 5 月 3 0 日

箕 面 市 議 会

目 次

●市立病院評価委員会（令和6年5月30日）

協議事項1	評価スキーム策定用アンケート	評－ 2
協議事項2	その他	評－ 5

●日 時 令和 6 年 5 月 30 日（木曜日）
午後 1 時 0 分開会
午後 1 時 22 分閉会

●場 所 箕面市議会委員会室

●出席した委員

委 員 長	中 嶋 三 四 郎 君
委 員	名 手 宏 樹 君
〃	中 西 智 子 君
〃	中 井 博 幸 君

副委員長	山 根 ひ と み 君
委 員	大 脇 典 子 君
〃	田 中 真 由 美 君

●欠席した委員
な し

●審査した事件

協議事項 1	評価スキーム策定用アンケート
協議事項 2	その他

午後1時0分 開会

●中嶋委員長 皆さん、こんにちは。委員各位には定刻お集まりをいただきまして、ありがとうございます。

ただいまから市立病院評価委員会を開催させていただきます。

まず冒頭、出席状況のご報告を申し上げます。本日は、全員出席でございますので、委員会のほうは成立をいたしております。

なお、資料につきましては、事前にサイボウズで共有をさせていただいております。お手元でご確認をいただくか、前のモニターにも映しておりますので、途中で消えなければお分かりいただけると思いますので、よろしくお願いいたします。

協議事項1 評価スキーム策定用アンケート

●中嶋委員長 それでは、早速ですが、協議事項のほうに入らせていただきます。

まず、1つ目の協議事項としまして、評価スキーム策定用アンケートについてを議題とさせていただきます。

資料の01のところをご覧ください。前回持ち帰り検討ということで、策定用アンケートの手法についてご提案をさせていただきました。

ご意見をいただいたものの追加も含めまして、まず再度ご提案をさせていただきたいと思いますので、事務局、説明できますか。お願いします。

●議会事務局 それでは、ご説明させていただきます。アンケートの手法についてでございます。前回の委員会でもお示しさせていただいたものに一部追加をさせていただいております。

まず媒体としまして、一つは、L o G o フォームによる形をお願いしたいと思っております。これは前回もお示しさせていただいた分で、周知の方法につきましては箕面くらしナビ、市議会のホームページ、また紙配布分にQRコードをつけまして、そこからL o G o フォームにつながるという手法でございます。

もう一つにつきましては、紙媒体でございます。

紙媒体も前回の委員会でもご提案させていただきましたが、周知の方法としまして、70歳以上の市民の方を無作為に抽出という形でさせていただいております。今回さらに、前回の意見をいただきまして、市立病院に配架を追加させていただいております。

ただし、市立病院に配架の分につきましては、回収の関係もございますので、個人情報を含む質問、その他の部分を除いた形にさせていただきたいと思っております。また後ほど説明させていただきます。

また、70歳以上の市民を無作為の抽出についてですが、人数を200人という形でさせていただいております。すみません。以上でございます。

●中嶋委員長 ありがとうございます。

今ご説明いただきましたように、2点前回から追加の点がございます。

まず70歳以上の無作為抽出による方に返信をいただくアンケートでございますが、配付の対象を200人ということで改めてご提案をさせていただいております。これが1点。

それから前回中井委員のほうからご提案をいただきました、実際に病院を使われている方ということ、市立病院のほうに紙のアンケートを配架できないかということで調整を病院のほうとさせていただきまして、病院のほうにご協力いただけるということでしたので、紙のアンケートを病院に設置するという手法を追加させていただいております。

ただしということで、先ほどもありましたが、管理状態がちょっと完璧ではございませんので、個人情報に触れる部分は省かせていただきました。ちょっと紛失等が絶対には言い切れませんので、そこも含めて個人情報を書く項目については配架の分からは抜くという対応で配架をさせていただきたいということで、改めてのアンケート手法のご提案となっております。

ということで、何かご質問とかご意見とかございますでしょうか。いいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

●中嶋委員長 では、特段質問等がないようでございますので、アンケート手法につきましては本日追

加した分も含めましてこのとおりに進めさせていただきたいと思いますが、ご異議ございませんでしょうか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

●中嶋委員長　ありがとうございます。それでは、そのように決定をさせていただきます。

それでは、続きまして、アンケートの内容のほうに移らせていただきます。

別紙がございますので、そちらと両方見ながらご説明をさせていただきたいと思いますので、じゃ、事務局、説明をお願いします。

●議会事務局　アンケートの内容についてでございます。

別紙１－１をご覧ください。まずアンケート（たたき台）の意見に対する回答という形で、前回の委員会後、アンケートに対してご意見を頂戴いたしました。それに対する回答も含めてご報告をさせていただきます。

まず中西委員のほうから、属性について等々５つのご質問をいただきました。

まず、（１）の属性についてでございます。市立病院に通院する期間の設定、類似した、何ていうんでしょうか、１日、２日、３日、４日という近い区分であるので、それは必要かという形でご質問いただきました。これにつきましては、最終的に細かい区分は、すみません、今この現在の段階で分析をどういう形でするかということはまだ不明という状態でございます。

ただ、選択肢として３つということについては、極端に選択肢が多いとは考えられないということと、あと細かい区分を分けて不要と判断すれば、アンケート集計時において合算して分析することもできるということで、取りあえず細かく分けた原案どおりとさせていただいているということでございます。

続きまして、②の４と５の設問について、あなたまたはあなたのご家族はとしてもいいのではないかと、要は本人に限らずにご家族はというのも付け加えたらどうやということでご質問いただきました。

まず、４番の箕面市立病院へ通院したことがあり

ますかに対しては、ご指摘のとおりにご家族も含んで付添いの場合も含むという形に変更させていただきたいと思います。これは家族の通院状況の把握を回答者の大多数できるとは思っていないため、あなたまたはあなたのご家族はというわけではなく、付添いという形で通院されたという形でさせていただいたほうがいいかと思ひまして、言葉としましては付添いを含むという形で変更させていただいております。

続きまして、５番の入院したことがありますかにつきましては、原案どおりとさせていただきたいと思っております。これにつきましては入院に関しての大項目の質問に関しましては、入院されているご本人の関心のある項目の回答を求めるように作成しているためでございます。原案どおりとさせていただきたいと思っております。

続きまして、（３）入院（診療・看護）についてでございます。①といたしますか、１０項目の選択肢がある中で、上位３つの選択は難しいのではないかと、いうご指摘をいただきまして、また設定項目をもっと統合してはどうか、その中で具体的項目を複数回答できるようにするという形でしてはどうかというご指摘をいただきました。これにつきましては、設定項目を一部統一という形でさせていただいております。また後ほどご説明のほうさせていただきます。

また、（４）のサービスについても（３）と同一のような形で具体的に統一をさせて、ごめんなさい、設定項目を統一、一部統合しまして、選択項目を少なくさせていただいたという形でさせていただきます。

すみません。裏面に移りまして、名手委員からご指摘いただきました部分でございますが、これにつきましては要旨説明の部分でございます。要旨説明の部分で、市民目線に立った市立病院の運営についてチェックをするため「市立病院評価委員会」を設置し、指定管理者による市立病院の運営を独自に評価する手法を検討していますという形に変更してはどうかと。変更箇所については、市民目線に立った市立病院の運営についてというところを追加されて

おります。このような形にさせていただきますと、市立病院の運営についてという言葉が近い間で連続して出てくるとい形になりますので、原案どおりにさせていただきますして、市民目線に立ったチェックをするため市立病院評価委員会を設置し、指定管理者による市立病院の運営を独自に評価するという形の原案どおりという形でさせていただきますと思っています。

続きまして、田中委員からご質問いただきました属性についてでございます。

①の5番、入院（箕面市立病院以外も含む）を入院したことありますかという選択肢について、市立病院で入院、市立病院以外で入院、市立病院も市立病院以外の両方でも入院したことあるという形の項目を追加してほしいというものでございます。これについては選択肢を追加しまして、質問を変更するという形にさせていただいております。

その内容につきましては、別紙1－2のほうを見させていただきますと全て項目を追加させていただいた、反映させていただいた内容となっております。

まず、すみません、ちょっと説明が拙くて申し訳ないんですけども、1番のアンケートの趣旨の追加、これにつきましては、名手委員さんご質問いただいた、ご指摘いただいた部分についてでございます。原案どおりとさせていただいておりますので、市民目線に立ったチェックをするため市立病院評価委員会を設置しという形の言葉で原案どおりとさせていただいているものでございます。

ページをめくっていただきまして、四角囲みの2番のところでございます。こちらにつきましては中西委員からご指摘のいただきました部分で、付添いを含むという形に変更をさせていただいているところで、また、選択肢の（１）、（２）、（３）につきましては、原案どおりとして、1日から2日、3日から4日、5日以上という形にさせていただいているところでございます。

四角の3番、入院をしたことありますかの選択肢、これは中西委員からもご指摘いただいた部分と田中委員からもご指摘いただいた部分で、すみません、

田中委員ご指摘いただいた選択肢、箕面市立病院以外、箕面市立病院のみと市立病院以外とその両方という形の選択肢を追加させていただいているものでございます。

次、4ページ目の入院（診療・看護）から続いていると、5ページ目の四角の4番、ここについてはもともと10個の項目があったところを7つ、7個までに項目を減らしまして、4番のところに項目を追加し、まとめさせていただいたものでございます。

もう1枚めくっていただきまして、サービスのところにも四角の4がございまして、同様に項目を減らさせていただいたものでございます。

それで、同じサービスのページのところに四角の5番がございまして、面会のしやすさというところに入院中の方とという言葉を入れさせていただいたという形でちょっと変更をさせていただいている次第でございます。これにつきましては前回の委員会の中でご指摘いただいた形の分を変更させていただいております。以上でございます。

●中嶋委員長 ありがとうございます。

前回ご提示をさせていただいてからいただきましたご意見につきまして反映させたもの、そのまま行かせていただいたものも含めまして今ざっとご説明をさせていただきました。

ですので、ご質問、それからそれぞれいただいたご意見の方の再度のご意見等がありましたら出していただけたらと思いますが。

どうぞ。

●中西委員 別紙の1－1の件なんですけれども、別に私ここにすごくこだわるというわけではないんですけれども、二、三日入院したなと思っている方は多分どっちにしようかなと悩まれるやろうなと、そういう意味でちょっと書かせていただきました。以上です。

●中嶋委員長 ありがとうございます。

この点については、こうする理由もこうしない理由も正直そんなにこだわったところが今のところなかったの、ご意見いただいたんですが、そういう

意味で原案のまま取りあえず行かせていただきました。というのは先ほどありましたが、特にこの分け方でどういう分析をするということは決まっておりますので、書きやすいほうがいいよねというご指摘かなというふうには思ったんですが、一旦この形で行かせていただけたらうれしいなと思っております。

ほかどうでしょうか。ご質問なり特にございませんか。

どうぞ。

●山根委員 2番の市立病院へ通院、入院ですね、入院したことがありますかという項目なんですけれども、この入院というのは、けがや病気の入院と出産の産後の入院も含まれるのでしょうか。

●中嶋委員長 一応含むという前提に文言としてはなっていると思いますが、あれですね、要するに病気とかけがというイメージだけで答えられるんじゃないかというご指摘ですかね。出産に係る入院も含んでいるよということを分かるようにしたほうがいいんじゃないかと。

●山根委員 いや、悩ましい。わざわざどうかという、わざわざという感じもしますが、私の質問。

●中嶋委員長 うんうん。

●中西委員 私も思いました。出産も入るよなって。

●中嶋委員長 どうですか、皆さん、ご意見的には。

（「用意したから、それでいいと思います」と呼ぶ者あり）

よろしいですか。分かりました。ほんなら、文言としてはもうこのまま行かせていただきますが、もしお問合せがあればというか、この入院に何を含んでいますかということであれば、すべからく内容によらず入院したかどうかということを含んでいるよというふうに補足いただけたらうれしいなと思います。ありがとうございます。

ほかどうでしょうか。よろしいでしょうか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

●中嶋委員長 そうしましたら、改めてちょっとレジュメのほうに戻らせていただきまして、今アンケートの内容について意見集約をした結果をご確認い

ただきましたので、この内容でアンケートのほうは確定をさせて、まずいただきたいと思います。

加えて、フォーマット、L o G o フォームのほうはフォーマットは問題ないんですけども、紙のほうになった場合のフォーマットが少しまだまだ分かりにくいと思うんですが、紙のほうのデザインといたしますか、フォーマットはちょっと座長のほうに最終調整をご一任いただけたらうれしいなと思っておりまして、最終、アンケート発出する前には改めて皆さんにもご確認をいただくようにさせていただきますので、その点も踏まえましてアンケート内容について今日ご提示させていただいたもので決定をさせていただきますと思いますが、ご異議ございませんでしょうか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

●中嶋委員長 ありがとうございます。それでは、そのように決定をさせていただきます。

それでは、協議事項の1つ目は以上になります。

協議事項2 その他

●中嶋委員長 続きまして、協議事項の2つ目、その他に行かせていただきます。

まず、1つ目の次回の開催についてでございますが、前回も少しお話をさせていただきましたが、今任期中の評価委員会につきましては本日が最終の開催ということにさせていただきますと思っております。

あわせまして、次の任期への申し送り事項について補足をさせていただきますと、今アンケートのほうは決めていただきましたので、アンケートのほうは準備でき次第皆さんにもご確認いただきまして、スタートさせていただきたいなと思っております。ですので、次期任期にはそのアンケート結果をそのまま引き継がせていただくということにさせていただきます。

また、7月の何日でしたかね、あれ。

（「3日」と呼ぶ者あり）

3日の日に検討会議の全体会が最終ございますので、評価委員会は別に検討会議に諮らないといけな

いことはありませんので、直接は関係ないんですけども、アンケートの進捗状況等はそこでご報告等はさせていただきたいなというふうに思っておりますので、その点も踏まえまして次の任期への申し送り事項とさせていただきたいなと思っております。

以上2点がまずその他でございますが、何かご質問等ございますでしょうか。よろしいでしょうか。

（「なし」と呼ぶ者あり）

●中嶋委員長 では、その他については以上となりますが、最後、委員の皆さんから何かございますでしょうか。特段ございませんでしょうか。

どうぞ。

●山根委員 このアンケートも評価委員会の次期の方々の評価する指標の一つとなるということですが、それ以外は何をもって委員会が開かれるのかというか、何ていうんですか、何を……。

●中嶋委員長 進め方の。

●山根委員 進め方というか、評価をするのかっていう。

●中嶋委員長 一応当初に示させていただいた資料の中に今後の検討の仕方のイメージだけは出させていただいておりますので、その会議で出たものはそのまま基本的には次の任期に引き継がれると思っています。

それを前提にいうと、アンケートがまず第一弾になります。アンケート結果は、あくまでその後の進め方も含めて何を評価していくのかということ考えていただく材料というのが第一義だと思いますので、この結果をもって直ちにどういう評価をするということにならないかなと思っておりますので、その点を今後検討していただくと、何をどう検討するかも含めてそこからスタートしていただくと、その考えていただくための材料にこのアンケートがなるというふうにご認識いただけていたらいいのかなというふうには思っております。よろしいでしょうか。

●山根委員 はい。

●中嶋委員長 それでは、ほかになれば、以上でその他を終わらせていただきます。

本日の協議事項につきましては以上となります。

先ほど申しましたように、会議の開催は本日が任期中最後ということで、大変病院の議決以降慌ただしく委員に選出いただきまして、皆さんにも大変ご足労いただきましたので、改めまして会議の開催等にご協力をいただきましたこと感謝を申し上げておきたいと思います。

ぜひとも各会派で今日の申し送りの点も含めましてご共有をいただけたらありがたいと思っておりますので、その点を最後、お願いと感謝をさせていただきまして、病院評価委員会のほうを終了させていただきます。どうもありがとうございました。

午後1時22分 閉会