

令和7年度 開催結果概要

和7年度
地域
意見交

より開かれた議会となるために、
交換会を開催いたします！
論などへつなげていきます。

●三中区
5月10日(土) 10:00~11:30
西衛生理学習世
定員:50人

●四中区
5月10日(土) 10:00~11:30
西衛生理学習世
定員:50人(申込前)

買面市議会では、次のとおり各常任委員会ごとに1年間の「テーマ」を設定し、このテーマを軸として懇話会などについてグループ

文政
これからの学校の食
市では小・中学校各20校
で学校給食を実施し、各校の施設での調理設備
方式で全校統一の給食が提供されている。この
は、さらに給食地産地消を推進し、地産地消を
と、より安くておいしい給食の提供が必要に

建設水道
公園の在り方
設置理由 買面市公園施設長寿化
計画に基づき、公園リニューアル委員、ユニバーサルデザ
健康遊具やインクルーシブ遊具、ユニバーサルデザ
インの導入など、誰もが利用しやすい公園設備を推
進するため。

いづれの会場も、事前
●5月9日(金)
(UR)

買面市議会



箕面市議会 地域別意見交換会

市民のみなさまの声をさらに市政に反映するため、全議員が3班に分かれ、グループディスカッション形式で意見交換会を開催しました。
多くの貴重なご意見をいただくことができました。本当にありがとうございました。

第四中学校区

【開催日時】

5月10日（土）
10:00～11:30

【開催場所】

萱野東小コミセン

【参加人数】

11名

第三中学校区

【開催日時】

5月10日（土）
14:00～15:30

【開催場所】

西南生涯学習
センター

【参加人数】

15名

第二・第五中学校区

【開催日時】

5月10日（土）
18:00～19:30

【開催場所】

総合保健
福祉センター

【参加人数】

20名

参加者から寄せられた 意見の一部をご紹介します。

総務常任委員会

テーマ：地域防災とまちづくり

災害発生時の対応について、戸建てとマンションでは考え方や事情が異なるため、住民との理解が必要である。

地域にある井戸が減ってきているため、防災のためにも井戸を確保していくべきである。

給食無償化になっても質を落とさないで欲しい。

加入している自治会独自の地域防災ステーションを作って欲しい。

義務教育の中で、栄養教諭の配置など食育の観点も大事である。

地域防災ステーションの収容物を定期的に確認するべきである。

理想としては、学校給食についての地産地消が全国的に広がって欲しい。

災害の種類に応じた避難所を決めるべきである。

箕面市内の農業を大切にしたいので、市内の農業の支援を行って欲しい。

個々の家庭の理由で、夕食を食べられない子どもがいることを知り、給食の大切さがわかった。

文教常任委員会

テーマ：これからの学校給食

参加者から寄せられた 意見の一部をご紹介します。

民生常任委員会

テーマ：自治会の活性化策

自治会費は防犯カメラや防犯灯に使用されるが、非加入者も恩恵を受けている。

自治会の役割を防災だけに絞るなど、自治会維持のためにすべきことは何か考えていく必要がある。

若い世代と高齢者とのコミュニケーションが減っていることに対し、イベント開催が有効であると思う。

公園から遊び遊具が無くなり、緑も減っている。

転入者には自治会加入のメリットを伝えるなど、加入率を上げる工夫が必要。

高齢者向けの健康遊具を備えた公園を増やして欲しい。

高齢化などにより自治会員が減少し、自治会運営が大変となっている。

遊具の場所は、地域のニーズを考慮したうえで設置して欲しい。

多目的トイレのみが設置されている公園があるが、女性用のトイレも欲しい。

公園に遊具を設置するだけでなく、公園利用のルールづくりにも取り組んで欲しい。

建設水道常任委員会
テーマ：公園の在り方。

参加者から寄せられた 意見の一部をご紹介します。

委員会テーマ外のご意見

課題となっている空き家の活用について、子どもの居場所づくりなど市民が利用できる仕組みが欲しい。

市民参加条例があるものの棚ざらしである、決まってから知らせるのでは遅い。

新駅ができてからバスの便数が減り不便になった。

オレンジゆずるバスの路線図が分かりにくい。

街路樹の根上がりが歩道に多く、車イスなど押して歩きにくい。

市として、箕面の自然を活かす景観重視のまちづくりを行うべきである。

中学校の部活動の地域移行に関する活動場所として学校を利用させて欲しい。

各開催地区班長の所感

萱野東小校区で開催された行事と日時が重なってしまったこともあり、参加者数が少なくなってしまったのは残念でしたが、その分参加者からのご意見を多くいただくことができました。とりわけ、防災や自治会に関心が高いかたが多く、さまざまな課題を共有できました。

第四中学校区



第三中学校区

当日は、参加者から積極的に意見を述べていただき、また、その意見に対して、他の参加者のかたが自身の所見を述べられてと、活発な意見が出され、意見交換の場として有意義であったと感じました。さらに、意見交換会の終了後には、参加されたかたどうしで親交を持たれたり、連絡先を交換されていたりと、さらに交流が深まったと感じました。



今回の地域別意見交換会は、連休明け・夜間での実施にも関わらず多くのかたに参加していただきました。参加者のみなさんからご意見をいただく時、4つのテーマでは、意見交換に時間が必要となります。テーマ別の班、テーマを絞った班体制の方が、もっと充実した意見交換会の場であるように思いました。

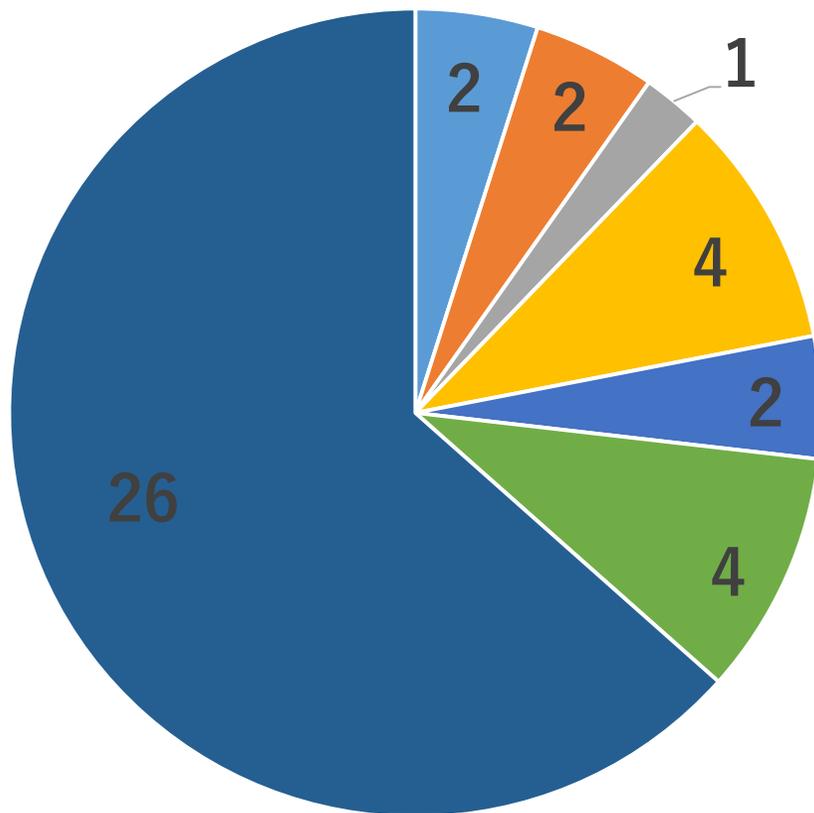
第二・第五中学校区



参加者対象アンケート結果

参加者数46名中、41名がアンケートに回答（回答率89.1%）

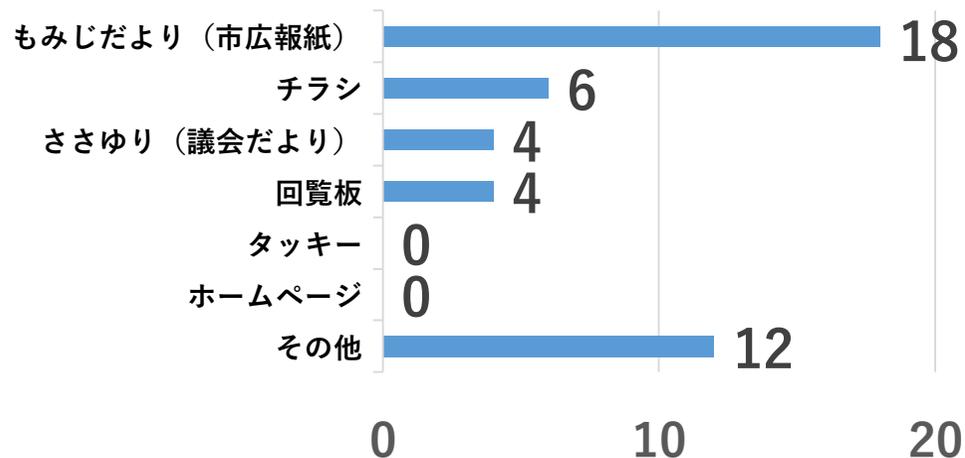
参加者年齢構成



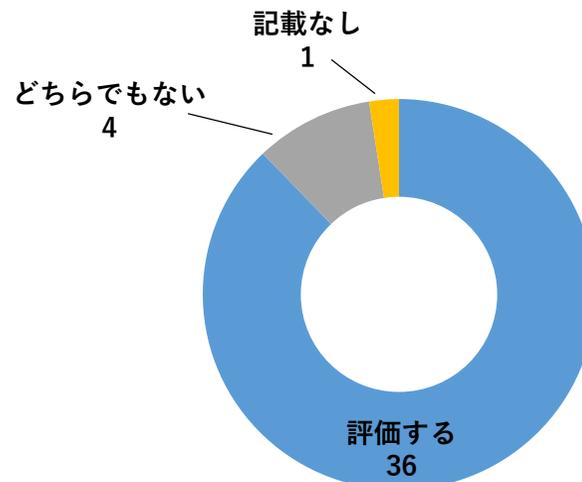
■ 10代 ■ 20代 ■ 30代 ■ 40代 ■ 50代 ■ 60代 ■ 70代以上

参加者対象アンケート結果

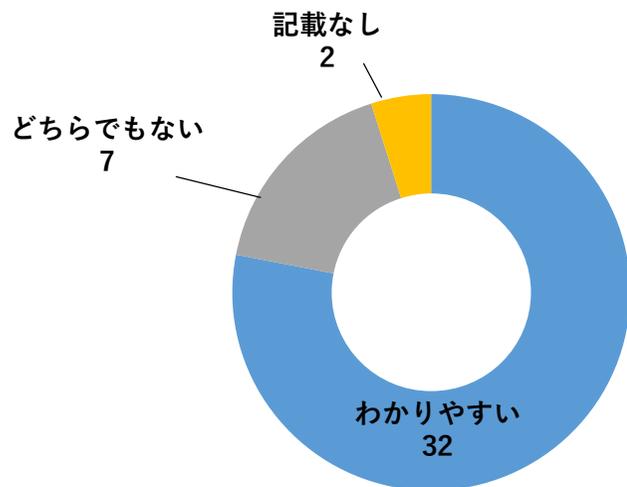
Q1：今回の意見交換会は何でお知りになりましたか。
(複数回答可能)



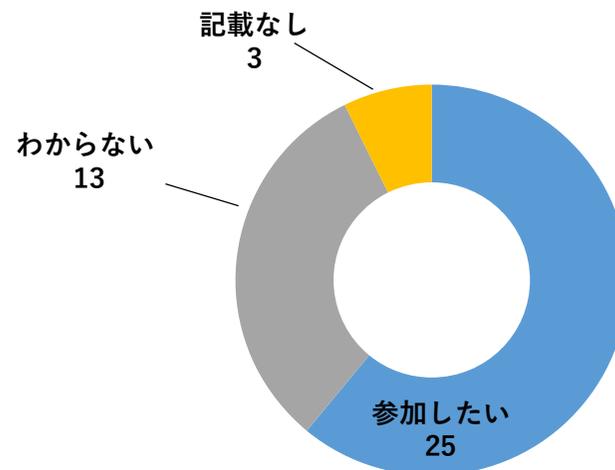
Q2：意見交換会の取り組みについて



Q3：説明・内容について



Q4：次回も参加したいと思いますか



参加者対象アンケート結果

Q5：お気づきになった点、また発言できなかったご意見（自由記述欄）

※いただいたご意見の一部を掲載しております。

- ・ マイクを使用した声が聞き取りにくく、会場の大きさからマイクは不要だと思った。
- ・ 意見交換の時間が短かった。
- ・ 議会で議論が行われている話題をテーマとして議論を進めるのが良いのではないか。
- ・ 若い世代や子育て世代が少なかったため、文教の給食のテーマは議論が広がらず、意見交換が難しかった。
- ・ この方法で問題はないと思う。
- ・ 議員が、まとめや進行をスムーズにしていた。
- ・ 色々なかたのお話を聞いて有意義な時間だった。
- ・ 活発な意見が出て参加してよかった。
- ・ 開催時間について、土日希望者や13時頃から16時頃スタートにしてほしい。
- ・ 参加者の地域がバラバラで意見につながりがない。