

地域別意見交換会(船場班)集約意見、及び、回答一覧表

※回答分類は以下の通りとする

①議会として調査・回答するもの ②議会として参考意見とするもの ③市に回答を求めるもの ④市に意見を伝えるもの

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(市・議会)
1	船場地域のまちづくり班	布ヶ池(稲5丁目)で草刈りが行われているが池の管理は市が行っているのか。	③	調査しましたが、土手の草刈り作業は、毎年地元の水利組合が行っています。
2		船場のまち歩きで、船場地域を再発見してほしい。	②	ご提案ありがとうございます。
3		船場西地域の交通量が増加している。抜け道に利用されていると推測するが、通学路になっているので危険だ。対策を求める。	①	交通対策特別委員会や一般質問で取り上げたいと思います。
4		現住所や市立病院から(仮称)箕面船場駅の交通手段が不安。	①	交通対策特別委員会や一般質問で取り上げたいと思います。
5		船場地区の人口増加に伴う船場地域への小中一貫校の整備と付随する校区再編による課題として、自治会と子ども会の関係や避難所の整備なども併せて議論が必要では。	①	議会でも取り上げるとともに、今後の校区再編検討会議等の議論を注視してまいります。
6		船場地域から阪急箕面駅へのシャトルバスの整備	①	(仮称)箕面船場駅が出来上がればオレンジゆずるバスの路線が見直されます。見直し時期が近づきましたら、交通対策特別委員会等で取り上げたいと思います。
7		(仮称)箕面船場駅前に新設される図書館と、萱野南図書館の存続の関係についてもっと情報を出すべきでは。	④	担当部局に確かめ、情報の在り方について提言を行いました。
8		このような場を持つことで、地域の意見をもっと共有してほしい。	②	ありがとうございます。今後も議会改革の一環として地域別意見交換会がどうあるべきかを議論し、検討を重ねてまいります。
9		我が子の通学状況を見て、船場東地域から、萱野東小学校へは遠すぎる。	①	箕面市としても課題ととらえ、船場地区に学校を新設する方向です。今後は教育委員会の動向を注視し、速やかに情報を出すよう要望しました。
10		他の地域からの自転車通学が認められているのに、船場東地域から、四中への自転車通学が認められない理由は。	①	他地域(小野原東)は豊川南小学校へ通学し、中学校は四中になることで通学距離が延びるのに比べ、船場東地区は四中に隣接している萱野東小学校へ通学しているため、小学生は徒歩で通学していることとの兼ね合いだと思いますが、このことから校区の見直しの必要があると思います。
11		船場地区に施設一体型小中一貫校を新設するのなら、認定こども園の併設も希望する。	④	ご提案ありがとうございます。教育委員会に伝えました。
12		温水プールの整備の予定地等の計画の詳細について聞きたい。	③	市の計画が固まり次第、速やかに公表するよう提言し、先の文教常任委員会で4か所候補地を公表しました。
13		稲ふれあいセンターの1階ロビーが改造され、小部屋が新設されると聞いたが詳細を知りたい。	①	詳細を調査し、先の民生常任委員会で取り上げました。
14		新駅整備後のまちの状況を早く教えてほしい。	①	市の計画が固まり次第、速やかに公表するよう、担当部局に提言しました。
15		船場西地区からの避難所が中小と決められ、船場東地区からの避難所は、萱野東小になっているが遠すぎる。国道171号以南に避難所が必要なので検討してほしい。	①	校区の見直しも含め、総務部市民安全政策室と課題を共有したいと思います。
16		中央線、国道171号以南の街路樹の剪定がバラバラで見苦しい。統一した管理ができないのか。	①	街路樹の剪定方法については、以前から一般質問等で取り上げています。今後も改善を求めてまいります。
17		地域の夏まつり等の案内が自治会の範囲と校区の関係で校区をまたいでしまう。改善の余地はないか。	④	今後、校区再編検討会議等の議論を注視してまいります。
18		市として、認知症対策やながらスマホなどの対策を行うために、広報の在り方を検討すべき。	①	議員間で課題を共有し、質問等を通じ課題の解消に向け活動してまいります。
19		船場地域のまちづくりを柔軟に見直す必要はないのか。例えば駅周辺にシティホテルが整備されることも考えられるのではないか。	①	箕面市都市計画審議会等で議題として取り上げたいと思います。
20		地域住民意見の受け皿を設置してほしい。	④	議会側としては引き続き議会改革検討会議専門部会で検討しますとともに、市側にも申し伝えます。
21		整備計画にもっと透明性を持たせるべき。	④	市側に申し伝えます。
22		市立病院の周りの街路樹(低木)が痛んでいる。もっと夏に強い植物(フィリヤプラン)を植えては。	①	ご提案を、一般質問で取り上げます。
23		国道171号の混雑緩和策として中央分離帯の設置を検討すべきではないか。	④	国道の管理を行う大阪府の部局に申し伝えます。

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(市・議会)
24	船場地域のまちづくり班	市立病院の建て替え計画はどの程度進んでいるのか。場所は決まったのか。	①	市の計画が固まり次第、速やかに公表するよう提言しました。
25		住人の高齢化を考慮して、自転車優先レーンの整備や歩行者にやさしいまちづくりをしてほしい。	①	代表質問や一般質問で取り上げますが、箕面市立地適正化計画でも、まちの将来像として取り上げられています。
26		オレンジゆずるバスの路線を千里中央まで伸ばせないのか。	④	オレンジゆずるバスは、市内のみ営業運行が認められたものです。
27		日曜日に市役所や警察に行けないので、日曜日のオレンジゆずるバスの路線拡充してほしい。	③	過去に交通対策特別委員会で取り上げましたが、乗車率が低く採算が取れないことが大きな課題だと聞いています。
28	北大阪急行線延伸関連班 船場東地域のまちづくりについて	北急延伸の進捗状況の説明をしてほしい。	④	11月25日に軌道法の施行認可が下り、12月に入り、箕面市施工の(仮称)箕面船場駅周辺から工事が始まっています。
29		竹中より説明会を受けた後、1月9日に土地区画整理組合より説明を受けた。またその日に市からも説明を受けた。しかし、そこで吸い上げた意見に対し、どこもフィードバックしてくれない。	①	1月9日の説明は、この区域の区画整理事業を進めるため、都市計画審議会でも都市計画公園廃止を審議する必要があり、その為の説明会でした。公園は新しい区画の(仮称)箕面船場駅周辺に公園設置をすることを説明した、と担当から聞いていますが、フィードバックについては、担当部署に確認したところ、出前説明会で説明をしたいと申し出がありました。議会でも提案していきます。
30		竹中の説明書には新船場東公園を解体することになっているが、市は認識していなかった。	①	詳細を確認したところ「竹中が先にチラシを配布したため、市はそのチラシを見ていなかった。区画整理事業として、まちづくりの中で、現在の新船場東公園を解体し駅前に移設することは予定されている」とのことでした。工事業者との連携ができていなかったのかと思われます。今後議会でも連携を密にすることを要望していきます。
31		なぜ市が知らないのか、なぜ説明会を行ってくれないのか。	④	出前説明会があり、市は積極的に説明をするとしていますので、ぜひそれを利用してください。
32	北大阪急行線延伸関連班 船場東地域のまちづくりについて	船場東エリアは昔ながらのエリアと新しいエリアがある。新しいエリアは自治会ができていないため、現状がどのように進められているのかわからない。	①	「29.30.31」も同じですが、今後も出前説明会を積極的に行うように議会からも提案、要望していきます。一般質問でも取り上げます。
33		新船場東公園を災害時に一時避難所としているが、いつ公園が閉鎖されるのか、いつ移設されるのか全くわからない。市も明確にわかっていない。	①	組合と区画整理の調整段階で換地がいつになるかはわからない状況です。現在の新船場東公園の位置に民間が来る予定となっていますが、その都度確認し、情報が皆さんに行き届くよう議会としても提案していきます。
34		なぜ新船場東公園を一時避難所としているかは、避難所となる小学校まで遠い、子どもたちや高齢者にとってこの公園が家族との災害時の待ち合わせ場所となっているから。	①	箕面市では公園を避難所としていないため、そのような回答になったと思われませんが、これまでも議会での議論もあり、今後も公園の一時避難所などについて議論・提案をしていきます。
35		子どもの通学路の問題が発生する。工事車両、通学時間はどうなるのか。全く市民に伝わっていない。どこに聞いていいかわからない。	①	窓口の一本化を一般質問などで提案していきます。
36		新船場西公園を残してほしい(公園を守る会)	①	新船場西公園については、一般質問などでも議論されていますが、今後も議論をしていきます。
37		以前、市からの説明で新船場東公園を移設し、デッキを通して新船場西公園につなげるということ聞いた。(今月3月の都市計画審議会で決定している)新船場西公園が騒がしくなるのではないか。	①	「36」同様、議論をしていきます。
38		新船場東公園を移設したときの遊具はどうするのか。	①	都市計画審議会でも遊具については議論されていました。議事録によると「子どもさんが使われる、地域の方に使っていただくということをきっちり認識し、詳細を検討していく」と答弁しています。今後、議会でもチェックしていきます。
39		移設時の公園の広さが狭くなるように思えるが。	①	2階のデッキも公園と位置付けるようですが、子どもたちが走り回れる公園となれるのかこれも議論し確認をしていきます。
40	公園が移設されてから、新船場東公園を閉鎖してくれないか。	①	市はできるだけその期間を短くしたい、とのことですが「33」と同じくこれからの換地処分の動向によるため、議会でも確認していきます。	
41	延伸後の市の負担について	延伸に対しての初期投資で箕面市の負担はないのか。	③	初期投資は工事費などのことですが市は185億円負担します。
42		乗降客が少なく儲からない場合、市の負担はないのか。	③	運行主体が北大阪急行となっており、運行後の乗降客数による負担はしないとしています。
43		ランニングコストが上回った場合、市の負担はないのか。不安である。	③	「42」と同様、現状では乗降客数によるランニングコストが上回った場合の負担はしないとしますが、箕面市が所有する部分についての負担は出てきます。
44		北急より誓約書を取ってくれないか。協定書では不安である。	③	乗降客数減による負担への不安だと思われませんが、協定以上の誓約書は無理と聞いていますが議会でも確認をしていきます。

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(市・議会)
45	駅の在り方について(聴覚障害の方より)	通勤時電車が止まった時、なぜ止まったかの情報がわからないため、字幕でわかるようにしていただきたい。	④	ご提案ありがとうございます。箕面市も車両を所有しますが、北急に対しても設置を提案していきます。
46		発作時(地震、火事等)逃げる場所がわからない。見てわかるようにしていただきたい。	④	これも「45」同様提案していきます。
47		路線のホームドアを作っていただきたい。	③	現段階では設置すると聞いています。
48		非常時のパネル(電子掲示板)、JRの場合は情報が明確に文字発信してくれるが、地下鉄にはない。表示してれば別ルートを選ぶことができる。	④	「45.46」同様提案していきます。
49	北急延伸に関しての問題	北急延伸での相談窓口を市で明確にし、相談者も付けワンストップ化にすること。	①	一般質問で議論をしていきます。
50		「きたきた通信」がいきわたっていないのでは、最低でも船場全域に配布を。	①	提案していますが、部数に制限があるためどこまで配布できるのか確認し、再度提案していきます。
51		議会として説明会を実施してほしい。	②	議会改革検討会議で提案します。
52		トンネルはどこから掘り始めるのか。	③	(仮称)箕面船場駅から、千里中央に向かってはシールド工法で掘り進めます。(仮称)箕面船場駅から萱野に向かっては開削工法でCOM2号館まで工事をしていきます。
53	その他	バス編成が気になる。粟生間谷からだ初乗り運賃を二重に支払わなくてはならない。乗り継ぎ割引をしていただきたい。	①	これまでも議会で議論されてきましたが、今後、市が事務局として行う「箕面市地域公共交通活性化協議会」でも議論される予定です。議会でも提案をしていきます。
54		粟生間谷→千里中央のバス路線がなくなると聞いたが。	①	「53」と同様、バス路線について協議会で検討されますが、議会としても議論をしていきます。
55		情報を聞いていないと多く発言されているが、なぜ伝わっていないのか、昔は開発が希望に満ちていたので関心があった。今の開発は破壊を伴うので希望があるものを。箕面は希望があるまちだ。	①	情報提供については、これまでも議会としても提案・議論してきましたが、「なぜ伝わっていないのか」改めて議論をしていきます。
56		問題意識がある地域は議論されている内容が理解できるが、事情を知らない者は理解しにくい。全体の説明を行ってからの議論を進めていただきたい。	②	今回の意見交換会の運営方法の課題と認識しています。今後の進め方を議会改革検討会議で議論をしていきます。
57		事業内容を明確に(お金の流れを明確に)議員はチェックをしっかりと行っていただきたい。135,000人の負託をうけているのだから。	②	事業内容やお金の流れは非常に重要なことであり、それを明確にするのは議会の役目です。今後もしっかり取り組んでいきます。
58		議員数を減らすとか議会で議論されているが、逆に議員の数が少ないのではと思う。初めて聞くことが多いのであれば、逆に議員を増やしたいのではないと思う。	②	議員数についても、議会改革検討会議の中で、市民の皆様の意見を聞きながら検討していきます。
59		増やすこともいいが、このように市民との交流を増やすことの方が意味がある。	②	この意見交換会のように市民との交流は非常に重要だと考えています。「58」と同様に検討をしていきます。
60	船場歩行者デッキ班	これまで過去6回の説明会が行われたが、新船場西公園の中に昇降機を作る必要があると思えない。歩行者の安全性や利便性の説明ばかりで、住民の環境保全や公園の緑はどうなるのか。歩行者デッキを公園に下ろす前提の説明しかなされない。どのように考えるべきか。	③	船場西の地域の皆さんが、船場西業務エリアを越えて駅と周辺施設にアクセスできる安全な歩行者ルートを確保するため、歩行者デッキを新船場西公園まで整備するものです。緑への影響を極力小さくする設計を行い、住民の環境保全のためには、交通規制等を徹底してまいります。
61		船場地域における、子どもの遊び場の確保や、これまでの新船場西公園の経緯を、市は無視するつもりか。	③	新船場西公園は、街区公園として都市計画決定されており、その機能としては、西側の住宅地を分離する緩衝緑地帯の機能を果たすため計画されたもので、大型車の住宅地への乗り入れを防止するとともに、防音、防塵等の観点から周辺住民の憩いの場、交流の場であると同時に、東側の商業・業務系物流団地と、西側住宅地の安全確保と環境保全のためにグリーンベルトとして設置されたものです。設計に当たっては、現在ある公園の環境をできる限り守り、樹木の伐採を最小限に止めることを基本としており、グリーンベルトとしての機能は従前と同じように発揮できます。
62		新船場西公園の階段をスロープにすることであるが、スロープにしても急傾斜すぎて、危険なのではないか。	③	スロープの勾配は道路移動円滑化基準の8%以下で整備します。
63		新御堂筋に昇降機を建設して、その先の新船場西公園までの道路には、信号機を設置することによって、歩行者の安全性は確保することができると思う。当初、新御堂筋に昇降機を建設する計画であったのが、新船場西公園まで歩行者デッキが伸びることになったことについて、説明がなされていない。	③	歩行者デッキを国道423号までとした場合、業務道路に歩行者を呼び込むことにつながり、業務用の大型車両の通行が多い業務用道路を人が通行することになります。また信号が設置できたとしても平面交差であり、歩行者と自動車を完全に分離することはできません。このため、歩行者デッキを整備する以上、トラックなど車両が通行する業務用道路を含む業務地区を超えた新船場西公園まで接続する選択しかないと考えています。

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(市・議会)
64	船場歩行者デッキ班	これまで、私たちクリーングリーンなど地域住民が新船場西公園の花壇などの環境を大切に育ててきた。それにもかかわらず、歩行者デッキができることで、大勢の通勤客等によって公園の環境が害されることは、実にやりきれない気持ちである。	③	歩行者デッキは、あくまでも西側住宅地に住む人に対して、新駅への安全な歩行者ルートを確保するもので、近隣の桃山台駅の事例をみても、人が騒ぐなど周辺環境に影響を及ぼすことは聞いていません。公園である以上、不特定多数の方々が利用されることは当然のことであり、視点を変えれば、人の目が届くことで防犯上、安全性が向上するメリットもあると存じます。また、自主管理活動で育てられた草花を多くの皆さんに見ていただく楽しみにつながることも考えられ、前向きに受け止めていただければ、と考えます。
65		船場地区歩行者デッキに関する説明会にてデッキを延長する理由として、事業用道路が大変危険(ピーク時170台/時、一日延2,000台)であり、デッキを設置することで一日往復2,000人の危険が回避されると説明があったが、この数字を立体横断施設技術基準・同解説の内容から見ると、公園までデッキを延長する必要はないのでは。また、新船場西公園のエレベーターの設置計画も不必要と思うが、計画は存続しているのか。	③	歩行者の安全を確保するには、業務系エリアを通過する車両と歩行者を分離することが最も効果的であり、道路を横断することなく、国道423号の西側住宅地と東側の新駅及びその周辺施設をダイレクトに結ぶアクセスルートとして、歩行者デッキを新船場西公園まで接続することが必須であると考えています。このため、国道423号と新船場西公園東側に隣接する市道船場西27号線の道路横断について、それぞれ別々ではなく一体的なものと捉えて歩行者デッキの検討を進めているものです。また、バギーや車椅子を利用する方が、商業・業務エリアの歩道のない道路を通行せず、安全に国道423号を横断できるよう新船場西公園のエレベーターのほか、公園の出入り口にスロープの設置を検討しており、完全なバリアフリーに対応した計画を進めていきます。
66		新船場西公園の中に歩行者用デッキができることで、公園に人が集まってくることが予想されるが、公園までの道路の整備は出来ているのか。一方通行の細い道を、1日2,000人が渡ってくることになるが、安全性は確保されているのか。	③	歩行者空間としては、通常、歩道幅員で賄えるものであるため、現状で通行は可能と考えます。
67		新御堂筋に昇降機を作るには、1車線を潰さなくてはならないが、大阪府の管理道路の為に、許可が下りない。そこで、新船場西公園に昇降機を降ろす計画が浮上したという噂を聞いたが、この噂は本当か。	③	1つの案として、新御堂筋に昇降機を下ろす案も検討しましたが、この箇所については、沿道ビルの協力を得てビル内の昇降機を使えるようにすることで対応することとしました。公園への接続は西側住宅地からのアクセスルートの安全性を高めるためのもので、新御堂筋での昇降機設置とは関係ありません。
68		みどりまちづくり部の公園緑地室と、地域創造部の北急まちづくり推進室との間の、横の連携が無く、意見や要望が出にくい。市民への窓口を一本化してほしい。	③	意見や要望をいただいた際は、関係部署で共有し対応しています。要望が複数にまたがる場合は、市民要望の窓口としては、市民サービス政策室に一本化しています。
69	デッキ設置が都市公園法に違反しているのでは。	③	歩行者の安全確保のため、公園に歩行者デッキの昇降施設を設けることは珍しいことではなく、都市公園法上、十分にクリアできるものです。近隣の事例としては、池田駅前の都市公園などがあり、整備手法も占用物件とする場合や公園施設とする場合などさまざまです。	