

地域別意見交換会(彩都班)集約意見、及び、回答一覧表

※回答分類は以下の通りとする

①議会として調査・回答するもの ②議会として参考意見とするもの ③市に回答を求めるもの ④市に意見を伝えるもの

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(議会・市)
1	まちづくりのコンセプト等について	<ul style="list-style-type: none"> ・彩都地域は、行政の境を取り除いた総合特区のような考え方をもち整備していく必要がある。 ・彩都地区、茨木・箕面市は共同でよりよい彩都を作るべきではないか。 ex: 自転車道・コミュニティバス(茨木市域・箕面市域共通)等 	②	市議会としても、テーマや課題に応じて、行政区を超えた広域的な視点は彩都のまちづくりにおいても重要であると認識しています。具体的な課題においての行政間を超えた連携をどう進めていくのかはその都度、丁寧な議論が必要であり、ご指摘のあった視点も踏まえつつ、今後も彩都地域のまちづくりを進めていきます。
2	空地・緑地帯について	<ul style="list-style-type: none"> ・彩都粟生南6丁目の緑地帯について、利用を認めてもらいたい。 	③	既にご指摘の緑地は地域の皆さまにご利用いただいております。今後も地域の皆さまで効果的に活用いただきたいと考えております。なお、急斜面の部分については、安全管理上フェンスをして立ち入りを制限しております。
3	保育施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・彩都地区で近くに保育施設を設置してほしい。 	③	現在、彩都地域の保育所は、定員80人の「彩都のみり保育園」、定員150人(現時点では120人規模)「アスク彩都西保育園」と、加えて平成29年4月に彩都粟生南2丁目に定員30人で2歳児までを対象とした「こぐまの森保育園箕面彩都園」を開設し、平成29年4月現在の保育所定員は計260人分となっています。さらには、平成29年度中に同じく彩都粟生南2丁目に定員80人の保育所の開設を予定しており、「アスク彩都西保育園」の定員が150人となった時点で、彩都地域の保育所入所ニーズに対応可能見込みであると考えています。
4	空地活用・生活利便施設について	<ul style="list-style-type: none"> ・空地を活用して、スーパーや医院などの生活施設がほしい。 	③	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティセンター彩都の丘会館の東に位置する土地において、現在、UR都市機構が「住区センター」として生活利便施設の誘致を行っています。 ・URは、診療所誘致のため箕面市医師会へ、飲食店舗の誘致のためハウスメーカーへ営業を行っています。 ・現時点で出店事業者は見つかっていませんが、当初予定どおりの土地利用計画が実現するよう、積極的な誘致活動の展開を要請してまいります。
5	公園について	<ul style="list-style-type: none"> ・公園に関連する内容 ・「彩都なないろ公園」については駐車場から離れているために使用しづらい。 ・彩都粟生南5丁目「やまもも公園」には大通りを渡るので安全に不安がある。 ・できれば6丁目にも公園を作ってほしい。 ・公園にこみがひどく、PTAが掃除をしている。 	③	<ul style="list-style-type: none"> ・彩都内の公園は計画的に設置しており、都市公園の配置としては一定充足していると認識しています。一方で、住民の皆さまから、小さい子どもの遊び場がほしいとお声をお聞きしていますので、公園以外にも、小中一貫校のグラウンド開放や、コミュニティセンターを子どもの遊び場として活用するなど、様々な取り組みと併行し、UR都市機構が所有する未利用地について、売却までの間を地域へ開放するよう要望中です。 ・今後も、地域の皆さまと連携して、これらの取り組みを推進するとともに、既存の公園を小さい子どもたちにも安心して使っていただけるよう工夫してまいります。 ・彩都なないろ公園は、シルバー人材センターに清掃を委託しておりますが、地域の皆さまにもご協力いただいていることは市も認識しており、大変感謝しております。平成29年度に公園・歩道等の自主管理支援制度を充実し、地域の皆さまによる自主的な公園管理をさらに支援してまいりたいと考えておりますのでぜひ当制度をご利用いただければと考えております。
6	コミュニティセンターについて	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティセンター彩都の丘会館について ・もっと普通に、何気なく、急に来ても使えるようにしてほしい。 ・コメン管理者が利益を求めているようで、どうかと思う。 ・市の現状としては住民に運用して下さいということになっている。 ・運営委員会で平日の月曜と木曜に受付業務をしているが、人数的に人手がいない。 ・地域の中心は30・40歳で時間が取れない。受付業務だけでも四苦八苦している。 ・運営委員会は10名足らずで、月に2回くらいまわってくる。週2日がやっとな。 ・運営の面で住民が行えというのは納得するが、運営資金は市が確保すべき。 	②	市議会としても、彩都のまちづくりにおいても地域コミュニティの構築はまちづくりの欠かせないテーマであり、その核となるコミュニティセンターが持続的、発展的運営されることは重要な課題であると認識しています。頂いたご意見を参考に、さらに様々な機会を通じて現状を把握しながら、コミュニティセンターの運営状況を注視すると同時に、今後の議会審議等を通じてより良い在り方を模索していきます。
7	周辺地域の工事について	<ul style="list-style-type: none"> ・地域周辺での工事に関連すること ・ガラシア病院の耐震関係で増築、建て替えの時期に入っている。 ・旧4村のみならず、東山住宅や間谷住宅の自治会にも事前に知らせるべき。 ・砂防ダム関係でも工事があると聞いているがガラシア病院の工事との兼ね合いはどうなっていくのか。 	④	市議会としても、各地域で実施される工事における安全確保を図るためには周辺住民の皆さんに対する丁寧な説明が必要であると認識しています。今回、ご指摘を頂いた民間施設等の工事においても、できる限り丁寧な説明等が実施されるように、工事発注者、施工者等に働きかけを行うことを、議会からも市に対して要請します。

番号	テーマ	ご意見	回答分類	回答(議会・市)
8	大阪大学について	<p>・大阪大学箕面キャンパスの船場移転に関連すること</p> <p>・市民としても期待している。</p> <p>・大阪大学箕面キャンパスの跡地は有効利用できるように知恵を絞ってほしい。</p> <p>・大阪大学箕面キャンパスの跡地の利用の考え方はできているのか。</p> <p>・市民が利用できるような施設にしてほしい。健康長寿のまちづくりをしてほしい。</p> <p>・大阪大学箕面キャンパスの学生さんとは、地域の行事に参加してもらったり良い関係を作ってきた。</p> <p>・船場に移転してしまうのは、非常に寂しい気持ちであり、是非、それに代わる施設を誘致してほしい。</p> <p>・総合グラウンド計画など市長が言っていたように思うがどうなのか。</p> <p>・グラウンドって話がどこからでてきたのか、ずっと不透明。</p> <p>・旧村山自治会で跡地については議論し、箕面市に跡地の活用について要望をしている。</p> <p>・箕面市立病院を持ってきてほしいなど出した記憶あり。個人的には難しいと考えている。</p> <p>・生活道路を通らなければ、大阪大学箕面キャンパスに來れない。跡地の開発については道路問題が大きくなるのでは。</p> <p>・大阪大学箕面キャンパスを売るときに、乱開発を防ぐ観点からの箕面市の買取りが理解できない。</p> <p>・移転は賛成。教育機関がなくなるのは痛手。グローバル化に対応する意味で外国語学部的な文化は必要。</p> <p>・引き続き、箕面に根付いて留学生もがんばっている状況を作ることも意味があるのでは。</p> <p>・跡地はどうなるのか。和泉市では、繊維団地を細分化してしまった。</p> <p>・住宅街の中のキャンパスなので、車がどっと押し寄せられる場所になるのは困る。</p>	②	<p>大阪大学箕面キャンパスの移転、及び、移転後の跡地活用とまちづくりについて様々なご意見をいただきました。箕面市としては大阪大学の移転方針決定に際して、移転先の市内での確保、さらに跡地の乱開発を防ぐためにも、市がキャンパス移転と跡地活用に関与することとしています。特にご意見の多かった跡地活用については、これからの検討課題となりますので、市議会としても頂いたご意見に加えて、今後も地元住民の皆さんの意見をしっかりと把握しながら、議会での審議等を進めていきます。</p>
9	公共交通について	<p>・バス交通に関連するもの</p> <p>・東西のアクセスが悪い。乗り換えが必要、萱野などで時間がかかりすぎるのも困っている。</p> <p>・千里中央行きも1時間に1本で不便。和泉市は小さいバスが走っていた。</p> <p>・オレンジゆずるバスを拡充すべきだと考えている。</p> <p>・介護保険のお金が使われている事も踏まえならオレンジゆずるバスを走らせてほしい。</p> <p>・ガラシア病院のバスを利用して千里中央まで行っている。</p> <p>・塾やスイミングスクールなどの送迎バスとの連携もすればもっと効率よくなるのではないのか。</p> <p>・オレンジゆずるバスが元から阪急バスありきで考えられているのが問題ではないのか。</p> <p>・地域のコミュニティバスとして成り立っていないのではないのか。</p> <p>・堺市のおでかけバスみたいに高齢者の健康寄与との観点が必要ではないのか。</p> <p>・コミュニティバスの需要、コミュニティバスとしての意義を確認すべきではないのか。</p> <p>・阪急バスの山間運賃の改定をお願いしたい。</p> <p>・デマンドバスとか工夫を検討していくのも必要では、検討に住民をより入れていくべき。</p>	②	<p>公共交通、オレンジゆずるバスについて、様々なご意見をいただきました。箕面市では北大阪急行線延伸に伴って、路線バス網の再編が見込まれており、オレンジゆずるバスも含めた地域公共交通の大幅な見直しが予定されています。議会としてもこの機を逃すことなく、これまでの東西アクセスの悪さ等の積年の課題に対して取り組みを進めていくためにも頂いたご意見を参考に、また、広く市民意見を把握しながらバス路線網の再編等に向けた議論を進めていきます。</p>
10	北急関連について	<p>・北急延伸・船場地区に関連するもの</p> <p>・新駅はシャトルバスの乗り場がないのか。</p> <p>・大阪大学外国語学部の図書館と萱野南図書館と一緒に、阪大の救済のためみたいな図書館建設はどうなのか。</p> <p>・一般の利用しない本、大阪大学外国語学部としては貴重な本を箕面市が管理するのか意味がわからない。</p> <p>・船場地区はパチンコ、酒屋の中に学生寮を作るのが良い環境になるということなのか。</p> <p>・船場地区、ゴーストタウンの繊維団地をどうして箕面市は助けるのか。</p> <p>・多大な財政投入が不安。人口が減っていくの目に見えているのに。</p> <p>・毎年6億円をポートレースからの繰り入れは大丈夫だろうか。</p> <p>・萱野南図書館移転問題 ⇒ 福6丁目地域の住民の意見を徴収していない。</p> <p>・歩行者デッキ ⇒ 自転車を通れないのはいかがなものか。</p> <p>・南橋が危険 ⇒ 今後、どう整備していくのか。子どもたちの安全をどう守っていくのか。</p> <p>・船場地域東西の意見をしっかりと聞いてほしい。</p>	②	<p>北大阪急行線延伸と船場地区のまちづくりについて様々なご意見を頂きました。特に(仮称)箕面船場駅周辺のまちづくりでは、新ホール、図書館の建設や、西エリアとの連結となる歩行者デッキなど多岐にわたる内容でした。市議会としては、船場地区をはじめ、新駅周辺のまちづくり、また、北急延伸が箕面市の発展につながるよう、市議会としてもしっかりと認識ながら議会での審議を重ねていきます。</p>
11	その他施設について	<p>【スノーピークキャンプ場について】</p> <p>・女性、子どもだけで使用できるように施設を充実してほしい。</p>	④	<p>指定管理者に対して、頂いた要望を伝えるよう、議会から市に申し伝えます。</p>
12	自治会について	<p>【自治会に関連すること】</p> <p>・加入を世帯単位ではなく、個人単位にすべき。</p> <p>・老人の自治会組織はできていない為に今後創設の必要がある。</p> <p>・アルミ缶等は自治会でうまく処理すれば収益が出て、様々な行事を活発にできる。</p>	②	<p>現在、箕面市の自治会加入率は49.5%(2017年4月現在)であり、各地域によってその運営に課題があることは議会としても認識しています。頂いたご意見も参考にしながら、今後も自治会の加入率向上や持続可能な運営の在り方について議論していきます。</p>
13	住民意見の反映について	<p>【住民意見の反映に関する項目】</p> <p>・住民の意見を聞くべきではないか。住民を入れたまちづくり協議会を早急に作るべきではないのか。</p> <p>・協議会作ってくれと言ってきたのに、返事がないので、きちんと返してほしい。</p> <p>・声は聞いてほしい。どこに言ったらいいのかもわからない。途中経過の説明もない。</p>	①	<p>住民意見の把握、反映、フィードバックについて頂いた様々な意見を議会審議等を通じて市に求めていきます。加えて、市議会としても、今回の意見交換会をはじめ、様々な機会を通じて住民ニーズの把握を行い、積極的な情報提供、発信を模索していきます。</p>
14	議会、及び、意見交換会について	<p>【議会、及び、意見交換会に関連するもの】</p> <p>・回数をもっと行うべきである。議会後、最低でも年4回は行うべき。</p> <p>・宝塚市が進んでいる、確認してほしい。</p> <p>・まさに出張議会だなと感じた、非常に良い取り組みである。</p> <p>・チラシに最寄りのバス停からの道、会場の地図を載せてほしい。</p> <p>・開催日時を検討すべきではないのか。(開催地で、行事がずっと重なっている。)</p> <p>・通年議会にすべき。</p> <p>・市民が本会議の中で発言ができるように条例を変更してほしい。</p>	①	<p>意見交換会については、日程の決定過程を改めて説明しご理解を頂いたところですが、回数の充実、内容の工夫など前向きに評価する意見を多く頂きました。今後も充実した意見交換会が開催ができるよう努めるとともに、頂いたご意見については議会運営等の参考とさせていただきます。また、連合自治会とは改めて意見交換会を行うこととなりました。</p>