大阪府箕面市

による議会DXの推 民間企業との包括連携的

大阪府箕面市議会 議会DX推進部会座長

なかじま さんし ろう

大阪府地図

大阪市

はじめに

治の森箕面国定公園」や「箕面大 のベッドタウンです。 内に位置しながらも、 滝(日本の滝百選)」を有する大阪 箕面市は大阪都心部から2㎞圏 市域に「明

位)に選出されています。 でも全国4位(大阪市に次ぐ府内2 水準を誇り、東洋経済オンライン 就学前人口の伸び率は府内トップ 育て支援施策等の充実によって、 [住みよさランキング2023] 人口減少時代に突入した現在 良好な住環境を背景にした子

しました。

大阪急行南北線が延伸され、 直近では、2024年3月に北 市域

> 魅力ある住宅都市として、 る発展を目指しています。 0) に2つの新駅が開業する予定であ 向上と緑豊かな自然が両立する 地域経済の発展、 交通利便性 さらな

> > 化が深く関係しています。

定、実行されています。

さらに見

にならないスピード感で政策が決

議会DX推進の背景

24 貝 進に関する包括連携協定」を締結 なる民間企業との「議会DXの推 箕面市議会では2023年5月 関西エリアでは初の試みと

箕面市議会が、なぜ民間企業と、 か たDeNAと包括協定を締結した しかもIT企業として広く知られ 人口約14万人の小規模自治体の -その背景には市民意識の変

> 明な経済状況、 求めるニーズは、意識面から変化 著となっているのは、課題に対応 とが求められます。さらにWEB など、現代の地方自治にはさまざ していると感じています。 すさであり、市民が地方自治体に するスピード感と、活動の見えや やSNSが普及したことでより顕 まな社会情勢の変化に対応するこ こうした市民意識の変化は、す 昨今の少子高齢化や先行き不透 大規模災害の頻発

> > く、下手をすれば民意の反映すら

民への直接的なレスポンスも高 強力な発信力を有することで、 えやすさにおいても、SNS等で

による行政運営は、 ています。新しいスタイルの首長 の誕生に反映されつつあると感じ でに昨今注目される個性的な首長 過去とは比較 です。

多様な民意を市政に反映するため 民の代表たる議会も現状に手をこ どの地方議会においてもあるはず の変革を重ねてきたとの自負は、 まねいてきたわけではありません。 長のありようは変化しています。 ど、市民意識の変化に応じて、 も首長自らで補完しかねないほ 一方で、二元代表制の一翼、 首

箕面市議会でもさまざまな議会

箕面市



令和4~5年度の箕面市議会の議会改革(箕面市議会 HP より)

どう変わる?

DXによって

会議、 ルツー $\widehat{\frac{2}{0}}$ び 1 箕 DX推進の第1フェー 無 6 期 面 ルの活用です。 市 限 か 員会等のライ 議会では、 0) 4月にはグ ふ YouTube 録 画 配 信 平 ル ズはデジタ 成 令 に 1 配 28 よる プ 和 信 年 ウ お 元 $\widehat{2}$ ょ 本 エ 年

なっ ラン 位 5 0) け 見える議会への 活動を実践 れ 心して、 ります て Ł 削 で 去全国総合15 い 減 7 は かしながら、 キング に根が おり、 な 市 語 価される現状にあ 役割や 民意識の いことを実感する現状に れ してお 強 な でも全 11 11 7 評 位 まだに定数・報 ·組織性格 声 ほど大きな差 が上が 多くの b, 変化に対応 価は、 情報 玉 卜 議 共 ッ 殴会改革 ることか 首長と比 市 0) 有分野5 ń プ 差異だ 良 /ます。 水 L か 準 Ē 酬 と 度

> 同 年

年

ġ 頁

月に議会ホ

ペ 末

ア

ル

ち ジの

まざまなデジタ なリニュー

ル な

ツー

ル 15 1 0)

0)

活 早

用

ŋ

組ん

できました。

7

(サ

イ

ボ

小ウズ

Office)

0)

導

同

8

にタブレ

ッ

ト 1

端 4

導

を示す 時代 7 の変化に対応 います。 こうした現状 議会D P ために必要な手段 社会情勢か X 0) した新たな議会の姿 推進であると考え らくる市民意 0) 危機 感か となる 0 識

の

権 ジ

タ

ル

ツ

1

ル活

用

によ

つ

7

議

能を最

することだと考え

員自 成する部会を組織 個々人へのフォ で オ V お 取 D 直 X に 5 企 す 1 け て 近 でも、 る L が担うこととして は が 画 4 お 0) これら 活用 ける第2フェ Ι 各政策会派代表者 検 N E 議会運営 討 ローアッ を進 から の検討 および 体制として整備 め 研 T や災害対 プまでを議 修 1 います いるとこ L 実践に ・ズは、 O 議 G で 構 員 O 応

お

ています。 が 催 す う上 でにオンラインによる委員会 0) 今後 体制 で は行政立 整備等を進め 公事業の チ てきま 工 ッ ク

外に などの を行 勤 1 握 例 には議員 をデ え ジすると、 市 取 ば 組 ジ 民 タルア 二 1 個 0) みを想定して 実 市 々 際 人が 行政 民 ズ 0) = 1 ン 議 の提 評 行う調査 ケ 会審 1 価 ズ 出 0) 15 卜 議 、ます 把 資料 評 で を 行う 握 研 価 イ 0)



「あるべき DX の進め方」をテーマに DeNA 社 員2名が講師となり、研修会を開催

ります 力的にもアナログに依り、 委ねられていますが、 データの客観性に限界があ それらは労 範囲や

ことが可能となります。 より把握し、 することで、 したアンケート機能を議会が運用 そこで、デジタルツールを活用 行政事業に反映する 市民ニーズ・評価を

課題抽出などの検討プロセスを経 で収集した意見は、 民アンケートです。 院の運営をチェックするための市 理者制度の導入が決まった市立病 的な検討を開始したのが、 箕面市議会において具体 整理・分析、 本アンケート 指定管

出すことを目指すものです。 という新しい議論プロセスを生み 立病院運営に対する評価フロー」 でも前例のない 協議等の場を設置) することを想定 て、 指定管理者とも直接的に議論

「議会としての公

(本会議の議決で、 しており、

全国

と考えています。 のブラッシュアップが可能になる 的な制約を取り払った議会活動へ できなかった量的、 活用することで、これまでは想像 このように、デジタルツールを 時間的、 距離

と考えています。 ピード感や見えやすさを議会の新 躍的に高まることから、まさにス おいても市民とのレスポンスが飛 性が担保されることで、 たな姿として示すことにつながる その過程において客観性や公開 発信面に

なぜ民間企業 との包括連携協定なのか? (DeNA)

考えたのは、 なければ実践に移すことができな ありがちな100点主義です。 検討していくうえで最大の課題と 検討に検討を重ね、 今後の議会活動においてDXを 議会 (行政) 組織に 完璧になら

現在は、

箕面市議会に対して2

くあります。 いという組織文化が議会にも根強

枷となるものです。 が、議会DXの推進 め 重さ等から生じる側面もあるた した組織であることや、 これは議会が合意形成を前提と 議会DXの推進においては足一般論としては否定しません 責任制の

らです。 に、 と(アジャイル) ら迅速に不具合に対応していくこ 日々アップデートしているよう コンでのアプリやセキュリティを なぜなら皆さんもスマホやパソ デジタルツールは使用しなが が前提となるか

した。 要との考えから相手先を模索しま バリューを有する専門家)の力が必 る存在 ります。従って、 意識改革が議員の側にも必須とな DX推進には、 (できれば誰もが知る実績、 その最前線にい ここへの 理解と

たと思っています。 をいただき、 できたことは望む最高の結果だっ 今後の箕面市議会の取組みに共感 D そんな中で箕面市との関係から e NAとの協議の機会を得て、 包括連携協定を締結

> ただいています。 名のアドバイザーを派遣いただい 修講師や日常的なアドバイスをい 補佐に就任いただくとともに、 ており、議会DX推進部会の座長 研

動に活かせるよう、 みを行っていきます。 業のノウハウを可能な限り議会活 今後も最前線で培われた民間企 連携した取

最後に

や今後の展望について述べさせて 包括連携協定の締結に至った背景 いただきました。 今回はDeNAと箕面市議会が

質であると思っています。 状を受け止め、 がDX推進への第一歩であり、 決策をあらゆる角度、 手段であり、目的ではありませ えますが、同時にDXはあくまで おけるDX推進が必須であると考 改めて、これからの地方議会に 創造するための意識改革こそ それぞれの議会が置かれた現 抱える課題への解 手段から考 本

で行きたいと思います。 をしっかりと示せるよう取り組 を通じて、 これから始まるさまざまな実践 市民が求める議会の姿