

提案書に関する評価項目一覧

評価分類	評価項目	評価基準	配点	備考	定量・定性区分	様式	
財務体質等	自己資本比率の状況	経営の安定度を評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※自己資本÷総資本×100	定量評価	様式4
		○50%以上	6点				
		○30%以上50%未満	3点				
		○20%以上30%未満	0点				
	流動比率の状況	短期的な支払能力を評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※流動資産÷流動負債×100	定量評価	様式5
		○150%以上	6点				
		○120%以上150%未満	3点				
		○100%以上120%未満	0点				
	過去3ヶ年の決算状況 (赤字の有無)	収益力を評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価	定量評価	様式6
		○赤字なし	3点				
○3ヶ年のうち1ヶ年が赤字		2点					
○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字		1点					
キャッシュフローの状況	営業キャッシュフローで評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※上場企業であるか否かにかかわらず、キャッシュフロー 計算書を作成していれば、その内容を評価する。	定量評価	様式7	
	○1億円以上	9点					
	○5,000万円以上1億円未満	6点					
	○1,000万円以上5,000万円未満	3点					
固定長期適合率の状況	長期の資産と長期の負債のバランスを評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※固定資産÷(自己資本+固定負債)×100	定量評価	様式8	
	○100%未満	4点					
	○100%以上125%未満	2点					
	○125%以上150%未満	0点					
有利子負債月商比率の状況	財務健全性を評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※有利子負債÷1月あたり売上高 ※「有利子負債」は、短期借入金、コマーシャルペー パー、長期借入金、社債、転換社債、新株引受付社債、受 取手形割引高の合計。 ※「1月あたりの売上高」は売上高÷12ヶ月。	定量評価	様式9	
	○3倍未満	3点					
	○3倍以上6倍未満	0点					
	○6倍以上	-3点					
売上高経常利益率の状況	経営効率や収益性を評価			※計算に使用した証拠書類を提出 ※経常利益÷売上高×100	定量評価	様式10	
	○20%以上	4点					
	○5%以上20%未満	2点					
	○0%以上5%未満	0点					
地域精通度	事業者の所在地	本店、支店、営業所等の所在地を評価		※市内又は北摂地域の本店、支店、営業所等の有無を評価	定量評価	様式11	
		○市内に本店あり	6点				
		○市内に支店、営業所等あり	3点				
		○府内に本店、支店、営業所等あり	2点				
市への社会貢献度	市との災害時応援協定等の締結による地域貢献の実績	災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価		※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。	定量評価	様式12	
		○協定締結あり	5点				
		○協定締結なし	0点				
事業者の実績・能力	事業者の同種・類似業務の実績	事業者の同種・類似業務受託実績を評価		※「同種業務」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の内容に類すると判断できる業務。 ※「類似業務」とは、1/2未満の規模の市町村、民間企業等における業務委託仕様書記載の内容に類すると判断できる業務。	定量評価	様式13	
		○同種かつ同規模以上の業務受託実績あり	16点				
		○同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり	12点				
		○類似業務の業務受託実績あり	4点				
配置予定従事者の実績・能力	配置予定従事者の保有する資格	業務を執行する上で有効な国家資格等の有無を評価		※業務を執行する上で有効な国家資格等の有無を評価 ※「有効な国家資格等」の内容とは、「英検2級以上」または「TOEIC650点以上」の資格を有するものが2人以上配置する場合に評価 ※証明書、合格証等を提出	定量評価	様式14	
		○資格あり	8点				
	配置予定従事者の業務実績	同種・類似業務の実績の有無を評価			※「同種業務」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の業務とする。 ※「類似業務」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の内容に類すると判断できる業務。 ※配置予定従事者が、責任者として同種業務に従事した実績を評価 ※配置予定従事者の5割以上が、同種・類似業務に従事した実績を評価		定量評価
		○責任者として同種業務に従事した実績あり	12点				
		○同種業務に従事していた実績あり	8点				
		○類似業務に従事していた実績あり	4点				
配置予定従事者の業務内容に関する専門知識等	同種・類似業務内容に関する専門知識等の有無を評価			※「専門知識等あり」とは、学校教育法、児童福祉法、個人情報保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律のいずれかに基づく市町村の業務に1年以上携わった経験がある場合 ※配置予定従事者の5割以上が「専門知識等」が「ある」または「なし」により評価	定量評価		
	○専門知識等あり	8点					
研修体制	研修の実施	技術力向上のための研修の実施状況を評価	5点	※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。 ※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。	定性評価	様式15	
	適正な履行確保のための研修計画	契約期間中の適正な業務履行確保のための研修計画の有無及び内容を評価	5点	※研修対象は現場の業務従事者とする。 ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。	定性評価		
履行体制	適正な履行確保のための業務体制	仕様書に基づく作業計画書の作成と業務内容を評価	10点	※作業計画書と仕様書との適合性を評価する。	定性評価	様式16	

評価分類	評価項目	評価基準	配点	備考	定量・定性区分	様式
品質保証への取組	品質マネジメントに関する取組状況	品質マネジメントに関する取組状況の評価 ----- ○ISO9001の認証取得の有無	5点	※登録証の写しを提出 ・ISO9001（品質マネジメントシステム） ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。	定量評価	様式17
	苦情処理体制	苦情処理体制の整備状況の評価	10点	※苦情処理要領（マニュアル等）の有無、内容（役割分担、報告・指示及び結果報告系統、伝達方法の明記必須）	定性評価	
災害時等における業務体制	災害時の業務履行体制の整備	災害等緊急時において、適正に契約を履行できる社内体制の整備状況の評価	3点	※マニュアル、提案書を提出	定性評価	様式18
	災害時における市への協力体制	災害時における通常の契約業務以外の市への協力についての提案を評価	3点	※提案書を提出	定性評価	
契約（業務）期間終了後の引継ぎ	契約（業務）期間終了後の引継ぎ	契約（業務）期間終了後の引継ぎに関する提案について評価	6点	※提案内容の具体性及び妥当性を評価する。 ※提案書を提出	定性評価	様式19
人権問題への取組	セクシュアル・ハラスメント防止への取組	セクシュアル・ハラスメントの防止に関する社内規定等の有無とその内容を評価	1点	※セクシュアル・ハラスメント等の防止に関する社内規定等（社内報、パンフレット可）の内容を評価する。 ※相談窓口（相談員）の設置（配置）状況を評価する。	定性評価	様式20
	パワー・ハラスメント防止への取組	パワー・ハラスメントの防止に関する社内規定等の有無とその内容を評価	1点	※パワー・ハラスメント等の防止に関する社内規定等（社内報、パンフレット可）の内容を評価する。 ※相談窓口（相談員）の設置（配置）状況を評価する。	定性評価	様式21
情報保護に関する取組	個人情報保護に関する取組状況	個人情報保護に関する取組状況の評価	6点	※提案書、個人情報保護方針・マニュアル等、個人情報関連の資格認証の写し・登録証の写し等を提出	定性評価	様式22
	情報セキュリティに関する取組状況	情報セキュリティ保護に関する取組状況の評価 ----- ○ISO27001の認証取得の有無	5点	※登録証の写しを提出 ・ISO27001（情報セキュリティマネジメントシステム） ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。	定量評価	様式23
実施方針等	実施方針・フロー・工程表	業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価	20点	【評価基準】 ・事業の目的及び趣旨との整合性がとれているか。 ・事業が遂行可能な人員の確保がなされているか。 ・効果的な人員体制になっているか。 ・手法、日程等に無理はないか。	定性評価	様式24
特定提案等	特定テーマに係る提案	特定テーマに係る提案内容の的確性、実現性、創造性等を評価	30点	※特定テーマに係る提案内容を提案書により確認 ＜特定テーマ＞ ①従事者が万全の環境で就業できるようなトータルフォロー体制の提案 ②市民サービス向上のための独自方策の提案（市民の声、苦情、トラブルから窓口改善へつながる方策等） 【評価基準】 ・着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか。 ・事業の重要度を考慮した提案となっているか。 ・事業の難易度にふさわしい提案となっているか。 ・偏った内容の提案になっていないか。 ・提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか。 ・創造性又は新規性があり、技術的に優れているか。 ・実現可能性を具体的に説明しているか。	定性評価	様式25
合計			200点			