

資料3

提案書に関する評価項目一覧

評価分類	評価項目	評価基準	配点	備考	区分	様式
財務体質等	自己資本比率の状況	経営の安定度を評価		※計算に使用した証拠書類を提出 ※自己資本÷総資本×100	定量評価	様式4
		○20%以上	12点			
		○10%以上20%未満	8点			
		○0%超10%未満	4点			
	流動比率の状況	○0%	0点	※計算に使用した証拠書類を提出 ※流動資産÷流動負債×100	定量評価	様式5
		短期的な支払能力を評価				
		○150%以上	8点			
		○100%以上150%未満	4点			
	経常利益の状況	○100%未満	0点	※当期経常利益と前期経常利益を比較し、経常利益が増加しているかで判断 ※3ヶ年の状況で評価 ※当期経常利益が赤字の場合は、向上としない。 ※経常利益の証拠書類を提出	定量評価	様式6
		総合的な成長を評価				
		○3ヶ年とも前期より向上	8点			
		○3ヶ年のうち2ヶ年が前期より向上	6点			
地域精通度	過去3ヶ年の決算状況 (赤字の有無)	○3ヶ年のうち1ヶ年が前期より向上	4点	※計算に使用した証拠書類を提出 ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価	定量評価	様式7
		○3ヶ年のうち2ヶ年が赤字	0点			
		○3ヶ年のうち3ヶ年が赤字				
		収益力を評価				
	キャッシュフローの状況	○赤字なし	12点	※計算に使用した証拠書類を提出 ※過去3ヶ年の損益計算書の経常利益で評価	定量評価	様式8
		○営業キャッシュフローが0円超	6点			
		○営業キャッシュフローが0円以下、または、 上場企業でキャッシュフロー計算書を未作成	0点			
		営業キャッシュフローで評価				
	事業者の所在地	○市内に本店あり	6点	※市内又は北摂地域の本店、支店、営業所等の有無を評価	定量評価	様式9
		○市内に支店、営業所等あり	3点			
		○府内に本店、支店、営業所等あり	2点			
		○府内に本店、支店、営業所等なし	0点			
事業者の実績・能力	市への社会貢献度	本店、支店、営業所等の所在地を評価		※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。	定量評価	様式10
		○市内に本店あり	6点			
		○市内に支店、営業所等あり	3点			
		○府内に本店、支店、営業所等あり	2点			
	事業者の同種・類似業務の実績	○府内に本店、支店、営業所等なし	0点	※災害時応援協定等を市と締結している事業者を評価。事業者の所属している団体が、市との協定等を締結しているときも評価の対象とする。	定量評価	様式11
		災害時の応援等に係る市との災害時応援協定の締結の有無を評価				
		○協定締結あり	6点			
		○協定締結なし	0点			
	配置予定従事者の実績・能力	事業者の同種・類似業務受託実績を評価		※「同種」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の業務とする。(以下の項目において同じ。) ※「規模」とは、受託実績のある市町村の人口規模とする。 ※「類似」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の内容に類すると判断できる業務とする。(以下の項目において同じ。)	定量評価	様式12
		○同種かつ同規模以上の業務受託実績あり	12点			
		○同種かつ1/2以上の規模の業務受託実績あり	6点			
		○類似業務の業務受託実績あり	3点			
研修体制	配置予定従事者の保有する資格	○同種・類似業務の業務受託実績あり	0点	※「同種」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の業務とする。(以下の項目において同じ。) ※「規模」とは、受託実績のある市町村の人口規模とする。 ※「類似」とは、市町村等における業務委託仕様書記載の内容に類すると判断できる業務とする。(以下の項目において同じ。)	定量評価	様式12
		業務を執行する上で有効な国家資格等の有無を評価				
		○資格あり	6点			
		○資格なし	0点			
	配置予定従事者の業務実績	※配置予定従事者が、責任者として同種業務に従事した実績を評価 ※配置予定従事者の5割以上が、同種・類似業務に従事した実績を評価		※「専門知識等」とは、学校教育法、児童福祉法、個人情報の保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律のいずれかに基づく市町村の業務に1年以上携わった経験がある場合 ※配置予定従事者の5割以上が「専門知識等」が「ある」または「なし」により評価	定量評価	様式12
		同種・類似業務の実績の有無を評価				
		○責任者として同種業務に従事した実績あり	12点			
		○同種業務に従事していた実績あり	8点			
	配置予定従事者の業務内容に関する専門知識等	○類似業務に従事していた実績あり	4点			
		○同種・類似業務に従事した実績なし	0点			
	研修の実施	同種・類似業務内容に関する専門知識等の有無を評価		※「専門知識等」とは、学校教育法、児童福祉法、個人情報の保護に関する法律及び行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律のいずれかに基づく市町村の業務に1年以上携わった経験がある場合 ※配置予定従事者の5割以上が「専門知識等」が「ある」または「なし」により評価	定性評価	様式13
		○専門知識等あり	6点			
		○専門知識等なし	0点			
		技術力向上のための研修の実施状況を評価				
品質保証への取組	仕様の実施	技術力向上のための研修の実施状況を評価		※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。 ※報告書、受講修了証、レジュメ等で確認する。	定性評価	様式13
		○市内に本店あり	6点			
		○市内に支店、営業所等あり	3点			
		○府内に本店、支店、営業所等あり	2点			
	適正な履行確保のための研修計画	○府内に本店、支店、営業所等なし	0点	※研修対象は現場の作業従事者とする。 ※事業者独自の研修、外部での研修を問わないものとする。 ※警備業法に基づく法定研修は評価の対象としない。	定性評価	様式13
		契約期間中の適正な業務履行確保のための研修計画の有無及び内容を評価				
		○適正な履行確保のための業務体制	10点			
		○適正な履行確保のための業務体制	10点			
	品質マネジメントに関する取組状況	品質マネジメントに関する取組状況を評価		※登録証の写しを提出 ・ISO9001(品質マネジメントシステム) ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。	定量評価	様式15
		○ISO9001の認証取得の有無	3点			
	苦情処理体制	苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
情報保護に関する取組	品質保証への取組	品質マネジメントに関する取組状況を評価		※登録証の写しを提出 ・ISO9001(品質マネジメントシステム) ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。	定量評価	様式15
		○ISO9001の認証取得の有無	3点			
	苦情処理体制	苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
		苦情処理体制の整備状況を評価				
	契約(業務)期間終了後の引継ぎ	契約(業務)期間終了後の引継ぎに関する提案について評価		※提案内容の具体性及び妥当性を評価する。 ※提案書を提出	定性評価	様式16
		契約(業務)期間終了後の引継ぎに関する提案について評価				
		契約(業務)期間終了後の引継ぎに関する提案について評価				
		契約(業務)期間終了後の引継ぎに関する提案について評価				
	災害時等における業務体制	災害等緊急時において、適正に契約を履行できる社内体制の整備状況を評価		※マニュアル、提案書を提出	定性評価	様式17
		災害等緊急時において、適正に契約を履行できる社内体制の整備状況を評価				
		災害等緊急時において、適正に契約を履行できる社内体制の整備状況を評価				
		災害等緊急時において、適正に契約を履行できる社内体制の整備状況を評価				
	災害時等における市への協力体制	災害時における通常の契約業務以外の市への協力についての提案を評価		※提案書を提出	定性評価	様式17
		災害時における通常の契約業務以外の市への協力についての提案を評価				
		災害時における通常の契約業務以外の市への協力についての提案を評価				
		災害時における通常の契約業務以外の市への協力についての提案を評価				
実施方針等	個人情報保護に関する取組状況	個人情報保護に関する取組状況を評価		※提案書、個人情報保護方針・マニュアル等、個人情報関連の資格認証の写し・登録証の写し等を提出	定性評価	様式18
		個人情報保護に関する取組状況を評価				
		個人情報保護に関する取組状況を評価				
		個人情報保護に関する取組状況を評価				
	情報セキュリティに関する取組状況	情報セキュリティ保護に関する取組状況を評価		※登録証の写しを提出 ・ISO27001(情報セキュリティマネジメントシステム) ※ISOについては公益財団法人日本適合性認定協会のHPを参照 ※入札告示日現在の取得状況とする。	定量評価	様式19
		情報セキュリティ保護に関する取組状況を評価				
		情報セキュリティ保護に関する取組状況を評価				
		情報セキュリティ保護に関する取組状況を評価				
	実施方針・フロー・工程表	業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価		【評価基準】 ・事業の目的及び趣旨との整合性がとれているか。 ・事業が遂行可能な人員の確保がなされているか。 ・効果的な人員体制になっているか。 ・手法、日程等に無理はないか。	定性評価	様式20
		業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価				
		業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価				
		業務の実施方法や実施体制、工程表等を評価				
特定提案等	特定テーマに係る提案	特定テーマに係る提案内容を評価		【評価基準】 ・着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか。 ・事業の重要度を考慮した提案となっているか。 ・事業の難易度に基づいた提案となっているか。 ・偏った内容の提案になっていないか。 ・提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか。 ・創造性又は新規性があり、技術的に優れているか。 ・実現可能性を具体的に説明しているか。等	定性評価	様式21
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				
	特定テーマに係る提案	特定テーマに係る提案内容を評価		【評価基準】 ・着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか。 ・事業の重要度を考慮した提案となっているか。 ・事業の難易度に基づいた提案となっているか。 ・偏った内容の提案になっていないか。 ・提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか。 ・創造性又は新規性があり、技術的に優れているか。 ・実現可能性を具体的に説明しているか。等	定性評価	様式21
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				
	特定テーマに係る提案	特定テーマに係る提案内容を評価		【評価基準】 ・着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか。 ・事業の重要度を考慮した提案となっているか。 ・事業の難易度に基づいた提案となっているか。 ・偏った内容の提案になっていないか。 ・提案内容が具体的かつ詳細で明確になっているか。 ・創造性又は新規性があり、技術的に優れているか。 ・実現可能性を具体的に説明しているか。等	定性評価	様式21
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				
		特定テーマに係る提案内容を評価				