

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
1	駅前広場について	現在の駅前広場のタクシーの待合は、道交法上、1台しか認められないはずである。そのこともあって、交通ロータリーの中心部を行政財産として維持し、タクシーの待機場所としている。したがって、色々な事情はあるのだろうが、タクシーの待合台数は、最低限に規制すべきである。	素案P34のタクシーの待合場所は、現在と同様の運用を想定した表現として3台分を記載していますが、実際のタクシーバスの枠は1台分となります。詳細については、今後、関係機関と調整します。
2	駅前広場について	噴水を撤去することは良いと思う。しかし、撤去後の空間の活用策を一工夫すべきである。イベントで利用するのは、年に数回に過ぎない。日常生活のなかで、景観的に活用できるようなことを考えて欲しい。例えば、箕面といえば、「自然」なので、花や緑で、乗降客にインパクトを与えるようなものにできないか（同様のご意見1件あり）。	噴水跡地の利用については、見通しを確保し、空間的な広がり確保を第一義に計画しています。ご指摘のとおり、四季折々の花を生かすことなどについて、今後調整することとし、計画の関連部分のイメージ図の追加等を検討します。
3	駅前広場について	駅前広場は「箕面市」の理想を示したシンボルであって欲しい。単に観光客だけでなく箕面市民全体に対してメッセージを発信するシンボルゾーンであって欲しい。とくに中央の噴水モニュメントのある部分の表現が重要であって、単に見通しをよくし観光客の回遊性期待するだけのために、中央部分をフラットにするという発想はどうかと思う。自然の豊かさ、環境問題に対する先進性、安全ですみやすい箕面をシンボライズしたモニュメンタルなデザインが欲しい。（今年2月に行われた、箕面市景観フォーラムでの子ども達の絵画コンクールですばらしい作品があった。例えばそれらをデザインのベースにすることが出来そうに思う。）	ご指摘のとおり、噴水跡地を箕面市のシンボリックな空間とする意義は認識しています。今後、箕面市の豊かな自然をアピールする目的で、四季折々の花を生かすことなどについて検討することとし、計画の関連部分のイメージ図の追加等を検討します。
4	駅前広場について	中心の噴水は撤去し、いろいろなイベントの中心物（盆踊りのやぐら等）のスペースとする。周辺の歩道はできるだけ広げ、今ある噴水の周りの植栽（つつじ）を移設する。	噴水の撤去及びその跡地利用については、素案P31、P34にあるとおり、ご意見と同様の内容で素案を作成しています。周辺の歩道については、駅前広場の東側などを中心に歩道を拡大します。噴水の周りの植栽については、ご意見を参考に、今後、検討します。
5	駅前広場について	噴水についても早急な対応が必要ではないかと思う。噴水はロータリーのような感じで、跡地を整備して休憩所等に使用することは危険である。イベント等に利用可能なオープンスペースは良いことだと思いますが、年間どれほどのイベントがあるのか？歩行者空間部分を広げ、イベント広場的な広さにすれば良いと思う。	噴水は撤去する予定（素案P31、P34）です。その跡地利用については、ご指摘のとおり、市民が頻繁に横断するような施設は危険であると認識しており、日常的には芝生や花を植え、箕面の自然の豊かさをアピールする整備を行う予定です。また、頻繁にイベントで使用されることはないと思いますが、箕面まつりなどのイベント時の活用のほか、例えば、クリスマス時のイルミネーション・スペースとしての活用なども想定し、整備します。歩行者空間におけるイベント広場的な機能については、人の流れを、箕面駅から南に誘導するため、駅前広場南西部に溜まり空間を整備することで素案を作成しています。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
6	駅前広場について	噴水跡に緑や花を確保するのであれば、スプリンクラーを整備した方が良いのではないかと。	ご意見を参考に、今後、検討します。
7	駅前広場について	噴水跡で、何かの折には取り外しできるような仕掛けをしたら良いのではないかと。	取り外しできる工作物は、簡易であることが必要だと思われます。一方で、噴水跡は交通ロータリーの中心であり、可能性としては、車が接触することも予想されることから、一定以上の強度が求められます。また、経費も一定以上かかるものと考えられます。 詳細は、今後、検討します。
8	駅前広場について	駅前広場の花壇は現状、草がたくさん生えているので、潰して何か活用できないものか。又、花壇内の噴水も潰れているようなので、いっしょにとりこわして何か活用してはどうか。	素案P31、34にあるとおり、噴水は撤去し、緑の広場、オープンスペースとして改修し活用する予定です。日常的には芝生や花を植え、箕面の自然の豊かさをアピールする整備を行い、一方で、イベント時の活用も想定して整備します。
9	駅前広場について	噴水は特にいじらず、植栽を工夫する等してあまり金をかけなくても良いのでは。広場の開放感は既に十分である。	噴水を撤去する理由は以下のとおりです。 噴水が故障し、その機能を果たしていない。 噴水跡スペースを一部活用し、タクシープールのスペースを確保することで、二層の高い一般車両の送迎用スペースを確保することができる。 噴水を撤去することで今以上に駅前広場の視界を確保し、駅前広場利用者に、南側の商店街の賑わいを伝えやすくなる。 イベント時に有効活用を図る。
10	駅前広場について	トイレ・シェルター案は大賛成。優先順位としても高いです。 一般車両乗降スペースは駐車場になるだけか、2重3重駐車になり、バスの進入を必ず妨げます。絶対反対。 噴水も税金でつくって税金で壊すような、理解できないことはやめて下さい。	駅前広場の重要な機能として、送迎者用の乗降スペースの確保を求める声もあります。 一般車両の送迎用スペースに関しては、駐車するスペースでないことの明示をはじめ、必要に応じて、取り締まりを行います。また、現状の駅前広場南側の花壇を撤去して、そのスペースを一般車両の送迎用スペースとし、バスの進入を妨げないようにします。 噴水を撤去する理由は以下のとおりです。 噴水が故障し、その機能を果たしていない。 噴水跡スペースを一部活用し、タクシープールのスペースを確保することで、二層の高い一般車両の送迎用スペースを確保することができる。 噴水を撤去することで今以上に駅前広場の視界を確保し、駅前広場利用者に、南側の商店街の賑わいを伝えやすくなる。 イベント時に有効活用を図る。
11	駅前広場について	バスやタクシー乗り場の屋根を全面改修する計画であるが、今のような無骨でデザイン性のないものではなく、開放感があり清涼感のあるスカットしたデザインに。 そのためには既成品ではダメで、箕面のイメージにあった特注品で設計するべきである。	ご意見を参考に、事業実施に取り組みます。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
12	駅前広場について	素案では、駅前広場の南側に一般車両の乗降スペースを確保しているが、もっと駅に近い場所に降車スペースを確保できないか。もちろん、降車（一時停車）スペースであることを明記して、「駐車」しないようにする必要がある。	駅前広場の交通ロータリーは公共交通のためであり、バス、タクシーが優先です。駅に近いスペースに送迎用スペースを確保することは、既存のバス、タクシーの交通に影響を与えてしまい、また、安全面においても問題があります。 計画（素案）では、交通ロータリー南側において一般車両送迎用スペースを確保するほか、駅まで、雨天時もぬれずに歩けるよう、シェルターの延長を予定していますので、この送迎用スペースのご利用をお願いします。
13	駅前広場について	駅前での一般車の進入は、不法駐車を誘発し、見通の悪化 事故の発生の原因になるおそれがある為、市営駐車場へのアクセスを見直す等の対策の方が効果があると思います。又、有料化と取り締まりの強化が必要。 その他の施策については、是非実現してください。	駅前広場の機能として、一般車両の進入をシャットアウトすることはできません。 一方で、駅前広場の交通ロータリーは駐車禁止スペースです。一般車両の送迎用スペースに関しても、駐車禁止であることの明示を行うほか、必要に応じて、取り締まりを行います。見通しの悪化については、現状の駅前広場南側の花壇を撤去して、そのスペースを一般車両の送迎用スペースとする予定ですので、送迎車が停車しても一定の見通しは確保できると考えます。
14	駅前広場について	駅前広場の東側植栽ブロックを撤去して、安全柵を設置するとのことだが、今でも、トイレなどに行くために、植栽を乗り越える人を見かける。人が安全に通行できるよう、工夫できないか。	横断歩道のない場所であり、人の通行は危険と考えます。
15	駅前広場について	素案にもあるが、歩行者や自転車の往来のジャマにならない程度で、できる限り大きい木を2～3本植林すれば良い（サンブラザ、本通り方向から見ても、バックの山と合う気がするし、滝道から下りてくる観光客等から見ても印象が良く、街中に引き込める要素があると思う）。植林場所は、観光案内所横とロータリーの交差点あたりが良い。	素案P34にあるとおり、ご意見と同様の内容で素案を作成しています。
16	駅前広場について	現状の駅前広場は、タクシー及びバスの乗降場所となっており、ゆっくり休憩するような場所がない。	駅前広場南西部に溜まり空間を整備する予定（素案P32、P34）です。日常的には、休憩スペースとして活用いただけることを目的としています。 また、箕面駅東側（駅前広場西）の植栽に接して、連続ベンチを設置する予定です。
17	駅前広場について	車より自転車や人にやさしい空間を最大にする事を期待したい。タクシープールを現状より広げる必要はないものと思われる（同様のご意見1件あり）。	一部の植栽撤去やシェルター支柱の位置を変更することにより、歩行者のスペースを広げます。 噴水跡を一部撤去し、タクシープールを広げることは、一般車両の送迎用スペースを確保する意味から必要であると考えています。 なお、一般車両の送迎用スペース確保にあたっては、現在、植栽がある部分を撤去し、歩道の広さに影響を与えない予定です。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
18	駅前広場について	3つの空間コンセプトについて 訪問客の目標は、箕面の滝道散策、滝での休憩、温泉になっている。多分これからも、この動きは変わらないと思われる。あくまでも緑と水そしてそこに生息する生物との共存が見える（市民の生活様式や考え方）町が箕面であってほしい。そのためにも、他市の多くがそうであるロータリーの整備とひと味ちがった、人中心のスペースを考えてほしい。車中心でなく歩く人々（老、若など含めた）が、滝道からの延長として駅前周辺を楽しめるために。	計画（素案）の全体コンセプトは「もてなしの心があふれ、人々がふれあい、自然と一つになれる癒しとにぎわいのある箕面の玄関口 - 箕面駅周辺地区」であり、駅前広場の空間コンセプトは「誰もが利用しやすい空間」、「玄関口としてのもてなし空間（箕面らしさの創出）」、「開放的で、回遊性を高める空間」としています。具体的な整備内容は、これらのコンセプトをもとに、公共交通も含め、全ての営みは「人」であるとの認識のもと、検討しました。「歩く人々」についても、回遊性の確保、景観、利便性の向上を通じて、駅前周辺を楽しんでいただきたい思いで、整備内容を検討しました。
19	駅前広場について	駅前広場の東・北に隣接する道路を拡幅できないか。また、一方通行を対面通行にできないか。	ご意見の道路は、箕面駅前から滝道へと通じる道を横断する形状になっており、仮に対面通行になって自動車の通過交通量が増えた場合には、歩行者の安全が脅かされる可能性が高いため、現状のままでご理解ください。
20	駅前広場について	30数年前は駅より西側に住んでいて（現在は滝道）特に思いますのは、交番より西側への一方通行、このため交通渋滞の多い回り道をしてまで行く気がしない事が現在も続いています。片寄った東側駅前周辺だけではなく、ロータリーを芯として西からのアクセスも考える必要があると思います。	ご意見の道路は、箕面駅前から滝道へと通じる道を横断する形状になっており、仮に対面通行になって自動車の通過交通量が増えた場合には、歩行者の安全が脅かされる可能性が高いため、現状のままでご理解ください。
21	駅前広場について	駅前広場南西部の「溜まり空間」を整備する場所に、有料トイレを新設したら良いのではないかと。話題になるし、金を払っても、きれいな方が良い人もいる（同様のご意見1件あり）。	現在、駅前広場の北側に無料トイレが設置されており、計画（素案）では、バリアフリーその他の観点で建替えする内容としています。 ご提案の有料トイレの整備は、一般のトイレより維持管理経費が増え、収入以上の金額になると予想されることから、実現は困難です。 なお、建替えしたトイレは、明るく、使いやすいトイレになるよう、また、その状態を維持するため、使用者のご協力をPRするとともに、適切に維持管理します。
22	駅前広場について	駅前広場のトイレで、洗浄の水の勢いが弱いのか、きれいになっていないときがある。改善してほしい。	駅前広場のトイレは、建替えを予定しています。ご意見を参考に、今後、検討します。
23	駅前広場について	新しいトイレには、男性用のスペースにもベッドがほしい。現状の公共施設では、市民活動センターのトイレが最も良いと思うので、参考にしてほしい（同様のご意見1件あり）。	ご意見を参考に、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
24	駅前広場について	駅前広場のトイレの改修はありがたい。高齢者用にトイレ内に荷物台を整備してほしい。	ご意見を参考に、今後、検討します。
25	駅前広場について	建替えになるトイレについては、明るく、開放的な、安全性の高いものにしてほしい。	ご意見を参考に、今後、検討します。
26	駅前広場について	駅前広場の南東部分で、スクランブルの検討をするとのことだが、普通の横断歩道を設置することはできないか。	交差点形状については、今後、関係機関と協議・調整して検討します。
27	駅前広場について	池田BKの側にも信号をつくって、バスのりばへ直接行けるようにして下さい。 池田BK向かい側の植栽を一部カットするだけで充分です。カットの広さは車椅子が通れる広さは確保してください。 もし、植栽を大幅にカットするのなら、ポールを立てて境界線に。 今のままでは健常者でもバスのりばに行くのが負担です。車椅子の人や歩行力の弱っている人には至難のわざです。 今、車椅子の人はバスをあまり利用できていないようです。多くのバスが車椅子の人に使える構造になっていないからだそうです。 しかし、だからといって現状に合わせてバリアフリーを考えないならば悪循環に陥ります。 ひとり車椅子の人たちのためだけでなく、高齢化社会に向けて、よろしく願いいたします。	交差点形状については、今後、関係機関と協議・調整して検討します。
28	駅前広場について	一時送迎スペース内に、身体障害者用スペースを明示すべきではないか。	駐車スペースである誤解を与える可能性があります。詳細は、ご意見を参考に、今後、関係機関と協議・調整して検討します。
29	駅前広場について	阪急バスとの協力により、各バス停に優先ベンチを一脚ずつ設置して頂きたい。お年寄り、障害者、体の不自由な方、妊婦の方々などへの配慮と、箕面市と阪急ホールディングスのイメージアップにもつながると思う。ぜひ箕面市の玄関口ともいえる駅前から設置し、広げて頂きたい。	バス停におけるベンチ設置については制約条件がありますが、ご意見の趣旨を踏まえ、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
30	駅前広場について	車椅子で箕面駅に入ろうとすると、現状のスロープの上にシェルターがなく、雨でぬれることとなる。改善してほしい。	ご指摘の「現状のスロープ」（箕面駅改札口を出た北側）部分は箕面駅の敷地であり、市がその上にシェルターをかけることはできません。ご意見を阪急電鉄株式会社に伝えます。
31	駅前広場について	現在に比べてとても広々と明るい感じがします。 駅前を整備するだけでは活性化には繋がりません。改修後はまちづくり会社と連携し活性化に繋がるような取り組みがポイントとなるのではないのでしょうか。 また、駅前商店等が今まで以上に駅前活性化について考え、行動していかないといけない時期に来ていると思います。	本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。 素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。 回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や商業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。
32	駅前広場について	箕面駅前ポストの横からサンプラザ2号館前の花壇を全て取り除く。道幅は広くなり、新しく作られるオープンスペースに多くの人が集まっても閉塞感はなく、1号館への人の流れも確保しやすい。	素案P34にあるとおり、一般車両送迎用スペースの確保及びその利活用における安全を確保するため、サンプラザ2号館前の花壇は取り除くことを予定しています。歩道を拡幅することはできませんが、現状を維持し、閉塞感が生じないようにします。
33	駅前広場について	現在の花壇の花は移動可能なものがよい。今の植え方は美観に欠ける。花の咲いている時の手入れ（花ガラつみ）が行き届いていないので、咲き続けるのが不可能だし汚い。	ご意見を踏まえ、今後の花壇管理の方策を検討していきます。
34	駅前広場について	豊中 梅田方面行きバス停留所は、屋根はあっても風雨の強い時や真冬は風も直接（前後左右）から吹き付けるので、他に移動して待ち、車が見えてから停留所に移動している。不便だし危険である。外囲のに移動してほしい。	ご指摘のバス停留所を「外囲」に組み入れ、移動することは、計画（素案）の作成にあたり検討しましたが、バスの軌跡、スペースの問題から、「外囲」に停留所を増やすことは困難です。仮に、ご指摘の停留所をなくした場合には、バスの便の減少につながる恐れがあります。 公共交通としてのバスの便の確保は、市として重要な課題ですので、ご指摘のバス停留所の活用は必要であると考えます。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
35	駅前広場について	駅前交番所の移動が可能であれば、角地を利用して観光案内所が改札口を出てすぐに目立つように建てる。その周辺には植栽は一切必要なし。植物は育ち必ず大きくなるのでそのことを考えて必要な場所のみに植えるべきである。	観光案内所は、観光情報を集約した重要な施設です。一方で、交番も安心・安全を確保する重要な施設で、その存在を目立たせる必要があるため、現状のままとします。 観光案内所は、これまでも、改札口を出て、容易にその場所を認識していただけるように、サインの充実等工夫してきましたが、これからも引き続き努力します。
36	駅前広場について	正月のイルミネーションの松など、箕面らしくない。	噴水跡の利活用については、今後、ハード整備とあわせて、整理・検討する予定です。
37	駅前広場について	サンブラザの屋上やトイレの上などに風力発電の風車（効率の良い小型の物が開発されている）を設置して頂きたい。年間250万人もの人々が訪れる箕面で、風力発電、エコロジー、化石燃料の限界、さまざまな利点がある。子供の興味もひき、地球の温暖化、環境問題への関心も深まると考えられる。 風力発電は個人の家に付ける時補助金がありると聞いている。箕面市もその点をよく調べ、前向きに検討して頂きたい。テクノという茨木市にある会社が微風でもよく回転する小型で性能の良い風力発電システムを開発した。テレビ番組でも取り上げられていた。よろしくお願ひ致します。	風力発電にかかわらず、公共施設における自然エネルギーや省エネルギーの取り組みは、地球温暖化防止に取り組む上で重要なものと考えており、本市は公共建築物環境配慮指針を策定し、活用してきました。今後とも本指針に基づき環境への配慮を進めていきます。
38	駅前広場について	新しく作られたサンブラザ1号館の上に看板が作られたが、とても目立つので、広告塔としては良いかもしれないが、あまりにも色遣いが不自然。照明を落とすか、壁のレンガ色にもう少し調和の取れる色にしてほしい。中心になって考えた方はどなた？サンブラザ独自の考案？	ご意見を、みのおサンブラザ1号館運営管理委員会に伝えます。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
39	駅前広場について	<p>サンプラザ1号館の東北角屋根に最近、彩度の高い黄緑色の看板が上がっているのに、気がつきました。このワークショップが開催中でサンプラザ名店会副理事長さんも参加されており、景観・看板についてもワークショップ中に意見が出ました。</p> <p>色は彩度を高くすれば目立ちますが、看板は目立ればいいのでしょうか？</p> <p>例えば、彩度・明度を壁のレンガ色にあった少し高めの落ち着いた色にして中の文字を白抜きにすれば、文字は読みやすくなります。</p> <p>看板が目立たないと思うなら、看板の周囲に彩度・明度の高い太めの縁取りを入れれば存在感は出せます。</p> <p>景観審議会のパブリックコメント募集中に説明を受けた際に、新しい建物ができる時には看板の色など話し合うと聞きました。</p> <p>既存の建物に看板が挙げられるときには関知されないのでしょうか？</p> <p>駅周辺整備は景観とは切り離せないと思います。</p> <p>役所内の部・課の境を取り払って、情報を共有していただきたいと思います。</p> <p>よろしく願いいたします。</p>	<p>箕面市都市景観条例では、既存の建物においても、一定規模以上の広告物の設置や改修等において、届出が必要となり、届出を受けた場合においては、周辺景観への配慮を求めています。ご指摘の看板については、届出は必要ないものと判断しています。</p> <p>なお、届出対象ではなくても、本市が実施しているまちなみづくり相談等において、景観上のアドバイスを行うことは可能であり、こうした相談の場があることを周知していきます。</p>



## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
40	駅前広場について	<p>まず、駅前には、滝道へ行く観光客と市民が利用する駅とが2分していて商店街が市民の利用するだけのために計画した駅前ロータリーになっている（当初はそのような目的で計画されたのだろうか？）。観光客を商店街に誘導するのはサンプラが観光客を誘導する全てを担っていると思うのに、日曜日には閉まったり、観光客を対象となる店がないためにそのまま電車に乗ることになる。まずなくてはいけないのは、開放した観光客を対象にした店にするように交渉するべきです。できない業種は移転交渉も視野に入れて本腰を入れなくてはならない時期に来ているのではないかと思います。具体的には！</p> <p>池田BKは、1階にATMを中心に開放したスペースにコーヒーショップ、2階に事務処理できるスペースに誘導できるように！</p> <p>農協は、道の駅のように地の野菜ショップ等を日曜日にも開くように！</p> <p>お米屋さん、おいしいお米を、お結びにしてお弁当として観光客に住民に提供できる開放した店に！</p> <p>お医者さんは、代替地を斡旋！（サンプラ1号館の上等）</p> <p>床屋さんは、代替地を斡旋！（サンプラ1号館の上等）</p> <p>喫茶店はもうすこし開放した感じに！ そのほかは今でも！</p> <p>サンプラ1号館のバス通り側は全てバス通りに向かって開放したショップとする。</p> <p>勝手なことを書いています、協力していただかないと何も前に進んでいきませんし、最低はこんなことから始めないといけないと思うのですが、箕面市及び開発公社（？）が、責任を持って交渉する時が来ていると思います。</p> <p>もうひとつは観光案内と、交番を入れ替えて、観光客が瀧道だけでなく他の箕面市内の観光ルートの案内をしてはいかがでしょうか！</p>	<p>サンプラザは、ご指摘のとおり、観光客を誘導するにあたり重要な役割を担っている一方で、地域商業拠点としての機能も担っていますので、具体的なご提案部分を実現するのは困難です。</p> <p>しかし、素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないことも認識しています。</p> <p>回遊性の向上、地区の活性化のためには、中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定・中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策等を記載）に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や事業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の事業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。</p> <p>また、観光案内所の移設に関するご意見については、観光案内所は、観光情報を集約した重要な施設ですが、一方で、交番も安心・安全を確保する重要な施設で、その存在を目立たせる必要があるため、現状のままとします。</p> <p>観光案内所は、これまでも、改札口を出て、容易にその場所を認識していただけるように、サインの充実等工夫してきましたが、これからも引き続き努力します。</p>
41	駅前広場について	<p>「非核平和宣言都市」の宣言文ののった青い地球とやらのモニュメントが、より多くの人の目にとまるよう一層のご配慮をお願いいたします。</p>	<p>「青い地球」は、現在、タクシー乗り場付近にあります。計画（素案）P34にあるとおり、このモニュメントは箕面駅側に移設する予定です。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
42	箕面駅前第一自動車 駐車場について	第1駐車場は、箕面市の公共施設の中で景観的にはワーストワンであろう。利用しないので設備的利便性はよくわからないが、外観のリニューアルをする事は、大いに賛成したい。しかし、そのためのデザインにはお金をかけて欲しい。周辺地域のトータルコーディネーションを考慮してきちっとしたデザインポリシーをもって、デザイナーを選んで欲しい。ゼネコン任せには反対する。	ご意見を参考に、今後、検討します。
43	箕面駅前第一自動車 駐車場について	この駐車場は観光客用ではないと思うし、駐車キャパシティ拡大よりむしろ縮小してはどうか。箕面の自然にとって自動車は加害者ではないだろうか。	紅葉のシーズンには、箕面大滝へ続く道路（ドライブウェイ）等が渋滞します。市としては、その渋滞緩和のため、また、自然環境への悪い影響を緩和するためにも、車で来られた観光客は、駅周辺の第一駐車場及び第二駐車場等で車を置き、徒歩で観光いただきたいと思います。 その意味で、市民にご利用いただくことも重要ですが、観光客の利用を今以上に促進するためにも、適正な駐車キャパシティを確保する必要があります。
44	箕面駅前第一自動車 駐車場について	第一駐車場から車が出庫する際、右折で府道豊中亀岡線（箕面公園通り）を南に出る車が多く、同線が渋滞している場合には、車がいつまでも出られず、駐車場の出口付近が混雑する原因となっている。出口を駐車場の南側に新設するなどして改善できないか。	車の出口を南側に新設する場合は、駐車場の建て替え等、大幅な整備、抜本的な対策が必要となり、実現は困難です。 また、現駐車場出入口付近が交錯することとなり、安全上不可能です。さらに、南側へ出庫しても、ご指摘の府道豊中線（箕面公園通り）を右折する車の解消は困難で、出口付近が混雑する抜本的な解決には至らないものと考えます。
45	箕面駅前第一自動車 駐車場について	駅前第一駐車場の出入口、三井住友銀行の車の出入口、隣のマンションからの車の出入口、三ヶ所が向かい合っています。これにより、南北に通る車の列が乱れ、その上、歩道では歩く人、自転車の往来に混雑し危険で小さなトラブルがあり、大事故につながります。 駐車場を改装する時には、車の出入口を少しでもずらせて事故のない様にする必要があるのではないのでしょうか。	ご指摘を踏まえれば、車の出入口を大幅に北側へ移動する必要がありますが、このような大規模な施設改変は困難です。ソフト面を含めた対策を検討します。
46	箕面駅前第一自動車 駐車場について	自転車駐輪場も含め、利用したことがないが、まず、外観の壁の色を現在の色から、他の色に塗り替えた方が良い。サンプラザの建物の色と合わせれば良いのではないかと。	ご意見を参考に、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
47	箕面駅前第一自動車駐車場について	<p>外観については、建替えの予定がないのであれば、早急に外壁の塗替をしていただき、暗いイメージをなくしてもらいたい。</p> <p>構内のバリアフリー化（エレベータ、多機能トイレの設置）は大変良いことだと思います。</p>	<p>外観については府道豊中亀岡線（箕面公園通り）のイメージにあった美装化を行います。詳細は今後、検討します。</p>
48	箕面駅前第一自動車駐車場について	<p>外壁の美装化は是非お願いします。</p>	<p>素案P38、P40にあるとおり、美装化を予定しています。</p>
49	箕面駅前第一自動車駐車場について	<p>1日でも早く手を入れるべきだと思います。なぜH23～後期なのか理解できません。内容はすべて。これほどの車社会になってきている世の中で、外観の悪いものに手を入れないのか理解できません。</p> <p>特にトイレはひどすぎます。</p> <p>大型バスが入れない。今のバスの高さでは、ほとんど入れない。観光客が来れない。</p>	<p>素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進する必要があります。事業実施スケジュールの検討に際し、駅前広場を第一に整備する理由は以下のとおりです。</p> <p>計画策定の機運を生かし、まず駅前広場を改修することによって、箕面公園を訪れた観光客に「変化」のインパクトを与えることができる。</p> <p>まちづくり会社を中心となって実施している活性化事業（ソフト）等と連携し、観光客のまちなかへの誘導（回遊性の向上）など対象地区の活性化に結びつけることが可能となる。</p> <p>また、計画策定に携わった人々のまちづくり活動への移行が円滑に進み、対象地区の活性化に寄与する可能性が高い。</p> <p>大型バスが駐車できる高さに変えるためには、現在の駐車場の構造を大幅に変える必要があり、建て替えと同じかそれ以上の経費がかかる可能性が高いため、これに対応した整備は行いません。</p>
50	箕面駅前第一自動車駐車場について	<p>外壁の美装化が計画されているが、そのデザイン、色決めにおいて景観に配慮したものと実施設計及び工事において周辺住民の意見を聞くとか、何らかの対応を講じてほしい。</p>	<p>外観については景観に配慮し、府道豊中亀岡線（箕面公園通り）のイメージにあった美装化を行うものとし、必要に応じて、景観アドバイザーをはじめ、周辺関係者のご意見を伺うなどの対応を検討します。</p>
51	箕面駅前第一自動車駐車場について	<p>池田の駅前のように高架による駐車場とサンブラザへの直結も利便性につながるのではと思います。</p> <p>地下は箕面文化・交流センターとの直結も考えてほしい。特に出口は、車の利用者としては、大変利用しにくいものである。必ず改善してもらいたい。</p>	<p>駐車場とサンブラザを高架で直結することは、サンブラザに住居があること、また、駐車場とサンブラザの階層の高さが一致しないこと等から、実現は困難です。</p> <p>また、地下で直結することについては、多額な経費がかかるものと想定されること、防犯上の問題が懸念されること等から、実現は困難です。</p> <p>出口については、素案P38、P41にあるとおり、改善を行う予定です。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
52	箕面駅前第一自動車駐車場について	サンブラザと駐車場の3階を直結できないか。	駐車場とサンブラザを高架で直結することは、サンブラザに住居があること、また、駐車場とサンブラザの階層の高さが一致しないこと等から、実現は困難です。
53	箕面駅前第一自動車駐車場について	サンブラザと駐車場の地階を直結できないか。	地下で直結することについては、多額な経費がかかるものと想定されること、防犯上の問題が懸念されること等から、実現は困難です。
54	箕面駅前第一自動車駐車場について	自転車駐車場と一体と考え、一階のほとんどのスペースを自転車駐車場とし、二三階を自動車駐車場とする。なぜなら自転車を置く人は、目的地に近く且つ置きやすい場所に置きたがると思われるので。	自動車駐車場は自動車及び単車（大型自動二輪車及び普通自動二輪車）、自転車駐車場は自転車及び原動機付自転車で役割分担し、収容しています。
55	箕面駅前第一自動車駐車場について	バリアフリー対策でエレベータの設置が計画されているが、地階まで利用できるのか。	素案P42の【平面図・構内・地階部】にあるとおり、地階まで利用できるエレベータの設置を予定しています。
56	箕面駅前第一自動車駐車場について	現在、駅前周辺の路上駐車や放置自転車の問題があります。利用しやすくなると思いますので、改修を機に路上駐車や放置自転車を削減する取り組みをおこなっていかないといけないと思います。そうする事により、交通に関して住みよいまちができていくのではないのでしょうか。	路上駐車、放置自転車対策には、これまでも取り組んできました。引き続き、取り組んでいきます。
57	箕面駅前第一自動車駐車場について	箕面トンネルの開通とともに、箕面の滝、箕面の地への来訪者が増えると考えられる。今のキャパで、はたして大丈夫なのか？建て増しを検討して頂きたい。	増築や改築は、本計画では行いません。
58	箕面駅前第一自動車駐車場について	建物躯体の一部に爆裂等も発生しており、老朽化が進行しており、早急な大規模修繕が必要と思われます。又、汚れのひどさが利用する人にとっては、セキュリティ防犯上恐いといった声もきいており、早期に手を施すなり、建替を早める必要があると思います。 今頃、こんなに汚い建物は、田舎に行っても無いとの声もあります。	素案P38、P40、P41にあるとおり、美装化及び補修を予定しています。
59	箕面駅前第一自動車駐車場について	トイレを直してください。女子トイレは絶対必要です（現在、男女兼用）。	素案P38、P41にあるとおり、多機能トイレの設置や既存トイレの改修を予定しています。
60	箕面駅前第一自動車駐車場について	トイレが汚いと聞いたことがある。ベビーシート、障害者用トイレ、ウオシュレットの完備など、清潔感のある場にして頂きたい。	ご意見を参考に、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
61	箕面駅前第一自動車駐車場について	料金の支払いを「自動」でできる様にして欲しい（同様のご意見1件あり）。	素案P38にあるとおり、今後、自動精算機の導入を検討します。
62	箕面駅前第一自動車駐車場について	基本的案は良いと思います、さらに意見として、自動化にし、無料駐車券の配布をスムーズにできるようにシステム化したら良いと思います。 なお、利用に際し、得するポイントづけを考えてほしいです。	ご意見を参考に、自動精算システムの導入（素案P38）を検討します。得するポイントづけについては、ご要望として、指定管理者に伝えます。
63	箕面駅前第一自動車駐車場について	明るくして欲しい。照明設備を改善して下さい（同様のご意見1件あり）。	素案P38にあるとおり、照明を明るくするなど「安全で安心して利用できる空間」をめざし、整備する予定です。
64	箕面駅前第一自動車駐車場について	24時間営業、又は深夜営業して欲しい。	ご要望としてお聞きし、関係者に伝えます。
65	箕面駅前第一自動車駐車場について	大型バスの表示を大きくして欲しい。	ご要望としてお聞きし、関係者に伝えます。
66	箕面駅前第一自動車駐車場について	図面では出口が道路に対してななめになっているのは危険だ。	ご意見を参考に、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
67	箕面自転車駐車場について	<p>建て替えに賛成である。但し3階建てではなく2階建てとすべきである。</p> <p>現状も3階の利用は高校生のみで、半分は撤去自転車が置かれている。</p> <p>たとえ、オートスロープを付けても利用が促進されるとは思わない、むしろ2段式ラックを導入して低層で収容台数を増やした方が利用者には喜ばれる。</p>	<p>本計画（素案）では、現状の収容台数を確保するため、3階建てを予定しています。しかし、ご指摘のとおり、2階建てで収容台数を確保することができれば、建築費の削減ができるとともに、利用者の利便性向上にもつながり、自転車駐車場の利用を促進できるものと考えます。</p> <p>利用者が使いやすく、かつ強度のある駐輪ラックの導入等による利用促進について、詳細は今後、検討します。</p>
68	箕面自転車駐車場について	<p>市営の駐輪場については、建替えの話があり、大変うれしく思います。駐輪場西側の無料駐輪スペースについては、商店街への利便性のために設置していただいておりますが、建替え用地の為には取りこわしていただいても結構かと思えます。もう少し出入りのしやすい出入口にし、商店街側にも必ず出入口を設置していただきたい。</p> <p>外観については、現在の色はだめ。明るい色調にしていきたい。</p>	<p>素案P39、P40にあるとおり、自転車駐車場を建替えするとともに、商店街側への出入口設置を予定しており、今よりも通行しやすいものにします。</p> <p>外壁の色については、ご意見を参考に、今後、検討します。</p>
69	箕面自転車駐車場について	<p>駐輪場は建替やむなしと考えます。単車（500cc）の月極ができるようにお願いします。</p>	<p>自動車駐車場は自動車及び単車（大型自動二輪車及び普通自動二輪車）、自転車駐車場は自転車及び原動機付自転車で役割分担し、収容しています。</p>
70	箕面自転車駐車場について	<p>2階が行きにくいので、行き易くしてください。</p>	<p>素案P39にあるとおり、2階、3階への上りが楽にできる設備（オートスロープ）の導入を予定しています。</p>
71	箕面自転車駐車場について	<p>単車（下段）と自転車（上段）併用の設備を入れた方が効率が良いと思う。</p>	<p>ご意見を参考に、今後、検討します。</p>
72	箕面自転車駐車場について	<p>料金が自動で支払えるとうれしい。</p>	<p>素案P39にあるとおり、駐輪システムの導入（ゲート、カードリーダー、精算機等）を検討します。</p>
73	箕面自転車駐車場について	<p>建て替えに当たって、駐輪場西や池銀前の自転車置き場は廃止してほしい。且つ、自動精算機（カード払いも可能）を導入すべきである。</p>	<p>素案P40の図面にあるとおり、自転車駐車場の建替えに伴い、その西の一時自転車置き場は廃止します。また、建て替えとともに、周辺の不法駐輪の一扫をめざします。</p> <p>自動精算機（カード払いも可能）の導入については、素案P39にあるとおり、検討します。なお、カード払いの検討については、商店街との連携が前提です。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
74	箕面自転車駐車場について	駐輪場の壁に大きな自転車のイラストを掲示して、場所が分かるようにしたらどうか。	ご意見を参考に、今後、検討します。
75	箕面自転車駐車場について	駐輪場からサンプラザ1号館に入ろうとすると、その南側入口が最も近い。しかし、南側入口は地味で魅力がない。改善すべきではないか。	ご意見を、みのおサンプラザ1号館運営管理委員会に伝えます。
76	箕面自転車駐車場について	地球温暖化問題を考えるとき、車社会からできるだけ脱するために、自転車の利用しやすいまちづくりは、政策として推進しなければならない課題だと思う（ヨーロッパ諸国には多くの事例がある）。駐輪場を単に「不法駐輪対策」という観点で取り上げるのは時代錯誤のように思われる。大勢の市民が自転車で気軽に出かけてきて、駐輪が便利に出来て、出し入れしやすく、自転車のパークアンドライドができる（できれば無料で）場所であって欲しい。集中型駐輪場のほかに一時的駐輪場も駅前広場に必要ではないか。将来の自転車優先社会を見越して考えてほしい。自動車の道も、人の動線とともに考えるべきだと思う。（箕面市の公共施設には、駐輪場が少ないし、屋根のある駐輪場は稀にしかない。メープルホールはその典型的な例）	箕面駅近くに一時的自転車駐車場を設置するには以下の課題があり、実現は困難です。 スペースの確保が困難である。 限られたスペースに設置した場合、一時的な駐輪でない利用をされる可能性があり、結果、スペースに収容しきれず、その周囲に不法駐輪が増える可能性が高い。 なお、現在においても、箕面自転車駐車場は90分までの利用は無料です。 また、各店が、その敷地内において一時的自転車駐車場を設置することは可能です。
77	箕面自転車駐車場について	現在の入口は東側にありますが、シンボルロード沿いということもあり、人の往来が多い中出入りするの危険。北側に入口を持ってきた事については嬉しく思います。 作っただけでは無しに、活用して放置自転車の問題を解消していかないといけないと思う。	放置自転車対策には、これまでも取り組んできました。引き続き、取り組んでいきます。
78	箕面自転車駐車場について	現状のままの自転車駐車場を使うとすれば、使用料を1階より二階を安く二階より三階を安くするのも一つの方法かと思われる。	自転車駐車場を運営するにあたっての貴重なご意見ですので、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
79	箕面自転車駐車場について	<p>2階、3階の利用の促進策として、プリペイドカード及びクレジットカード化により、3階利用は50%off、2階利用は30%off、1階はそのままというシステムで利用度がアップできると思う。</p> <p>なお、利用客にエディ、ピタパなどのポイントをつける事により、利用が促進できると思う。（時代の流れとして）</p>	<p>自動精算機（カード払いも可能）の導入については、素案P39にあるとおり、検討します。なお、カード払いの検討については、商店街との連携が前提です。</p> <p>また、ご意見の利用促進策については、自転車駐車場を運営するにあたっての貴重なご意見ですので、今後、検討します。</p>
80	箕面自転車駐車場について	<p>建て替え工事の際には、駐輪場の代替場所を検討してほしい。また、新しい駐輪場の自転車駐車スペースの地面は、カラー舗装にするなどしてほしい。</p> <p>また、ラックは、多様な自転車の形に対応しているもので、使いやすいものが良い。</p>	<p>建て替え工事の際の自転車駐車場の代替場所については、重要な課題であると認識しています。詳細は、今後、検討します。また、その他のご提案についても、ご意見を参考に、今後、検討します。</p>
81	箕面自転車駐車場について	<p>ミニバイク置き場は、現在でも満車になる場合がある。建て替えにあたって、収容台数を増やすべきではないか。</p>	<p>収容台数については、ご意見を参考に、今後、検討します。</p>
82	箕面自転車駐車場について	<p>ミニバイクだけでなく大型バイクも収容できるぐらいの十分なスペース、キャパを確保してほしい。満車でバイクが止められない時がある。</p>	<p>自動車駐車場は自動車及び単車（大型自動二輪車及び普通自動二輪車）、自転車駐車場は自転車及び原動機付自転車（電動自転車）で役割分担し、収容しています。</p>
83	箕面自転車駐車場について	<p>美装化のみOK。とにかく汚すぎ。</p>	<p>現状の自転車駐車場には、外観の問題のほか、利便性や安全性においても課題があると認識（例：素案P19アンケート調査結果）していますので、素案P39、P41のとおり建て替えを予定しています。</p>



## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
84	アーケード・街路等について	約30年近い経年のアーケードは重く、暗い感じがするのと、バス・タクシー乗降場の雨除け屋根ともつながっていないし、すごく利便性が悪い。最近オープンショッピングセンターと最寄駅との連絡通路のように、アーケードを一体化し、雨の日等に利便性を高めてほしい。とにかく、アーケードをもっと明るく、ポリカーボネートの屋根に替え、軽い感じにすることがよいと思う。	素案では、サンブラザ1号館、2号館の北側のアーケードにトップライト（天窗）を設置し、採光を良くする予定です。また、サンブラザ2号館から箕面駅までのシェルターについては、明るく、軽いイメージのシェルターとし、連続的に整備することで、雨の日もぬれずに箕面駅まで歩いていただけるものとする予定です。アーケード（シェルター）の材質は、ご意見を参考に、今後、検討します。
85	アーケード・街路等について	アーケード、シェルターは確かに雨天時、雨よけになるため、必要であると思うが、一方で、天気の良い日等は、サンブラザ2号館1階のシェルター下は暗い印象があるので、延長される部分も含め、照明や街灯等で明るくできる方法があれば良いと思う。	サンブラザ2号館1階のアーケードについては、その南側が建物であるため、照度が低く、暗い印象を与える要因となっています。そこで、素案P50にあるとおり、一定間隔でトップライト（天窗）を設置し、照度を高くする計画内容としています。また、延長するシェルター部分については、その他のシェルター部分も含め、P33、P34にあるとおり、採光を配慮した明るく軽快なシェルターを整備する予定です。
86	アーケード・街路等について	サンブラザ1・2号館のアーケード内に照明はあるものの、暗いのではないか。照明の増設、球の入れ替えをできないものか。	素案P47、P50にあるとおり、明るい照明とするとともに、特に北側のアーケードにはトップライト（天窗）を設置し、採光の向上を図る予定です。
87	アーケード・街路等について	現在のサンブラザ周辺のアーケードは、色彩、デザインともよくない。案にあるように駅前広場周辺のアーケード、歩道シェルター、バスストップシェルター等はモダンに明るいデザインで統一することが望ましい。しかし出来合いのものを選ぶのではなく、先にも述べたように、統一したデザインコンセプトの中でのデザイン上の位置付けをよく考えて設計して欲しい。とくに柱の色一つにしても色彩設計が重要である。	ご意見を参考に、今後、検討します。
88	アーケード・街路等について	アーケードの美装化は最近塗り替えを行ったばかりであるから、次の塗り替え時期に実施すべきである。	素案P57の事業実施スケジュールに基づき実現できるよう努めます。なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。
89	アーケード・街路について	素案のサイン案を見ていると、シンプルモダンを様式としている。しかし、素案のなかでも、アーケードの改善案は、ナチュラル系のように思うし、現実のまちも、ナチュラル系の造り、デザインが多い。整合させるべきではないか。	サインは、まちの景観を阻害しない程度に目立つ必要があります。ご指摘の整合については、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
90	アーケード・街路について	1、2号館の間のアーケードの改修は是非とも必要である。計画案のイメージのように開放感を出すべきだが、商店街の入口を醸し出すようなデザインも取り入れてはどうか。	ご意見を参考に、今後、検討します。
91	アーケード・街路について	街路・歩道などは通行者が歩きやすくするため、できるだけ広くベンチ・案内板を設置する。アーケードはできるだけ建物に接して設置し、雨の降りこみをふせぎ色・形とも周辺の建物や特に箕面の山の自然に合ったものにしてもらいたい。	素案P34、P52、P53にあるとおり、ベンチ、案内板を設置する予定です。アーケードに関するご提案については、ご意見を参考に、今後、検討します。
92	アーケード・街路について	快適な空間が演出されると思います。学生の待ち合わせや、市民の憩う場所となるのではないではないでしょうか？街路樹の管理やメンテナンスなど、地域の方が一体となって行って欲しいと思います。	現在でも、アドプト活動、道路清掃などを通じて、市民、商業者のかたにご協力をいただいておりますが、今後益々、ご協力いただけるようにご意見の内容を提案していきます。
93	アーケード・街路について	是非頑張ってください。整理・清掃の為の仕組みが必要なのは？	現在でも、整理・清掃は市民、商業者のかたにご協力いただきつつ、実施していますが、今後益々、ご協力いただけるようにご意見の内容を提案していきます。
94	アーケード・街路について	アーケードは撤去すべきです。新たな設置も必要無し。	アーケードには、雨よけの他、一体性・連続性のイメージを確保する機能があります。特に、雨よけの機能については、利用者からのニーズが高い（例：素案P18アンケート調査結果）ため、撤去はせず、一方で、景観上の問題、明るさの問題に対しては、美装化やトップライト（天窗）の設置等で対応する予定としています。
95	アーケード・街路について	花は心をなごませる。花と緑と自然の風、山なみが見れる。花と緑と水と風と土のおいを感じられる街作りをやって頂きたい。	本計画（素案）の全体コンセプトは、素案P27にあるとおり、「もてなしの心の中で、人々がふれあい、自然と一つになれる癒しとにぎわいのある箕面の玄関口・箕面駅周辺地区」であり、P28にあるとおりの空間イメージを設定し、ご意見の主旨と同様の方向性で計画（素案）を作成しています。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
96	箕面駅周辺地区における活性化策について	商業者に頑張ってもらいたい。賑わう商店街づくりを進める必要がある。魅力がある商店があれば、人（観光客）も回遊してまちなかに来る。	<p>本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。</p> <p>素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。</p> <p>回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や商業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。</p>
97	箕面駅周辺地区における活性化策について	この計画は、公共施設の再整備が主で、これだけで箕面駅周辺が活性化できるはずはない。この再整備をふまえて、地元商業者がどこまでがんばれるかが課題。厳しい財政状況のなかで、この計画を実施しようとするのだから、商業者にも、それ相応の覚悟で、商売を頑張ってもらわないといけない。	<p>現在、箕面駅周辺地区では、まちづくり会社である箕面わいわい株式会社を中心に、商業者、市民が参加して、「箕面山七日市事業」や「四季イベント事業」などの活性化策が実施されています。特に、「箕面山七日市事業」においては、参加店舗が増えるとともに、独自の取り組みを追加して実施する商店街もあり、市内外で認知度が高まっています。</p> <p>活性化の実現のためには、ご指摘のとおり、各個店の経営努力はもちろんのこと、上記をはじめとする様々な活性化策のさらなる発展が必要であると考えていますので、必要な支援を行いつつ、随時、商業者にご指摘の趣旨を伝えていきます。</p>
98	箕面駅周辺地区における活性化策について	行政によるハード事業と民（商業者や市民など）によるソフト事業が効果的に組み合わせられるのか。	<p>本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。</p> <p>素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。</p> <p>回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や商業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
99	箕面駅周辺地区における活性化策について	箕面市のまちづくり会社が行っている「箕面山七日市」や「四季のイベント」などを利用して全国に打ち出していないといけないと思います。商業者の頑張りに期待したいし、促進していきたいと思う。	本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。 素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。 回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や商業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。
100	箕面駅周辺地区における活性化策について	行政の役割、商業者の役割、市民の役割の必要性をもっとアピールすべきではないか。	行政、商業者、市民の役割分担については、素案P58、P61に記述しています。今後は、それらの役割分担に基づき、箕面わいわい株式会社、商工会議所、商業者、市民が、これまでも実施してきた様々な活性化策を継続・発展していく実際の活動が必要であると考えます。 まずは、市が果たすべき役割をしっかりと担い、実際の活動を通じて、随時、商業者、市民にPRしていきます。
101	箕面駅周辺地区における活性化策について	全体的に、なるべく設置しなくて済むものは、なるべく省いて、駅前広場が「広い、スッキリしている」印象を地元住民や観光客に与えることができれば、ストレスのない場所として、人々の交流も今よりは盛んになると思う。	現在の駅前広場には、様々なモニュメントやサインが設置されています。ご指摘の内容については、素案を作成するにあたって課題であると認識しており、素案P31において「開放的で回遊性を高める空間」をコンセプトとし、移設を含み、一定の整理を位置づけています（具体的イメージについてはP34を参照してください）。
102	箕面駅周辺地区における活性化策について	・バス停前のトイレのリニューアル ・箕面山七日市等のイベントに駅前広場の利用を促進し、各商店会との買い廻りを図ること（我々商業者の努力も必要） ・ワークショップや検討懇話会に論議したことを十分に生かしてすみやかに実行にうつしてほしい。	素案では、バス停前のトイレ（駅前広場北側）の建替えを予定しています。 箕面山七日市等をはじめとする各種イベントに、駅前広場の利用を促進することについては、各イベントの主催者と協議し、実現できるよう努めます。 素案P57の事業実施スケジュールに基づき実現できるよう努めます。 なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。
103	箕面駅周辺地区における活性化策について	観光案内所に休日があるのはまずいのでは？	観光案内所は11月の観光シーズンは無休とするなど、限られた財源のなかで、費用対効果を考慮しつつ取り組んでいます。
104	箕面駅周辺地区における活性化策について	本通り商店街では山を見上げるとあまりにも電線などの線がいりまじり、美化をそこなうので整理が必要と思う。	ご意見の一つとしてお聞きします。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
105	箕面駅周辺地区における活性化策について	自転車と車が交錯しない道づくりも考えてほしい。	方策としては、自転車専用道の整備などが考えられますが、コストや整備スペースの問題から、実現は困難です。
106	箕面駅周辺地区における活性化策について	滝道に人が止まってくつろげるようなスポットは必要。ただ、梅屋敷は愚の骨頂。	ご意見の一つとしてお聞きします。
107	箕面駅周辺地区における活性化策について	全体的に、箕面駅を高架にして、サンブラザ2・1号館、駐輪場、駐車場を一体化ビルにすることで、全体の調和ができるはず。中途半端にしても何も変わらない。そのビルの中に市役所の簡易業務（住民票の発行ぐらい）ができる場所と郵便局の出張所があれば、多くの日常生活に不便は感じないと思います。また、visolaとの住み分けにもなり、箕面の魅力が上がると思います。そして、高架にすることで、9号線と中央線の踏切での渋滞もなくなり、一石三鳥以上になる。	箕面駅を高架にし、その他関連の建物を一体化するためには、多くの関係者との調整や経費が必要です。本計画（素案）の計画期間内に、ご意見の主旨を実現することは困難です。
108	箕面駅周辺地区における活性化策について	<p>観光客の回遊を期待する前に、箕面市民が箕面駅周辺の商店街にどれほど魅力を感じているかが問題である。日常的な買物は近くのスーパーで済ますし、ちょっとしたものは萱野中央か、千里中央に出かける。箕面駅周辺に行くのは箕面公園通りのレストランで夕食する時と、「いかり」か「こーよー」でたまたまついでに買物するくらいである。ましてや観光客がいったい何がお目当てに回遊するというのであろうか。各商店会の課題であろうが、やはり中心になる少し高級でお洒落なショッピングセンターの誘致が必要なのではないか。若い女性をターゲットにすれば、若者がついてくる。また子どもをターゲットにして親を呼び寄せる。センスのよいお店が少なすぎる。</p> <p>歴史資料館がサンブラに移転し、交流センターが整備されて出かける機会が多くなった事も事実である。箕面駅からの回遊動線とともに、メープルホール（中央図書館・中央生涯学セン）から市民交流センターへの回遊動線も考えた文化イベント企画も必要と思う。</p> <p>日常的な流れとして、箕面スパーガーデンの一般市民集客力も無視してはならないと思う。</p> <p>スパーガーデンを中心としたコマーシャルイベントももっと考えるべきだと思う。</p>	<p>本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。</p> <p>素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。</p> <p>回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や事業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
109	箕面駅周辺地区における活性化策について	<p>駅前というより、サンプラザ地下か、空き店舗の1階か2階に、足湯を作ってはどうか？利用料は、100円か200円くらいに設定します。サンプラザや、駅周辺、滝道のお店でいくらか以上買い物した人や、市営駐車場を何回か利用すると、無料利用権か、割引券を渡します。（利用料は全く無料でもいいかもしれませんが。）</p> <p>それで、山や滝から降りてきた人、駐車場を利用した人が、サンプラザの方に行く、人の流れができるようにします。</p> <p>勿論、あちこちの商店街の人の協力が第一に必要となりますが。</p> <p>源泉は、スーパーガーデンに協力していただく。</p>	<p>サンプラザに足湯を設置することについては、市と民間の役割分担の問題、衛生上の問題、初期投資、維持管理経費の問題などがあり、市が実施するのは困難です。</p> <p>活性化策の参考意見として、まちづくり会社である箕面わいわい株式会社に伝えます。</p>
110	箕面駅周辺地区における活性化策について	<p>中心市街地、将来像の三ヶ条の通り、駅周辺の活性化についてズーッと思い続け、機会のある度に言い続けてきました。</p> <p>年間250万人もの観光客を受け入れている駅周辺に快適な空間が生まれることはねがってもないことですが、プロムナードとして在るだけでは恥ずかしいと思います。訪れる人々をひきつける、動線上に向かわずには居られない街並み（周辺商業施設）が整っていることです。</p> <p>訪れる人々の口こみ効果やメディアの取材が広がって初めて街の活性化は実効します。市の財政状況を必ず助けていくと信じます。現在は、財源投下ばかりで一向に変わりません。</p> <p>因みに、私の知っている商店街は店主たち的一致したまちづくりで、大型店の出店を駆逐した、と聞いていますし、遠隔地ですが、通れば必ず下車して楽しむ街並みです。周辺の店主の方々や行政が協力して本気の町興しをやってください。そうなれば、市内から足を運ぶ人も増え、公共交通も増便となるでしょう。</p>	<p>本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。</p> <p>素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。</p> <p>回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や商業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。</p>
111	箕面駅周辺地区における活性化策について	<p>商業者も一市民として積極的にまちづくりに参加する。市民にのみボランティアをまかせていてはならない。市民とともに、まちの美化、緑化、問題点の解決等に当たることが、やがて商業の活性化にもつながる（顔の見えるつながりを形成する 信頼とコミュニティ）</p>	<p>素案P58、P61にあるとおり、商業者にも市民にも、これまで以上に、まちづくりに参加いただきたいと考えています。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
112	箕面駅周辺地区における活性化策について	<p>五感に訴えかける活性化策として、キンモクセイの木や良いかおりのする樹木、草花を植えて頂きたい。キンモクセイはたいへん良いかおりが強い植物である。有効だと思う。風を感じる風力発電の風車をいくつか設置すれば、興味を持ち、見学に来られる方や学校などの遠足、校外学習などをかねて、箕面の滝、風車を見学地に選ぶ教育機関の多くの来訪も考えられる。発電の原理、エコロジー、温暖化、様々な学習材料の市民、子供達への提供にもなる。</p>	<p>ご意見を参考に、今後、検討します。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
113	その他	ソフト事業については、時間がかかるので、今のままで良いと思います。ただ、もう少し予算を増やせば、メリハリのきいた企画ができるのではないかと思います。	本計画（素案）は、箕面市中心市街地活性化基本計画（平成16年12月策定）に位置づけられた中心市街地活性化のためのハード・ソフト両面にわたる33の施策のうちの一部（複数のハード整備施策）を実現しようとするものです。 素案P58にも記載していますが、本計画（素案）に基づく工事を実施しただけでは、回遊性の向上、地区の活性化は実現できないと認識しています。 回遊性の向上、地区の活性化のためには、前述の中心市街地活性化基本計画に基づき、魅力的な個店の創出・増加や個店同士が連携して実施するイベントなど、ソフト事業としての商業活性化策や事業者の主体的な取り組みが必要です。これらのソフト事業については、これまでも、箕面わいわい株式会社が中心となり、周辺の商業者、商工会議所とともに、「箕面山七日市事業」や「四季イベント」などに取り組み、観光ガイドやマスメディア、ミニコミ誌に頻繁に取り上げられています。今後もこれらの事業を継続・発展することにより、活性化が実現されるものと考えます。
114	その他	事業実施スケジュールについて、素案では駅前広場から着手することとなっている。しかし、箕面市民にとっての利便性、景観向上を第一に考えるならば、駐輪場、駐車場から着手すべきである。体裁を整えるよりは、まず中身から整えるべきである。	事業実施スケジュールの検討に際しては、ご意見にもある「利便性・景観」を重視する考え方と、「活性化」を重視する考え方があると思われま。現在の「活性化」重視の考え方に決定した理由は、以下のとおりです。 計画策定の機運を生かし、まず駅前広場を改修することによって、箕面公園を訪れた観光客に「変化」のインパクトを与えることができる。 まちづくり会社を中心となって実施している活性化事業（ソフト）等と連携し、観光客のまちなかへの誘導（回遊性の向上）など対象地区の活性化に結びつけることが可能となる。 また、計画策定に携わった人々のまちづくり活動（駅前広場のアドプトほか）への移行が円滑に進み、対象地区の活性化に寄与する可能性が高い。 ただし、利便性、景観向上も重要な視点であるため、計画的に整備を行うスケジュールとしています。
115	その他	駅前広場が変わると、周囲に与える影響が大きい。そこから始めるのが良い。	素案P57の事業実施スケジュールに基づき実現できるよう努めます。
116	その他	整備事業の実施期間はおよそ5～6年とあるが、途中で計画倒れとならないよう確実に実行する推進体制（スキーム的なもの）を記載すべきである。	市役所内部では、部長級で構成した既成市街地活性化プロジェクト会議、課長級で構成した箕面駅周辺整備検討ワーキングを設置し、これまでも計画（素案）を検討してきました。計画策定後においても、上記のプロジェクト会議、ワーキングを継続し、確実に計画を実行する体制とします。 なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。
117	その他	現在、数カ所に新設いただいた案内表示板（マップ）については好評であり、駅周辺を利用する人には役に立っていると思います。 整備計画はすみやかに、実行していただくことを希望します。	素案P57の事業実施スケジュールに基づき実現できるよう努めます。 なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。



## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
118	その他	事業費はいくらかかるのか。	<p>事業費に関する情報は、計画を策定するにあたり、非常に重要であると認識しています。しかし、現在、試算している事業費は、あくまで超概算であり、また、国の補助金を獲得できるかどうかで、市が支出する事業費は大きく変動します。今後、各施設別に精査します。</p> <p>なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。また、事業実施のためには、国及び府等の補助金の確保が必須です。</p>
119	その他	この計画の費用対効果はどのように考えているのか。	<p>本計画（素案）は、公共施設の再整備を内容としておりますので、再整備する各公共施設の利用者数増があるものと見込んでいます。</p> <p>一方、回遊性の向上による観光客のまちなかへの誘導に関しては、基礎的なデータがないのが実情で、どのように効果を測定するかは、今後の課題として認識しています。ただし、本計画（素案）が実現できたうえで、ソフトの活性化策がさらに展開されれば、活性化の状況が様々なデータに現れるものと考えます。</p>
120	その他	事業費を計画に示すべきである。	<p>事業費に関する情報は、計画を策定するにあたり、非常に重要であると認識しています。しかし、現在、試算している事業費は、あくまで超概算であり、また、国の補助金を獲得できるかどうかで、市が支出する事業費は大きく変動します。今後、各施設別に精査します。</p> <p>なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。また、事業実施のためには、国及び府等の補助金の確保が必須です。</p>
121	その他	障害者市民や高齢者、子どものために、バリアフリーに配慮いただきたい。	本計画（素案）の作成にあたっては、平成16年に策定した「箕面市交通バリアフリー構想」を参考にしており、バリアフリーに配慮した内容としています。
122	その他	公共交通を重視してほしい。	本計画（素案）の作成にあたっては、バス、タクシー等の公共交通を重視し、その利便性を阻害しない整備内容としています。
123	その他	この計画素案の対象エリアに入っていないが、箕面駅の西側の整備はどうするのか。阪急の駐輪場、インターロッキングが剥がれている箇所、汚い地下道などの課題を解決する必要がある。	ご意見を参考に、今後、検討します。
124	その他	この計画で重要な要素である「回遊性」について、P29の資料にまとめているが、今ひとつ分かりにくい。 矢印を増やすなどして、わかりやすいものにしてほしい。	ご指摘に基づき、人の流れ（回遊ルート）が、わかりやすいものになるよう、素案P29の図の表現について検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
125	その他	せっかく作った計画なので、是非、実現してほしい。	素案P57の事業実施スケジュールに基づき実現できるよう努めます。 なお、素案P57にあるとおり、事業実施に際しては、毎年度の行政評価で事業内容の精査を行うとともに、市全体の財政状況を勘案の上、計画的に事業を推進します。
126	その他	計画のなかに「TMO構想」が出てくるが、この構想の実現を進める箕面わいわい株式会社は、もっと市民と交流し、話し合っていく必要があると思う。	箕面わいわい株式会社は、箕面まちづくり協議会をはじめとして各種団体の事務局機能を担っており、市民との交流をもとに、まちづくりの事業展開を図っています。 また、様々なイベントを実施する際においても、多数の市民のかたに、その趣味、特技、専門分野、情熱を生かしながら、様々なかたちで、ご協力をいただいています。 これからも、市民との交流をもとに、まちづくりの事業展開を図りますので、是非、まちづくりの活動にご協力いただきますようよろしくお願いいたします。
127	その他	素案の「おわりに」にある「今後の中心市街地まちづくりの展開」は、「まちづくり会社が中心」は、法令根拠が分かりません。どうして会社が中心になることができるのか、行政責任の後退につながりかねません。	まちづくり会社である箕面わいわい株式会社は、本市の中心市街地の活性化のために、平成17年2月に設立された第三セクターで、中心市街地の活性化に関する法律（平成10年6月）（法律第92号）の第7条第7項第7号に規定する「特定会社」です。同法において、「特定会社」は、「経済活力の向上を総合的に推進するための調整を図る者」として期待されています。 また、本市では、「箕面市中心市街地活性化事業補助金交付要綱」において、同社をまちづくりの総合的なマネジメントを行う機関、TMO（Town Management Organization）として位置づけています。 ちなみに、同社がまちづくりの中心となるメリットとしては、柔軟で機動的な活動が可能である、各種事業主体が個別に活動するよりも、相乗効果を期待できる、継続的な事業実施が可能となる、等が挙げられます。実際、同社は、商工会議所、商業者、市民とともに、「箕面山七丁目事業」や「四季イベント事業」、「橋本亭再生事業」などの活性化事業に精力的に取り組んでおり、それらの事業が頻繁にマスコミに取り上げられるなど、効果を生みつつあります。 なお、本市（行政）の中心市街地活性化における役割は、「箕面市中心市街地活性化基本計画」（平成16年12月策定）に記載されているとおり、主にハード事業の実施を担うこととなっており、平成18年度には、みのおサンプラザ等の公共施設再配置事業を完了しました。また、このたびの箕面駅周辺整備の実現にも積極的に取り組みます。さらに、ソフト事業については、同社への財政的支援をはじめ、様々な場面で、同社との連携・協働を行ってきました。 今後も、箕面わいわい株式会社を中心として、各事業主体（民間）との役割分担のもと、市として積極的に中心市街地の活性化に取り組みます。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
128	その他	<p>駅周辺の既設インフラを十分に生かし、補修改修型再生が重要だと思います。</p> <p>社会資本整備審議会（以下審議会）の動向も視野に、地球温暖化の影響を受けて、極端な気象現象の増加や台風の大型化などが指摘されており、多雨や小雨の発生が顕著になる危険性があることから、集中豪雨や濁水の深刻化、治水安全度の低下が問題化しています。</p> <p>新しい時代における安全で美しい国土づくりのため、審議会河川分科会答申（平成15年2月）にある総合治水を、箕面駅周辺整備計画に導入し、都市化の著しい流域において、浸水被害をなくし、治水安全度の維持向上のために、一つひとつの都市整備（再生）により効果的な総合治水を積極的に行う必要があります。そのため、都市域の雨水対策として、都市計画行政や下水道行政、公園緑地行政等と適切に連携を図ることができるような、雨水を溜めて利用するという工夫が大切です。</p> <p>駅周辺では、既設の蓋かけ用水路にオリフィス堰板で一時貯留流出抑制化する。ビルやアーケードなどの雨水排水は、雨水貯留と植木の水やり・散水利用する。駐輪場の建て替えゾーンと駐車場エリアの雨水貯留と散水などに利用する。駅前広場などの舗装には雨水浸透型を採用する。その効果は、植木・花への散水や打ち水などの水道料金の抑制を検討できます。また、総合治水を積極的に推進すれば、一つひとつは小さな効果であっても、内水対策・治水対策としてはかなりの効果が期待できるもので、下流域の超過洪水の被害を減らす、小さな積み重ねも大切です。また、大雨の時には、箕面川太井堰からの取水を中止し、景観水路や雨水管への負担を減らし、浸水を軽減するようにすることも安全安心のまちづくりに大切です。</p> <p>市民や事業者、市役所などがそれぞれの責任において取り組むことが、物理的な効果に合わせて、治水対策（浸水対策）は、すべての市民や事業者、市役所などが自ら貢献できることに等しく取り組むという、総合治水の考え方を普及していく啓発効果もあります。</p> <p>こうした都市域の総合治水モデルを成功させ、市民向けの啓発で、市民に「雨どいから流れ落ちる水はバケツなどに貯めて、晴れてから家庭の水まきや花壇や植木への水やりなどに利用しましょう」「庭には植物を植え、塀は生垣にするなど、できるだけ土地を残し雨水が浸透しやすい環境にしておきましょう」なども呼びかけましょう。</p>	<p>治水の観点から雨水を貯留し、再利用することの重要性については、ご指摘のとおりです。</p> <p>これまで一部公共施設では、雨水再利用の施設を整備してきました。また、開発にかかる協議の際には、雨水再利用を促進するため、様々な整備をお願いしています。</p> <p>箕面駅周辺整備にかかるご提案につきましては、雨水を貯留する施設を整備する場所（スペース）の問題やコストの問題がありますが、今後、検討します。</p> <p>ただし、既設の蓋かけ用水路にオリフィス堰板を設置する件については、水を貯める容量（スペース）を確保できないため、実現は不可能と考えています。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
129	その他	<p>豊中・亀岡線を北上した突き当たり（箕面駅の東）に、箕面の象徴である「緑を覆い隠す」大きな看板があり、その見苦しさは「箕面駅前周辺整備方針検討懇話会」および「市民ワーキング」でも指摘されていたが、今度は更にそれを上回り、もっとそれが強調される建築物が豊中・亀岡線の真正面に出現しそうな気配だ。</p> <p>駅前に位置するこの地は「商業地域」として建築物の高度を抑制するルールがないため、「箕面の象徴である緑」が踏み躪られる行為が促進されている。何のために市民の税金を使用して「箕面駅前周辺整備方針検討懇話会」が設置したのか、その意味が問われている。これがポーズだけだとすればこれこそ立派な税金の無駄遣いである。</p> <p>「箕面の象徴は緑である」と口では言いながら、その緑を破壊し続けているのが現状だ。なぜその言葉に反する行為が実行され続け、市民の言葉が無視されてしまうのか。</p> <p>一定の責任がある市民もまた、しっかりとこれを再検討しなければならない。</p> <p>日本は過剰に個人財産を保護する意識が強い国だ。しかし世の中は常に動いている。新しい文化感を育てなければこうした「破壊」は公然とこれからも継続されていき、我々はやがては子孫から恨みを買いかねない。</p> <p>私的財産保護と対極にあるのが「景観」である。</p> <p>我々が芸術品を鑑賞しようとする、収納されている囲い、すなわち「限られた空間」である美術館に足を運ばなければ鑑賞できない。これに比して景観はその鑑賞を希望しない人にも「鑑賞を強要」させる性質がある。強制されるのなら「对象的鑑賞」には社会的に一定の制限があってしかるべきである。</p> <p>豊中・亀岡線の北のドンズマリにあるこれから完成しようとしている建物は現在の箕面市の建築関係法律では違反しているとはいえない。</p>	<p>ご意見の内容は多岐にわたりますが、本計画（素案）に関係する部分について回答します。</p> <p>ご指摘の商業地域にも、第5種高度地区が設定されており、高さは16メートルに制限されています。</p> <p>また、その形態・意匠についても、箕面市都市景観条例に基づく届出を提出していただき、協議を行ってきたところです。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
	(前ページから続く)	<p>高野連のルールと同様、箕面市および日本の建築関係法の不備がここでも露呈されている・日本の地域規制ルールは非常に大まかであるため、実際には機能しない場合が少なくない。</p> <p>商業地域でも、上記のような社会的影響力が大きく、市民の要求に反する場合、「箕面市の象徴である緑」保護のための規制は必要であり、更にこの際再びこの間違いを発生させないように、さらなるこまやかな分化規制で地区規制を再分割されなければならない。</p> <p>特定の地域を除き、建築物は樹木と同じ高さまでのルールが整備されていたら上記のような建築物は発生しないだろう（高度なガレージ建築でも周辺に緑確保を義務付けるなど）。</p> <p>これが整備されていると萱野新都心に存在している他市の市民からも「醜い」と評されている箕面山を覆い隠す「橋」が行政の手によって誕生させるといふ不手際もなかったであろう。</p> <p>私的財産ばかりに目が眩み、後世につなげていかななくてはならない社会的財産の維持を成長させる意識と行動がおろそかになっている証だ。この思想が実行されるためには「私的財産」を「公的財産」に転換させる社会教育が必要であり、さらにこの企画が実行されるための税制などの行政的周辺整備が必要なのはいうまでもない。アレモダメ、コレモダメでなく箕面市固有の社会的財産維持とその成長のために、ある特定の地域には建築緩和も必要であるが、そこには慎重な議論が望まれる。「森と水と緑」の町・箕面市にはハワイのホノルルのような観光客対象の高度な建築物が必要なのか否か、必要ならどのような形やデザイン、それに場所などが望ましいのか、議会ばかりではなく市民も責任をもった討議しなければならないだろう。</p> <p>東西および山を越えて南北にも広がる箕面市では全体の公共交通がきわめて不便であり、それが箕面駅前ばかりでなく市全体の活性化を妨げている。高齢化にともない市民に受け入れられる公共交通整備が議会で議論されたい。またMバス利用の規定がアイマイであるため、市民間に混乱が発生しているが、市民が納得出来る説明が必要である。それにともないしっかりした議会の議論が必要である。</p>	
130	その他	<p>全体の計画の中で、地球環境(地球温暖化)に対する配慮の視点が欠けているのが気になる。車より自転車奨励の視点については先に述べたが、太陽光発電・風力発電の利用モデル、省エネ照明(イルミネーション)の検討、植栽・街路樹の保全・育成、など、環境保全都市みのおのシンボルとしての視点も入れて欲しい(同様のご意見1件あり)。</p>	<p>地球環境への配慮については、公共交通の促進をはじめ、植栽や街路樹の保全・育成などについても、ワークショップや懇話会で検討いただきました。</p> <p>公共施設における自然エネルギーや省エネルギーの取り組みは、地球温暖化防止に取り組む上で重要なものと考えており、本市は公共建築物環境配慮指針を策定し、活用してきました。今後とも本指針に基づき環境への配慮を進めていきます。</p>

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
131	その他	災害時などの電力確保、駅前だけではなく、市役所など、様々な施設で風力発電を広げて頂きたい。風力は、昼夜を問わず発電できる。活断層が多くとっている箕面では、災害時の電力確保、危機管理が急がれるべきである。	ご意見の一つとしてお聞きし、今後の参考にさせていただきます。
132	その他	箕面観光ホテルは人々の出入りの多いところ。すばらしい景観の環境の中で、その内部を箕面市の中心的建物の1つとして、よりユニーク（箕面らしいクリーンな雰囲気）なものにする努力をしていただきたい・市の積極的働きかけを！	ご意見の一つとしてお聞きし、箕面観光ホテルにお伝えします。
133	その他	地域における住民へのサービスの一環として、全国規模で行われているポイントサービス事業に力を入れたい（駐輪場、駐車場など）。 安心に暮らせるまちづくりで防犯カメラの設置と、本通りの商店街の統一的建築協定なども考えていきたい。	箕面駅周辺地区の活性化のためには、本計画の実現に合わせ、商業者に活性化の取り組みを行っていただくことが不可欠です。事業実施のメドがたった場合には、市にご相談ください。
134	その他	すべての場所で、バリアフリーは必要である。ベビーカー、車いすでもスムーズに街を楽しむ事のできる街作りをしないとイケない。各商店の店舗もバリアフリーするのに市なり国からの補助金でまかなって頂きたい。街に出たくても街に出れない障害者がたくさんいる。障害は心や体にあるのではない。社会にあるんですよ。	バリアフリーに関する取り組みは、交通バリアフリー基本構想他にもあるとおり、非常に重要な課題であると認識しています。今後、ご意見を参考に、事業に取り組みます。
135	その他	本計画の実施にあたり、複数の市民が参加可能とし、計画、企画、実施にあたる事が望ましい。	本計画の策定にあたっては、公募市民や地元関係者をはじめとする多くの市民の皆さんに参加いただき、ワークショップや懇話会を積み重ねて素案を作成してきました。 今後、事業の実施にあたっては、これまでの議論を十分に踏まえるとともに、必要に応じて、関係者の意見を伺うなどし、本計画の実現に努めます。
136	その他	改修、建設にあたり、色、材質など、景観のまちづくりに適したものを選ぶ。	ご意見を参考に、今後、検討します。

## 箕面駅周辺整備のあり方について〔箕面駅周辺整備計画〕（素案）のパブリックコメント実施結果

番号	テーマ	意見内容	回答（対応方針）
137	その他	実施設計、工事の際には、障害者市民の意見、高齢者の意見を聞き、使いやすいものにしてほしい。	実施設計においては、「高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律」等の関係法令や「箕面市まちづくり推進条例」などを遵守し、必要に応じて、ご意見を伺うことを検討していきます。