

Mバス利用者アンケート調査の結果について

調査実施：箕面市健康福祉部地域福祉課

072-727-9515（内線 5118）

箕面市都市計画部交通政策課

072-723-2121（内線 3447）

1．実施目的

Mバスの運行形態の変更方策に関する研究を進めるにあたり、現在把握している市民ニーズは、平成18年度の市民満足度調査の結果があるが、Mバス利用者の自由乗降（有料化）のニーズは把握しきれていないことから、Mバス利用者へアンケート調査を実施する。

2．調査方法

（1）グループインタビュー

松寿荘利用者と高齢者、障害者、母子関係者は、Mバスの利用割合が高いことから、松寿荘の乗降方法や、利用実態等の詳細な意向を把握できる「グループインタビュー形式」でのアンケート調査を実施。

（2）グループインタビュー以外の方法

Mバス乗車アンケート

- ・ Mバスに乗車し、アンケート依頼。

手渡し、後日回収

- ・ グループインタビューを依頼したが実施できなかった高齢者、障害者、母子関係者へアンケートを手渡し、後日回収を実施

公共施設備え付け

- ・ 公共施設にアンケート調査票を備え付による調査を実施。

3．アンケート調査実施グループ等

（1）グループインタビュー

障害者関係（2団体）

高齢者関係（3グループ、1団体）

ボランティアグループ（1グループ）

（2）Mバス乗車アンケート

- ・ 全ルート进行调查実施

（東部北コース、東部南コース、中部コース、西部北コース、西部南コース、止々呂美コース）

（3）アンケート手渡し、後日回収

障害者団体

母子関係

- ・ 1歳6ヶ月児検診
- ・ 3歳6ヶ月児検診
- ・ 4歳児検診

（4）公共施設備え付け

Mバスの「バス路線案内」に記載の15施設（26カ所）

4 . 調査期間

(1) グループインタビュー	平成 19 年 9 月 28 日～平成 19 年 10 月 15 日
(2) Mバス乗車	平成 19 年 10 月 11 日、23 日
(3) 公共施設備え付け	平成 19 年 9 月 28 日～平成 19 年 10 月 15 日
(4) 手渡し、後日回収	平成 19 年 9 月 28 日～平成 19 年 10 月 30 日

5 . アンケート設問概要

項 目	問	設 問 内 容
属性	1	性別
	2	年齢
	3	住所（町）
Mバスの利用実態	4	自宅近くのMバスのバス停名
	5	Mバスに乗って良く利用する公共施設利用
	6	Mバスの利用頻度
Mバスの自由乗降	7	自由乗降の必要性
	8	自由乗降できることによる利用したい駅、民間施設及び地域
有料化の受け入れ、有料化に伴う改善点、運賃、運賃割引額	9	自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ
	1 0	有料化に伴う改善希望点
	1 1	料金（運賃）の範囲
	1 2	運賃の割引対象者
	1 3	運賃割引額
松寿荘バス停位置の意向	1 4	バス停位置の変更（松寿荘利用者のみ）
自由記述		

6 . アンケート回収数

(1) 回収数	
○ グループインタビュー	9 8 件
○ Mバス乗車	1 6 8 件
○ 公共施設備え付け及び手渡し、後日回収	5 4 5 件（内松寿荘 1 9 3 件）
合計	8 1 1 件

7. アンケート調査結果

【単純集計】

(1) 属性

問1 性別（○は1つ） (%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	男	30.6	33.9	23.3	31.0	29.7
2	女	69.4	64.3	71.5	67.3	67.9
	無回答	0.0	1.8	5.2	1.7	2.3

問2 年齢（○は1つ） (%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	～39歳	4.1	12.5	0.0	34.7	18.1
2	40～59歳	14.3	15.5	2.1	20.5	14.3
3	60～64歳	6.1	8.9	6.2	10.8	8.8
4	65歳以上	74.5	61.9	89.6	32.4	57.2
	無回答	1.0	1.2	2.1	1.7	1.6

問3 住まい（記述） (%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	西部	41.8	49.4	50.8	48.6	48.5
2	中部	29.6	13.1	30.6	30.4	26.8
3	東部	25.5	29.8	10.9	17.6	19.5
4	北部	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1
	無回答	3.1	7.1	7.8	3.4	5.2

【結果】

- 利用者の性別は男が29%、女が67%となっている。
- 利用者の年齢は65歳以上の高齢者が57%と高い。若、中年層は同程度の利用割合。
- 利用者の居住は、西部地域が48%と高い。

(2)Mバスの利用実態

問4 自宅近くの「Mバス」のバス停(記述)

(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	平和台	0.0	7.1	1.0	1.7	2.5
2	新稲旧道入口	2.0	1.2	0.0	0.3	0.6
3	新稲東	4.1	6.0	5.7	2.8	4.3
4	箕面六丁目	3.1	0.6	0.0	1.7	1.2
5	箕面駅前第一駐車場前	2.0	3.0	4.7	4.8	4.1
6	箕面警察署前	1.0	1.2	1.6	2.8	2.0
7	市役所前	3.1	6.5	6.2	5.1	5.4
8	桜中央橋	2.0	1.8	4.1	3.1	3.0
9	桜ヶ丘	2.0	2.4	2.1	2.0	2.1
10	桜ヶ丘西	3.1	2.4	2.1	2.6	2.5
11	石澄住宅	0.0	0.6	1.0	1.1	0.9
12	瀬川緑地公園前	1.0	3.6	5.2	1.1	2.6
13	西南小学校前	1.0	1.2	2.1	2.8	2.1
14	半町	5.1	2.4	5.7	2.8	3.7
15	南桜井	5.1	3.0	2.6	2.6	3.0
16	牧落	0.0	1.8	2.1	1.4	1.5
17	箕面高校前	0.0	0.6	0.0	0.6	0.4
18	稲待合所	1.0	0.6	0.5	0.9	0.7
19	中小学校前	6.1	2.4	4.7	3.1	3.7
20	北小学校前	3.1	0.0	1.0	0.6	0.9
21	第二中学校口	1.0	0.0	0.5	0.9	0.6
22	如意谷	2.0	0.0	0.5	0.9	0.7
23	坊島	2.0	0.0	1.0	1.1	1.0
24	聖母被昇天学園前	1.0	2.4	2.1	1.1	1.6
25	山手公園前	1.0	0.6	4.1	3.1	2.6
26	ルミナス箕面の森	0.0	0.6	0.5	1.4	0.9
27	白島(山麓線)	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1
28	かやの中央	1.0	0.0	0.0	0.9	0.5
29	萱野三平前	1.0	0.6	1.0	0.6	0.7
30	萱野小学校前	1.0	0.0	0.5	0.6	0.5
31	芝西	1.0	0.0	0.0	0.0	0.1
32	みのおライフプラザ	6.1	4.2	4.1	2.6	3.7
33	松寿荘	2.0	1.2	5.2	1.4	2.3
34	杉谷公園	1.0	0.6	1.0	0.9	0.9
35	西宿三丁目	0.0	0.0	2.1	0.6	0.7
36	西宿	2.0	0.0	1.0	0.3	0.6
37	白島北(新御堂筋)	0.0	1.2	0.0	0.3	0.4
38	石丸	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1
39	青松園前	0.0	0.6	0.0	0.9	0.5
40	外院	0.0	1.8	0.0	2.8	1.6
41	新家勝尾寺口	1.0	3.0	0.5	2.0	1.7
42	今宮	1.0	0.0	1.6	2.3	1.5

43	粟生間谷西四丁目	4.1	3.6	1.0	0.0	1.5
44	奥	1.0	0.0	0.0	0.0	0.1
45	間谷西公園前	0.0	0.0	0.5	0.3	0.2
46	間谷住宅 1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1
47	間谷住宅入口	0.0	1.2	0.0	0.6	0.5
48	山の口	1.0	0.0	0.5	0.0	0.2
49	宮の前	1.0	0.6	0.0	0.0	0.2
50	外院の里	0.0	3.0	1.6	0.0	1.0
51	豊川住宅前	1.0	6.0	0.0	4.0	3.1
52	豊川支所前	1.0	3.0	1.0	0.6	1.2
53	農業協同組合豊川支店北側	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
54	細川米穀店南側	1.0	0.0	0.0	0.9	0.5
55	小野原東五丁目 (元、小野原郵便局前)	4.1	3.0	1.6	2.6	2.6
56	上止々呂美	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
57	中止々呂美	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
58	学校前	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
59	下止々呂美	0.0	0.6	0.0	0.0	0.1
60	中村	1.0	0.6	0.5	0.0	0.4
61	粟生間谷交番前	10.2	3.6	4.7	3.4	4.6
	無回答	5.1	10.1	10.4	18.5	13.2

問5 「Mバス」に乗ってよく利用する施設（○は3つまで）

（％）

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	老人福祉センター（松寿荘）	25.0	7.9	38.3	6.4	17.7
2	市役所	14.9	27.2	18.9	20.0	20.7
3	総合保健福祉センター	24.5	10.6	10.1	17.3	14.8
4	市立病院	14.9	25.4	15.4	19.8	19.2
5	豊川支所	0.5	1.5	0.5	1.8	1.2
6	西南図書館	0.5	0.3	0.5	1.4	0.8
7	西南公民館	0.5	0.3	0.3	0.7	0.5
8	メイプルホール・中央生涯学習センター・中央図書館	8.5	9.7	7.3	9.1	8.7
9	スカイアリーナ	1.1	0.9	0.3	0.9	0.7
10	らいとぴあ 2 1	0.5	2.7	0.5	2.1	1.6
11	東生涯学習センター・東図書館	2.1	1.8	0.5	4.3	2.4
12	市役所第三別館・ふれあい就労センター	0.0	0.6	1.3	1.1	0.9
13	教育センター・萱野南図書館	0.5	0.3	0.5	2.0	1.0
14	ヒューマンズプラザ・桜ヶ丘図書館・老人いこいの家	1.6	1.5	1.3	1.1	1.3
15	市民活動センター・市民広場	1.6	1.5	1.0	4.3	2.4
16	箕面文化・交流センター	2.1	3.3	2.8	3.2	3.0
17	その他	1.1	4.5	0.8	4.5	3.0
	無回答	-	-	-	-	-

問6 「Mバス」をどのくらい利用しているか（○は1つ）

（％）

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	ほぼ毎日	20.4	11.9	42.5	8.8	18.9
2	週1、2回	18.4	44.6	36.3	18.8	28.2
3	月1、2回	19.4	31.5	10.9	23.0	21.5
4	半年に1、2回	14.3	8.3	1.0	14.8	10.1
5	年1回程度	5.1	2.4	0.5	5.7	3.7
6	利用しない	17.3	0.6	3.6	27.0	14.8
	無回答	5.1	0.6	5.2	2.0	2.8

【結果】

- バス停の利用数は西部地域が多く、東部地域では、豊川住宅前や小野原東が多い。
- よく利用する施設は、市役所、市立病院、松寿荘、ライブラの順となっており、生涯学習施設の利用率も高い。
- 利用頻度は松寿荘利用者の利用率が高い。

(3)Mバスの自由乗降

問7 「Mバス」の自由乗降の必要性(○は1つ)

(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	必要	38.8	37.5	46.6	38.6	40.3
2	どちらかといえば必要	20.4	31.5	18.1	32.4	27.4
3	どちらかといえば必要ない	12.2	17.9	11.9	10.5	12.6
4	必要ない	16.3	9.5	15.5	10.8	12.3
5	その他	1.0	1.8	1.6	4.3	2.7
	無回答	11.2	1.8	6.2	3.4	4.7

問8 「Mバス」が自由乗降できることで、行きたいところ(○は3つまで)

(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	阪急箕面駅	35.2	37.9	34.5	27.2	31.8
2	阪急牧落駅	2.1	3.2	3.0	5.5	4.1
3	阪急桜井駅	4.9	5.0	6.4	5.9	5.7
4	箕面駅周辺の施設	16.9	24.2	21.7	19.1	20.4
5	牧落駅周辺の施設	0.7	1.8	3.0	2.3	2.1
6	桜井駅周辺の施設	3.5	2.3	3.0	3.2	3.0
7	萱野中央の施設	19.7	14.2	9.4	18.5	15.9
8	その他	6.3	2.3	6.4	10.8	7.6
9	ない	10.6	9.1	12.8	7.6	9.3
	無回答	-	-	-	-	-

【結果】

- 自由乗降は「必要」が40%、「どちらかといえば必要」の27%を加えると、67%となる。
- 希望方面は箕面駅が31%、箕面駅周辺が20%、及び萱野中央の施設は15%と高い。

(4)有料化の受け入れ、有料化に伴う改善点

問9 Mバスが自由乗降できることで、有料になってもMバスを利用するか(○は1つ)(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	利用する	42.9	46.4	52.3	41.2	45.1
2	運行してみないとわからない	35.7	36.9	17.1	27.8	28.1
3	利用しない	14.3	11.3	19.7	25.0	19.6
4	その他	0.0	3.6	2.1	3.4	2.7
	無回答	7.1	1.8	8.8	2.6	4.4

問10 有料となるにはどのような点を希望するか(○は3つまで)(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	運行ルートを変更してほしい	21.1	17.0	12.0	19.3	17.8
2	運行便数を増やしてほしい	34.1	34.7	32.4	37.3	35.4
3	運行時間を長くしてほしい	13.5	11.7	9.6	12.7	12.1
4	日曜日も運行してほしい	23.8	26.0	26.4	24.5	25.1
5	改善の必要はない	5.9	9.1	16.0	2.1	6.6
6	その他	1.6	1.5	3.6	4.0	3.1
	無回答	-	-	-	-	-

問11 片道のバス運賃が何円まで利用するか(記述)(%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	0	5.1	2.4	9.8	2.3	4.4
2	10	1.0	-	3.1	0.6	1.1
3	20	-	-	1.6	-	0.4
4	25	-	-	0.5	-	0.1
5	30	-	-	2.6	0.6	0.9
6	50	9.2	5.4	17.6	6.0	9.0
7	100	52.0	48.2	32.1	53.4	47.1
8	110	-	1.8	-	1.4	1.0
9	120	-	1.2	-	1.1	0.7
10	130	-	-	-	0.3	0.2
11	150	1.0	4.8	0.5	4.8	5.8
12	180	-	0.6	-	-	0.1
13	200	8.2	15.5	2.1	9.1	8.6
14	210	1.0	2.4	-	2.0	1.5
15	230	-	-	-	0.3	0.1
16	250	-	-	-	0.3	0.1
17	300	-	-	-	0.3	0.1
18	400	-	-	-	0.6	0.2
19	500	-	0.6	-	-	0.1
20	10000	-	-	-	0.3	0.7
21	100-150	-	1.2	0.5	1.4	8.5

22	100-200	-	1.8	-	0.3	0.5
23	1000円定期券2ヶ月2000	-	-	0.5	-	0.1
24	100円以下	-	-	1.0	-	0.3
25	100円但し日曜限定	-	-	-	0.3	0.1
26	150-200	-	-	-	0.3	0.1
27	150-200円 ただし市民が喜べる ルート及びダイヤなら。	-	-	-	0.3	0.1
28	1ヶ月1000円のバス券	-	-	0.5	-	0.1
29	200円但し便利さによる	-	-	-	0.3	0.1
30	210円便利なら	-	-	-	0.3	0.1
31	50-100	-	3.0	1.0	0.3	1.0
32	50円以下	-	-	0.5	-	0.1
33	往復50	-	-	0.5	-	0.1
34	月1500	-	-	0.5	-	0.1
35	安い方がよい。	-	-	0.5	-	0.1
	無回答	22.4	11.3	24.9	13.4	16.6

問 1 2 運賃割引が必要な対象者（○は複数可能）

（％）

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	高齢者（65歳以上）	43.0	51.7	58.0	43.3	48.0
2	障害者	39.7	37.6	29.8	42.0	38.3
3	なし	3.3	3.3	3.5	5.4	4.3
4	その他	13.9	7.4	8.6	9.3	9.4
	無回答	-	-	-	-	-

問 1 3 運賃割引が必要な者の運賃（○は1つ）

（％）

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	半額	36.7	41.1	22.3	41.8	36.4
2	100円	20.4	16.1	16.1	15.9	16.5
3	50円	10.2	8.3	12.4	13.1	11.6
4	その他	12.2	11.9	17.6	8.2	11.7
	無回答	20.4	22.6	31.6	21.0	23.8

【結果】

- 有料化時の利用意向は「利用する」が全体で45％あり、「運行してみないとわからない」も28％ある。「利用しない」は19％である。
- 有料化時の改善点は、「便数を多く」が最も多く35％、次いで日曜日の運行、運行ルートの変更の順となっている。
- 運賃は「100円」が最も多く47％、次いで「50円」、「200円」、「100円から150円」の順となっている。
- 運賃割引の対象となる者については「高齢者」が48％、「障害者」が38％となっている。
- 運賃割引者の運賃は、半額が最も多く5割程度となっている。

(5) 松寿荘バス停位置の意向

問 1 4 松寿荘のバス停が遠くなったり、離れても良いか (○は1つ) (%)

	カテゴリー名	グループインタビュー	Mバス乗車	松寿荘箱置	各施設箱置・手渡分	全体
1	良い	1.9	-	9.8	-	8.1
2	場所によっては良い	34.0	-	17.1	-	20.7
3	良くない	50.9	-	49.2	-	49.6
4	その他	3.8	-	2.1	-	2.4
	無回答	9.4	-	21.8	-	19.1

【結果】

- バス停が離れることについて、「良い」及び「場所によっては良い」は28%であるが、「良くない」は49%と高い。

【クロス集計】

(1) 年齢別特性

年齢別の自由乗降の必要性（問 2 × 問 7）

（％）

		必要	どちらかといえ ば必要	どちらかといえ ば必要でない	必要でない	その他	無回答
1	～ 3 9 歳	37.4	32.7	10.9	10.2	4.8	4.1
2	4 0 ～ 5 9 歳	43.1	30.2	11.2	10.3	3.4	1.7
3	6 0 ～ 6 4 歳	39.4	33.8	8.5	11.3	4.2	2.8
4	6 5 歳以上	41.2	24.8	13.6	14.0	1.7	4.7
	無回答	23.1	0.0	30.8	0.0	0.0	46.2
	全体	40.3	27.4	12.6	2.7	2.7	4.7

年齢別の自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ（問 2 × 問 9）

（％）

		利用する	運行してみ ないとわか らない	利用しない	その他	無回答
1	～ 3 9 歳	25.2	38.1	31.3	2.7	2.7
2	4 0 ～ 5 9 歳	39.7	33.6	19.8	5.2	1.7
3	6 0 ～ 6 4 歳	46.5	38.0	9.9	4.2	1.4
4	6 5 歳以上	53.2	22.6	17.5	1.9	4.7
	無回答	23.1	7.7	15.4	0.0	53.8
	全体	45.1	28.1	19.6	2.7	4.4

【結果】

- どの年齢区分においても、自由乗降が「必要」は、37～43と高い。
- 65歳以上は、有料化を受け入れ「利用する」が53%と高く、～39歳以下は25%と低い。
- 64歳以下で「運行してみないとわからない」は、33～38%となっている。
- 39歳以下は、「利用しない」が31%と高い。

(2) 居住地域別特性

地域別の自由乗降の必要性（問3 × 問7）

（％）

		必要	どちらかといえ ば必要	どちらかといえ ば必要でない	必要でない	その他	無回答
1	西部	42.2	26.5	12.2	13.2	2.3	3.6
2	中部	37.3	31.8	12.4	12.0	3.7	2.8
3	東部	38.6	29.1	13.9	10.8	2.5	5.1
4	北部	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	無回答	45.2	7.1	11.9	9.5	2.4	23.8
	全体	40.3	27.4	12.6	12.3	2.7	4.7

地域別の自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ（問3 × 問9）（％）

		利用する	運行してみ ないとわか らない	利用しない	その他	無回答
1	西部	47.3	26.0	21.6	2.0	3.1
2	中部	43.3	31.3	18.4	3.2	3.7
3	東部	45.6	33.5	13.3	4.4	3.2
4	北部	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	無回答	33.3	11.9	28.6	0.0	26.2
	全体	45.1	28.1	19.6	2.7	4.4

【結果】

- 自由乗降の必要性は、北部を除き、地域別区分において大きな差はない。
- 有料化の受け入れは、北部を除き、地域別区分において大きな差はない。

(3)Mバスの利用度別特性

利用度別の自由乗降の必要性（問6×問7）

（％）

		必要	どちらかといえ ば必要	どちらかといえ ば必要でない	必要でない	その他	無回答
1	ほぼ毎日	47.1	17.0	13.7	17.6	0.7	3.9
2	週1、2回	45.9	28.4	14.0	8.3	1.7	1.7
3	月1、2回	34.5	32.2	14.9	13.2	2.3	2.9
4	半年に1、2回	37.8	40.2	4.9	8.5	4.9	3.7
5	年1回程度	40.0	36.7	10.0	10.0	3.3	0.0
6	利用しない	34.2	25.0	10.8	15.8	6.7	7.5
	無回答	26.1	4.3	13.0	8.7	0.0	47.8
	全体	40.3	27.4	12.6	12.3	2.7	4.7

利用度別の自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ（問6×問9）（％）

		利用する	運行してみ ないとわ からない	利用しない	その他	無回答
1	ほぼ毎日	49.7	19.6	24.2	2.6	3.9
2	週1、2回	51.5	25.8	15.7	3.5	3.5
3	月1、2回	52.3	31.0	14.4	1.1	1.1
4	半年に1、2回	41.5	40.2	11.0	2.4	4.9
5	年1回程度	36.7	43.3	13.3	6.7	0.0
6	利用しない	25.0	31.7	35.8	3.3	4.2
	無回答	26.1	4.3	21.7	0.0	47.8
	全体	45.1	28.1	19.6	2.7	4.4

【結果】

■自由乗降の必要性は、「必要」とする者は、週1、2回以上の利用者が45～47%と高い、利用したことがある者は、「必要」、「どちらかといえ必要」を合わせると、64～78%と高い。

■有料化の受け入れは、「利用する」は、月1、2回以上の利用者が49～52%と高い。「運行してみないとわからない」を合わせると、69～83%となる。

(4)自由乗降の必要度別特性

自由乗降の必要性×自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ（問7×問9）（％）

		利用する	運行してみ ないとわか らない	利用しない	その他	無回答
1	必要	59.6	17.1	17.7	2.1	3.4
2	どちらかと 言えば必要	44.1	39.6	10.8	3.6	1.8
3	どちらかと 言えば必要 ない	29.4	43.1	21.6	3.9	2.0
4	必要ない	24.0	24.0	50.0	0.0	2.0
5	その他	22.7	50.0	9.1	13.6	4.5
	無回答	36.8	13.2	7.9	0.0	42.1
	全体	45.1	28.1	19.6	2.7	4.4

自由乗降の必要性×「松寿荘」バス停位置の変更（問7×問14）（％）

		良い	場所によっ ては良い	良くない	その他	無回答
1	必要	7.2	20.7	55.0	3.6	13.5
2	どちらかと 言えば必要	6.8	43.1	45.5	0.0	13.6
3	どちらかと 言えば必要 ない	0.0	28.6	50.0	0.0	21.4
4	必要ない	11.9	11.9	50.0	2.4	23.8
5	その他	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	無回答	5.9	0.0	29.4	5.9	58.8
	全体	8.1	20.7	49.6	2.4	19.1

【結果】

- 自由乗降を「必要」とした者は、有料でも「利用する」が59％と高く、「必要ない」とした者は、有料でも「利用する」が24％と低い。
- 自由乗降を、「どちらかといえば必要」、「どちらかといえば必要ない」とした者は、有料化の場合「運行してみないとわからない」が39～43％と高い。
- 松寿荘のバス停位置の変更は自由乗降の必要性区分に関係なく、「良くない」が45～50％と高いが、「どちらかといえば必要」とした者は、「良い」、「場所によっては良い」が49％と高い。

(5)自由乗降に伴う利用意向別特性(有料化の受けれ)

自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ×有料化に伴う改善希望点(問9×問10) (%)

		運行ルート を変更して ほしい	運行便数を 増やしてほ しい	運行時間を 長くしてほ しい	日曜日も運 行してほしい	改善の必要 はない	その他	無回答
1	利用する	17.2	36.3	12.6	25.8	6.2	1.9	-
2	運行してみ ないとわか らない	19.1	37.8	12.4	24.5	3.0	3.3	-
3	利用しない	18.1	29.0	9.0	23.5	14.9	5.4	-
4	その他	7.9	34.2	15.8	31.6	2.6	7.9	-
	無回答	20.0	30.0	15.0	20.0	10.0	5.0	-
	全体	17.8	35.4	12.1	25.1	6.6	3.1	-

自由乗降可能に伴う、有料化の受け入れ×「松寿荘」バス停位置の変更(問9×問14) (%)

		良い	場所によっ ては良い	良くない	その他	無回答
1	利用する	10.3	23.0	46.0	4.0	16.7
2	運行してみ ないとわか らない	4.3	28.3	56.5	0.0	10.9
3	利用しない	8.0	16.0	62.0	0.0	14.0
4	その他	0.0	0.0	75.0	0.0	2.4
	無回答	5.0	5.0	20.0	5.0	25.0
	全体	8.1	20.7	49.6	2.4	19.1

【結果】

- 有料化に伴う利用意向別の改善希望点に大きな差はない。
- 利用意向があれば松寿荘のバス停位置の変更を「良い」、「場所によっては良い」が33%と高くなる。