

平成27年度第3回箕面市まち・ひと・しごと創生総合戦略推進検討会

議事要旨

日時 平成27年(2015年)10月27日 15:00～16:30

会場 特別会議室(箕面市役所本館2階)

出席 【構成員】※敬称略

後藤 繁一((株)池田泉州銀行)

笹川 実千代(大阪青山大学)

須貝 昭子(NPO法人市民活動フォーラムみのお)

藤井 栄治(箕面FMまちそだて(株))

松出 末生(箕面商工会議所)

吉田 寿樹(自治労大阪府本部)

広瀬 幸平(箕面市地域創造部)

【事務局】

箕面市地域創造部箕面営業室

株式会社三菱総合研究所

【傍聴者】

4名

資料 配席表

次第

資料1 第3回推進検討会資料

資料2 重要業績評価指標(KPI)一覧

資料3 地方創生:市民アイデア一覧

参考資料-1 人口推計Iの地区別推移

参考資料-2 将来展望の地区別推移

参考 箕面市まち・ひと・しごと創生総合戦略(案)

議事要旨

1. 箕面市人口ビジョン

事務局より、資料1[1. 箕面市人口ビジョン]を説明し、意見交換を行った。

主な意見は以下のとおり。

●人口推計Iでは、新市街地の計画人口など不確定要素を含んだ上で、2060年まで推計しているが、今後、人口推計を見直す予定はあるか。(構成員)

⇒例えば、将来、第6次箕面市総合計画を策定するタイミングなどで、情勢の変化に応じて見直す可能性はあるかもしれないが、現時点ではわからない。

(事務局)

- 人口推計Ⅰに北大阪急行延伸による効果を反映した人口推計Ⅱは、どちらかと言えば将来展望の方に入るのはではないか。子ども率から逆算して算出した将来展望人口はなかなか実現が難しいように思える。(構成員)
⇒実際の推計として最も可能性が高いのは、北大阪急行線の実現可能性を考えると、人口推計Ⅱになると考えている。今回の人口ビジョンの策定にあたっては、国の策定マニュアルに則り、人口推計と将来展望の値を算出しており、ここでいう将来展望は、あくまで将来の目標値のようなものと考えている。(事務局)

- 総合戦略の立案にあたっては、将来の人口を基に実施すべき施策の検討がなされるものと思うが、どちらかという目標値的な位置づけの将来展望人口をもって施策を検討することについてはどう考えるか。(構成員)
⇒すべての施策が人口増加を目標に向かって実施しているわけではないので、施策効果と人口増加との直接的な関連性を示すのは難しいところ。そのような中で、今回、国のスキームに沿った形で人口ビジョンをつくり、総合戦略として施策を考えたとき、その施策の指標として、市が力を入れ実施し、実際に効果が出ている子育て支援に関する指標を設定することとした。(事務局)

2. 箕面市まち・ひと・しごと創生総合戦略

事務局より、資料1〔2. 箕面市まち・ひと・しごと創生総合戦略〕を説明し、意見交換を行った。主な意見は以下のとおり。

- 農業公社の収支改善が目標となっているが、雇用を広げるという観点で目標を設定もあるのではないか。(構成員)
⇒雇用を広げないと収支均衡しないので、設定可能と思われる。(事務局)

- 目標値やK P Iの設定について、基準値の年度が違うものもあったりするが、どのような数字を使っているのか。(構成員)
⇒市民満足度アンケートの結果や原課で把握している数字などのうち、把握できる最新の数字を使っている。2年に1回の調査になるものもあったり、指標によって採取時期が異なる場合があり、基準値の年度にも差が出る状態になっている。

- 箕面市学力・学習状況調査結果と箕面市体力・運動能力、運動習慣等調査結果の目標が100%と高い目標を掲げているが、どのように実現するのか。(構成員)
⇒総合計画で掲げている目標に合わせている。現実的には厳しいかもしれないが、めざすべき目標として設定している。(事務局)

- 基本目標Ⅱ「箕面へ大きなひとの流れを生み出す」について、移住・定住促進策が少しものたりない。もっと書いてもよいのではないか。(構成員)
⇒厚みが出るように、施策を検討する。(事務局)

- 「住みよさランキング全国15位」を目標としているが、近畿圏で1位を目指すという方がわかりやすいのではないか。(構成員)
⇒例えば、転勤等で関西に来ることになった人に、住む場所を選ぶ際の参考となるようにするならば、全国〇位より近畿圏1位の方がわかりやすい。(構成員)
⇒近畿で1位の草津と比べて、どのような点が弱いのかを分析すべきである。ランキングはどのような採点によって決まっているのか。(構成員)
⇒大型店舗での消費量、人口増加、平均世帯年収など15項目を偏差値に換算してランキングしている。例えば、草津と比べた場合、「住宅の広さ」の項目など、これは地理的な特性もあり対抗しようがない点などもある。(事務局)

- 施策例が書かれているが、内容によってはわかりにくく、イメージできないものもある。もう少し具体的にわかりやすく記載できるとよい。レイアウトについてだが、「基本目標と施策の基本的方向」と「具体的な施策例」が分かれているのでわかりにくい。一緒に書いた方がよいのでは。(構成員)
⇒施策例をできるだけわかりやすい表現に修正する。レイアウトについても検討する。

- 目標Ⅰ「新たな価値を生み出す成長産業を創出する」について、具体策を記載できないか。(構成員)
⇒成長産業や創業については、国でも検討しているが、なかなか成果が出ていないのが現状。箕面市の強みを活かした施策を検討していく必要がある。(構成員)

- ファミリー層を呼び込んでくるには、教育に力を入れていくのは大切。「箕面市は市全体で学力が高い」ということは、移住定住促進にとって、非常に魅力的な要因だと思う。(構成員)

3. その他

本日の構成員の意見を踏まえて、総合戦略を修正し、確認は座長にお願いする。
その後、庁内での手続きを経て、決定していく。(事務局)

以 上